

## **D E C I Z I E nr. 2052/309/17.09.2010**

privind solutionarea contestatiei formulate de domnul ...  
inregistrata la DGFP Timis sub nr. ...

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara -Biroul Vamal Moravita prin adresa nr. ... inregistrata la DGFP-Timis sub nr. .... cu privire la contestatia formulata de domnul ... cu domiciliul in Timisoara str. ...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligatiile accesorii nr. ... emisa de Biroul Vamal Moravita, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata titlul IX si este autentificata prin semnatura petentului .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. Prin contestatia** formulata si inregistrata la DGFP Timis sub nr. .. petentul solicita anularea Deciziei referitoare la obligatiile deplata accesorii nr....emisa de Biroul Vamal Moravita.

In sustinerea contestatiei invoca nulitatea actului contestat bazat pe urmatoarelor motive:

- in Decizia nr...nu se face referire la datele de identificare ale contribuabilului;

- organul vamal nu precizeza cu claritate cine este debitorul obligatiei fiscale;

- actul administrativ fiscal este un act de autoritate cu caracter individual si se adreseaza in mod expres unui subiect de drept strict determinat, neputand fi dresat pe numele unui consortiu de persoane aflate intre ele intr-o relatie de dubla solidaritate;

- in actele administrative fiscale atacate nu se face nicio mentiune privind audierea contribuabilului fiind incalcate prevederile art.9 din Codul de procedura fiscala;

- actele sunt semnate cu mentiunea "pentru" la rubrica Sef Birou Vamal Moravita cea ce incalca prevederile art. 43 lit.g atragand nulitatea actelor administrative fiscale in conditiile art.146 din Codul de procedura fiscala, nefiind inscise numele si prenumele persoanei imputernicite a organului vamal care a semnat efectiv actul.

- din actele administrative contestate nu rezulta sumele restante stabilite in sarcina contribuabilului, nu este indicat impozitul sau taxa restanta asupra carora se calculeaza accesorii , astfel ca nu se poate aprecia ca actele administrative sunt motivate ;

- Decizia nr. ... nu poate fi considerata motivata in drept, in contextul in care se precizeaza ca temei de drept art. 86 lit.1 din OG nr. 92/2003 , intrucat in tehnica legislativa nu exista un astfel de text;

- aplicarea de majorari de intarziere s-a facut in mod nelegal intrucat sentinta penala considerata baza a acestor majorari obliga la plata unor despagubiri civile, ori in cazul despagubirilor civile nu exista text de lege care sa permita calcularea unor majorari de intarziere care sunt creante fiscale accesorii si se aplica numai asupra creantelor fiscale.

**II. Deciziei nr....referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale** a fost emisa pentru evidentierea majorarilor de intarziere calculate pentru neplata debitului in suma de ... lei, lei care a facut obiectul Sentintei Penale nr. ... si au fost calculate pentru perioada .. .

**III. Avand in vedere** documentele existente in dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei precizeaza urmatoarele:

- decizia nr....referitoare la obligatiile fiscale de plata accesorii a fost emisa in vederea actualizarii majorarilor de intarziere pentru debitele stabilite ca datorate potrivit Sentintei Penale nr...

- debitele stabilite prin Sentinta Penala nr. .. reprezinta quantumul taxelor vamale, comision, accize si TVA stabilite ca prejudiciu cauzat bugetului de stat prin introducerea in tara a unor bunuri cu nerespectarea dispozitiilor legale vamale si pentru care DGV s-a constituit parte civila; in fapt in continutul actului contestat este specificata natura obligatiei restante, respectiv “taxe vamale” ;

- referitor la sustinerea contestatorului ca in Decizia nr. .. nu se face referire la datele de identificare ale contribuabilului, facem precizarea ca actul administrativ fiscal contestat nu poate fi lovit de nulitate pentru exceptia invocata de petent , intrucat potrivit prevederilor art.46 din OG nr.92/2003, republicata doar lipsa numelui si prenumelui contribuabilului atrage nulitatea:

*“ Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei imputernicite a organului fiscal, cu exceptia prevazuta la art. 43 alin. (3), atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se poate constata la cerere sau din oficiu.”*

- referitor la sustinerea petentului ca actele sunt semnate cu mentiunea “pentru” la rubrica Sef Birou Vamal Moravita si sunt incalcate prevederile art. 43 lit.g atragand nulitatea actelor administrative fiscale in conditiile art.46

din Codul de procedura fiscala, facem precizarea ca actul contestat are in scris numele, prenumele si calitatea persoanei imputernicite si a fost semnata de Sef adjunct Biroul Vamal Moravita, care are in atributii si inlocuirea sefului Biroului Vamal Moravita precum si drept de prima semnatura;

- referitor la sustinerea contestatorului ca Decizia nr. .. nu poate fi considerata motivata in drept, in contextul in care se precizeaza ca temei de drept art. 86 lit.1 din OG nr. 92/2003 care nu exista , precizam ca art.86 alin.1 din OG nr.92/2003, republicata reglementeaza Decizia de impunere ca modalitate de stabilire a impozitelor si taxelor datorate de contribuabili:

“ *Decizia de impunere*

*(1) Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de cate ori acesta modifica baza de impunere.”*

Faptul ca in continutul Deciziei s-a in scris eronat cuvantul ”lit” inloc de ”alin” , constituie eroare materiala care nu poate privi fondul actului administrativ, potrivit prevederilor pct. 47.1 din HG nr. 1.050/ 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, care specifica:

*47.1 Erorile materiale reprezinta greselile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea si sustinerile partilor din raportul juridic fiscal sau cele de calcul ori altele asemenea. Aceste erori nu pot privi fondul actului, respectiv existenta sau inexistenta obligatiilor fiscale stabilite prin actul administrativ fiscal.”*

- referitor la sustinerea petentului ca aplicarea de majorari de intarziere s-a facut in mod nelegal intrucat sentinta penala considerata baza a acestor majorari obliga la plata unor despagubiri civile, facem precizarea ca prin Sentinta Penala nr. 94/31.05.2002 petentul a fost obligat la plata sumei de ... lei, ” *la care se adauga cota majorarilor de intarziere de 0.15% pentru fiecare zi de intarziere incepand cu 15.04.2001 pana la 29.10.2004 si cu cota de 0.1% pentru fiecare zi de intarziere incepand cu 29.10.2001, pana la achitarea integrala a prejudiciului cu titlu de despagubiri civile* “ .

Prin urmare, majorarile de intarziere sunt datorate pana la achitarea integrala a prejudiciului, conform Dispozitivului Sentintei Penale dar si in conformitate cu prevederile OG nr. 92/2003, republicata privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare:

Art. 119 “*(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere.”*

Art. 120 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata, :“ *Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv.*

Calculul majorarilor de intarziere reprezinta o masura accesorie in raport cu debitul, conform principiului de drept *accessorium sequitur*

*principale*, si intrucat debitul principal nu a fost achitat sau anulat de un organ competent, majorarile se calculeaza pana la achitarea sau anulara definitiva a debitului.

Avand in vedere faptul ca organele vamale au procedat in mod legal la emiterea deciziei contestate, se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei ce reprezinta majorari de intarziere .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. ..., in temeiul Legii nr.86/2008 coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

### **D E C I D E :**

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ,... lei reprezentand majorari de intarziere;
2. prezenta decizie se comunica :
  - domnului ...
  - Biroul Vamal Moravita.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ, in conditiile legii.

**DIRECTOR EXECUTIV**