

DECIZIA nr. 745/2016
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC x SRL,
inregistrata la DGRFPB sub nr. x

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 2 a fost sesizata de DGV - BV Otopeni Calatori, cu adresele nr. x, inregistrate la DGRFPB sub nr. x, asupra contestatiei formulata de **SC x SRL**, cu sediul in x.

Obiectul contestatiei, transmisa prin posta in data de **27.10.2016**, inregistrata la BV Otopeni Calatori sub nr. x, il constituie Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x emisa de BV Otopeni Calatori, prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de x lei, care se compun din:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

Avand in vedere prevederile art.x8 alin. (1), art.x9, art. 272 alin. (2) lit. (a) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de **SC x SRL**.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei s-au constatat urmatoarele:

I. In sustinerea contestatiei, societatea a prezentat urmatoarele argumente:

Prin DRS nr. x, organul vamal a reluat in mod nelegal stabilirea cu titlu de creanta a sumelor care au fost restituite catre societate, in suma de x lei incasata prin chitanta nr. x.

Prin Decizia nr. x, ramasa definitiva prin neatacare la instanta judecatoreasca competenta, s-a admis contestatia formulata de societate impotriva DRS nr. x si s-a anulat baza de impozitare privind stabilirea in sarcina sa a unor obligatii fiscale de tip taxe vamale in suma de x lei si penalitati aferente, dar si documentele contestate.

Initial DRS nr. x a fost desfiintata in parte prin decizia nr x, cu privire la TVA aferenta accesoriilor medicale.

Prin urmare, au fost inlaturate in totalitate taxele vamale, inclusiv dobanzile si penalitatile aferente, societatea nefiind in pozitia de a fi facut declaratii vamale eronate.

Prin emiterea unei noi decizii privind regularizarea situatiei se incalca dispozitiile OPANAF nr. 3706/2015 pentru aprobarea modelului si continutului formularului "Decizie privind modificarea bazei de impozitare ca urmare a inspectiei

fiscale” si OPANAF nr. 3705/2015 pentru aprobarea modelului si continutului formularului “Decizie privind nemodificarea bazei de impozitare ca urmare a inspectiei fiscale”.

In concluzie, societatea considera ca actele administrative cu caracter jurisdictional, revocate in sistem administrativ sau in instanta, nu pot fi reeditate, deoarece s-ar incalca principiul autoritatii si unicitatii actului administrativ jurisdictional.

II. Prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x emisa de BV Otopeni Calatori, s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de x lei, care se compun din:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

III. Fata de constatările organului vamal, sustinerile societatii, reglementarile legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul vamal era indreptatit sa emita Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x, in conditiile in care, pe de-o parte, acesta nu a pus in aplicare cele dispuse prin Deciziile nr. x si nr. x emise de organul de solutionare a contestatiilor din cadrul DGRFPB, iar pe de alta parte, nu a facut dovada existentei unor elemente noi, de natura informatiilor inexacte sau incomplete care sa determine efectuarea unui control ulterior asupra declaratiilor vamale nr. x.

In fapt, prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x emisa de BV Otopeni Calatori, s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de x lei, care se compun din:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

In drept, conform dispozitiilor art. 10 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei:

“**Art. 100.** - (1) Autoritatea vamală are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să modifice declarația vamală.

(2) În cadrul termenului prevăzut la alin. (1), autoritatea vamală verifică orice documente, registre și evidențe referitoare la mărfurile vămuite sau la operațiunile

comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Controlul se poate face la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional în operațiunile menționate sau al oricărei alte persoane care se află în posesia acestor acte ori deține informații în legătură cu acestea. De asemenea, poate fi făcut și controlul fizic al mărfurilor, dacă acestea mai există.

(3) Când după reverificarea declarației sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte sau incomplete, autoritatea vamală ia măsuri pentru regularizarea situației, ținând seama de noile elemente de care dispune.

(4) Autoritatea vamală stabilește modelul documentului necesar pentru regularizarea situației, precum și instrucțiunile de completare a acestuia.

(5) În cazul în care se constată că a luat naștere o datorie vamală sau că au fost sume plătite în plus, autoritatea vamală ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus sau rambursarea sumelor plătite în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.

(6) În cadrul controlului ulterior al declarațiilor, autoritatea vamală stabilește potrivit alin. (3) și diferențele în plus sau în minus privind alte taxe și impozite datorate statului în cadrul operațiunilor vamale, luând măsuri pentru încasarea diferențelor în minus constatate. Diferențele în plus privind aceste taxe și impozite se restituie potrivit normelor legale care le reglementează.

(7) Când încălcarea reglementărilor vamale constituie, după caz, contravenție sau infracțiune, autoritatea vamală este obligată să aplice sancțiunile contravenționale sau să sesizeze organele de urmărire penală.

(8) Declarația vamală acceptată și înregistrată, precum și documentul prevăzut la alin. (4) constituie titlu de creanță. “

În speta sunt aplicabile și prevederile:

- art. 77, art. 78 și art. 102 din OPANAF nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, care stipulează:

“**Art. 77.** - (1) În situațiile în care după verificarea declarațiilor vamale sau după controlul ulterior rezultă că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații inexacte ori incomplete, iar autoritatea vamală trebuie să ia măsuri pentru regularizarea situației, organul de control dispune sau propune măsuri ținând seama de noile elemente consemnate în procesul-verbal de control.

(2) În aceste cazuri se vor avea în vedere prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2000 privind Codul vamal al României, prin care se stipulează că organele de control vamal sunt îndrituite să constate diferențe de datorie vamală sau alte taxe și impozite datorate în cadrul operațiunilor vamale și să ia măsuri pentru încasarea diferențelor în minus ori să propună restituirea celor care au fost încasate în plus, cu respectarea dispozițiilor legale.”

Decizia pentru regularizarea situației

“**Art. 78.** - (1) Pe baza procesului-verbal de control și a notei de prezentare se emite documentul "Decizia pentru regularizarea situației". În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (4) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României,

modelul "Deciziei pentru regularizarea situației" și instrucțiunile de completare sunt cele prevăzute în anexa nr. 8. Potrivit art. 100 alin. (8) din Legea nr. 86/2006, acest document constituie titlu de creanță.

(2) Decizia pentru regularizarea situației, emisă în baza procesului-verbal de control, constituie temei pentru scoaterea din evidență a regimurilor vamale suspensive sau economice sub care au fost plasate mărfurile."

"Art. 102. - În cazurile în care se constată nașterea unei datorii vamale, organele de control au obligația de a preda la compartimentele financiar-contabile documentele reprezentând titlul de creanță, în vederea înregistrării în evidența contabilă a cuantumului corespunzător al drepturilor, cu respectarea reglementărilor prevăzute la secțiunea 1 "Înscrierea în evidența contabilă și comunicarea către debitor a cuantumului drepturilor" a cap. III al titlului IX din Legea nr. 86/2006. "

- art. 2, art. 50, art. 153, art. 273, art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală:

"Art. 2 Obiectul și sfera de aplicare a Codului de procedură fiscală

(1) Codul de procedură fiscală reglementează drepturile și obligațiile părților din raporturile juridice fiscale privind administrarea creanțelor fiscale datorate bugetului general consolidat, indiferent de autoritatea care le administrează, cu excepția cazului când prin lege se prevede altfel.

(2) **In măsura în care prin lege specială nu se prevede altfel, prezentul cod se aplică și pentru:**

a) administrarea drepturilor vamale.(...)"

"Art. 50 (1) Actul administrativ fiscal poate fi anulat, desființat sau modificat de către organul fiscal competent în condițiile prezentului cod.

(2) Anularea ori desființarea totală sau parțială, cu titlu definitiv, potrivit legii, a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale principale atrage anularea, desființarea sau modificarea, totală sau parțială, atât a actelor administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii aferente creanțelor fiscale principale individualizate în actele administrative fiscale anulate, desființate ori modificate, cât și a actelor administrative fiscale subsecvente emise în baza actelor administrative fiscale anulate, desființate sau modificate, chiar dacă actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente au rămas definitive în sistemul căilor administrative de atac sau judiciare ori nu au fost contestate. În acest caz, organul fiscal emitent, din oficiu sau la cererea contribuabilului/plătitorului, emite un nou act administrativ fiscal, prin care desființează sau modifică în mod corespunzător actele administrative fiscale prin care s-au stabilit creanțe fiscale accesorii sau actele administrative fiscale subsecvente."

"Art. 153 Evidența creanțelor fiscale

(1) În scopul exercitării activității de colectare a creanțelor fiscale, organul fiscal organizează, pentru fiecare contribuabil/plătitor, evidența creanțelor fiscale și

modul de stingere a acestora. **Evidența se organizează pe baza titlurilor de creanță fiscală și a actelor referitoare la stingerea creanțelor fiscale.**

(2) Contribuabilul/Plătitorul are acces la informațiile din evidența creanțelor fiscale, la cererea acestuia, adresată organului fiscal competent.

(3) Accesul la evidența creanțelor fiscale se efectuează potrivit procedurii și condițiilor aprobate, astfel:

a) prin ordin al președintelui A.N.A.F., în cazul evidenței creanțelor fiscale organizate de organul fiscal central; (...)"

“Art. 273 Decizia de soluționare

(1) În soluționarea contestației, organul de soluționare competent se pronunță prin decizie.

(2) **Decizia emisă în soluționarea contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și este obligatorie pentru organul fiscal emitent al actelor administrative fiscale contestate.**”

“Art. 279 Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(2) În cazul admiterii contestației se decide, după caz, anularea totală sau parțială a actului atacat.

(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial, actul administrativ atacat în situația în care din documentele existente la dosar și în urma demersurilor întreprinse la organul fiscal emitent al actului atacat nu se poate stabili situația de fapt în cauza dedusă soluționării prin raportare la temeiurile de drept invocate de organul emitent și de contestator. În acest caz, organul emitent al actului desființat urmează să încheie un nou act administrativ fiscal care trebuie să aibă în vedere strict considerentele deciziei de soluționare a contestației. Pentru un tip de creanță fiscală și pentru o perioadă supusă impozitării desființarea actului administrativ fiscal se poate pronunța o singură dată.

În speta sunt aplicabile și dispozițiile pct. 11.1 - 11.5 din Instrucțiunile aprobate prin OPANAF nr. 3741/2015, potrivit cărora:

“11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) **neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;** (...)

11.3. Prin decizie, se poate anula parțial/total actul administrativ fiscal. **Anularea parțială/totală se poate dispune în cazuri cum ar fi: în situația în care pentru aceleași obligații fiscale există două sau mai multe titluri de creanță,** dacă organele de inspecție fiscală, ca urmare a desființării, au depășit limitele investirii, în cazurile prevăzute la art. 49 din Codul de procedură fiscală, precum și în alte situații în care se impune.

11.4. Prin decizie se **poate desființa total sau parțial actul administrativ fiscal atacat.** Înaintea emiterii deciziei cu soluție de desființare, organul de soluționare competent va întreprinde demersurile necesare, dacă se impune, la

organul fiscal emitent al actului atacat, respectiv: pentru clarificarea unor situații contestate, completarea punctului de vedere cu privire la documentele depuse de contestatar, dispunerea unei cercetări la fața locului etc. În situația în care se pronunță o soluție de desființare totală sau parțială a actului atacat, în considerentele deciziei se vor prezenta numai motivele care au condus la desființare.

11.5. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului obligații fiscale mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii. În mod corespunzător nu poate fi diminuată pierderea fiscală cu o sumă mai mare decât cea înscrisă în actul desființat.”

În speta, în legătura cu importurile efectuate de societate potrivit DVI x, se rețin următoarele aspecte:

A.

Prin **Decizia pentru regularizarea situației nr. x**, DRVB a stabilit obligații de plată în suma totală de x lei, care se compun din:

- **x lei - taxe vamale;**
- **x lei - dobanzi de întârziere aferente taxelor vamale;**
- **x lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;**
- x lei - TVA;
- x lei - dobanzi de întârziere aferente TVA;
- x lei - penalități de întârziere aferente TVA.

Urmare soluționării contestației înregistrată la DRVB sub nr. Vx, formulată de **SC x SRL** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. x, prin Decizia nr. x, DGRFPB a dispus:

“1. Respingerea în parte ca neintemeiată și nesustinută cu documente contestația formulată de SC x SRL, cu privire la diferența de taxe vamale în suma de x lei și la accesoriile aferente taxelor vamale în suma totală de x lei (x lei - dobanzi de întârziere și x lei - penalități de întârziere) stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației nr. x emisă de DRVB.

2. Desființarea în parte a Deciziei pentru regularizarea situației nr. x emisă de DRVB, cu privire la TVA în suma de x lei și accesoriile aferente TVA în suma totală de x lei (x lei = dobanzi de întârziere aferente TVA + x lei = penalități de întârziere aferente TVA), urmând ca organele vamale să procedeze la o nouă verificare, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu reținerile din prezenta decizie, prin solicitarea de documente suplimentare contestației, dacă este cazul.”

B.

În baza Deciziei nr. x emisă de DGRFPB, DRVB a emis **Decizia pentru regularizarea situației nr. x**, prin care s-au stabilit obligații de plată în suma totală de x lei, care se compun din:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobanzi de întârziere aferente taxelor vamale;
- x lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;

- x lei - TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

Urmare solutionarii contestatiei inregistrata la DRVB sub nr. Vx, formulata de **SC x SRL** impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei nr. x, prin Decizia nr. x, DGRFPB retinut urmatoarele:

“- societatea nu contesta obligatiile de plata reprezentand TVA si accesorii TVA stabilite in sarcina sa prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x;

- *taxele vamale in suma de x lei si accesoriile aferente acestora sunt individualizate atat prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x, cat si prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x;*

- **accesoriile aferente taxelor vamale neachitate la scadenta de catre contestatara, pentru perioadele urmatoare perioadei analizata prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x, se individualizeaza printr-un titlu de creanta, respectiv prin decizie emisa potrivit dispozitiilor legale, alta decat cea emisa in baza Deciziei nr. x.**

si a dispus:

“Anuleaza in parte Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x emisa de DRVB, cu privire la:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale.”

C.

In conditiile in care:

1. - Potrivit dispozitiilor art. 273 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, respectiv art. 210 alin 2 din OG nr. 92/2003 privind Cdul de procedura fiscala republicata, **decizia emisă în solutionarea contestatiei este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și este obligatorie pentru organul fiscal emitent al actelor administrative fiscale contestate.**

2. - Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x emisa de DRVB **a fost mentinuta**, in parte, prin Decizia nr. x emisa de DGRFPB, cu privire la urmatoarele obligatii de plata:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale pentru perioada **05.06.2012 - 05.06.2015;**
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale pentru perioada **05.06.2012 - 05.06.2015.**

3. - Obligatiile de plata reprezentand TVA in suma de x lei si accesoriile in suma de x lei (x lei +x lei), calculate pentru perioada **06.06.2012 - 14.10.2015**, individualizate prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x **nu au facut obiectul**

contestatiei inregistrata la DRV B sub nr. Vx, formulata de SC x SRL, acestea fiind in mod implicit recunoscute de societate ca datorate.

4. - Organul vamal avea obligatia de a stabili si individualiza printr-un titlu de creanta emis potrivit dispozitiilor legale, **accesoriile** aferente obligatiilor de plata principale datorate si neachitate la scadenta de catre contestatara (accesorii aferente taxelor vamale si TVA), **pentru perioadele urmatoare perioadei analizata** prin Deciziile pentru regularizarea situatiei nr. x si nr. x.

5. - **Organul vamal nu a facut dovada existentei unor elemente noi, de natura informatiilor inexacte sau incomplete** in legatura cu importurile efectuate de societate conform DVI x, desi, potrivit dispozitiilor art. 100 alin. (3) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, posibilitatea exercitării de către organul vamal a controlului ulterior asupra declarațiilor vamale, reverificarea, respectiv efectuarea unui control ulterior asupra unei declarații vamale **este condiționată de existența acestor elemente**, excepția fiind de strictă interpretare și aplicare.

BV Otopeni Calatori a emis un nou titlu de creanta cu privire la taxele vamale, TVA si accesoriile aferente taxelor vamale si TVA, respectiv a emis Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x, prin care a (re) stabilit/ (re) individualizat debitele reprezentand taxe vamale si TVA anterior mentionate, precum si accesoriile aferente acestor debite, calculate pentru perioada **06.06.2012 - 30.08.2016**, dupa cum urmeaza:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

Or, contrar dispozitiilor legale, **prin reindividualizarea** taxele vamale in suma de x lei, a accesoriile aferente taxelor vamale in suma de x lei (x lei + x lei), a taxei pe valoarea adaugata in suma de x lei si a accesoriile aferente TVA in suma de x lei (x lei +x lei) prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x, BV Otopeni Calatori **a dublat aceste obligatii de plata** in baza sa de date, in conditiile in care evidenta creantelor vamale se organizeaza numai in baza titlurilor de creanta.

Fata de cele mai sus aratate, rezulta ca atat motivatiile BV Otopeni Calatori, cat si motivatiile societatii sunt vadit neintemeiate.

Astfel:

1. **Contrar sustinerilor organului vamal**, masurile dispuse prin Raportul de audit public intern nr. x cu privire la "*restituirea eronata*", respectiv la "*stornarea eronata a contravalorii taxelor vamale stabilite prin DRS*" nu reprezinta un element

nou, de natura informațiilor inexacte sau incomplete în legătură cu importurile efectuate de societate conform x, care să conducă la emiterea unui nou titlu de creanță cu privire la debitele deja existente, individualizate prin Deciziile pentru regularizarea situației nr. x și nr. x (**astfel cum a fost arătat anterior**).

2. Contrar susținerilor societății:

a - urmare soluționării contestației înregistrată la DRVB sub nr. Vxx, formulată de **SC x SRL** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr. x, prin Decizia nr. x, DGRFPB a dispus: "Respingerea în parte ca neîntemeiată și nesustenută cu documente contestația formulată de SC x SRL, cu privire la diferența de taxe vamale în suma de x lei și la accesoriile aferente taxelor vamale în suma totală de x lei (x lei - dobânzi de întârziere și x lei - penalități de întârziere) stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației nr. x emisă de DRVB.

Prin urmare, **actul atacat a fost menținut cu privire la aceste obligații de plată, nefiind "înalturate** în totalitate taxele vamale, inclusiv dobânzile și penalitățile aferente".

b - prin Decizia nr. x, **DGRFPB nu a admis contestația formulată de societate**, ci, în temeiul considerentelor prezentate în cuprinsul deciziei respective, a dispus **anularea în parte** a Deciziei pentru regularizarea situației nr. x emisă de DRVB, **numai** cu privire la:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale;
- x lei - penalități de întârziere aferente taxelor vamale;

întrucât pentru taxele vamale și accesoriile aferente, calculate pentru perioada 05.06.2012 - 05.06.2015, există un titlu de creanță, respectiv Decizia pentru regularizarea situației nr. x, cu privire la care, urmare soluționării contestației, s-a dispus respingerea ca neîntemeiată și nesustenută cu documente .

c - invocarea dispozițiilor OPANAF nr. 3706/2015 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului "Decizie privind modificarea bazei de impozitare ca urmare a inspecției fiscale" și OPANAF nr. 3x/2015 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului "Decizie privind nemodificarea bazei de impozitare ca urmare a inspecției fiscale" nu prezintă relevanță, căea vreme acestea nu sunt aplicabile în speta analizată, actele administrative - fiscale respective fiind emise de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor legale pentru comunicarea rezultatelor inspecțiilor fiscale atât la persoane juridice, cât și la persoane fizice, conform Legii nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele mai sus prezentate, urmează a se dispune anularea Deciziei pentru regularizarea situației nr. x emisă de BV Otopeni Calători, prin care s-au stabilit obligații de plată în suma totală de x lei, care se compun din:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale;

- x lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

Urmeaza ca organul vamal sa individualizeze printr-un titlu de creanta emis potrivit dispozitiilor legale in vigoare, accesoriile aferente taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata datorate si neachitate la scadenta de catre contestatara, **pentru perioadele urmatoare perioadelor analizate** prin Deciziile pentru regularizarea situatiei nr. x si nr. x.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 77, art. 78 si art. 102 din OPANAF nr. 7521/2006, art. 2, art. 50, art. 153, art. 273, art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, art. 78 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 al Consiliului din 12 octombrie 1992, pct. 11.1 - 11.5 din Instructiunile aprobate prin OPANAF nr. 3741/2015

DECIDE

Anuleaza Decizia pentru regularizarea situatiei nr. x emisa de BV Otopeni Calatori, prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de x lei, care se compun din:

- x lei - taxe vamale;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- x lei - TVA;
- x lei - dobanzi de intarziere aferente TVA;
- x lei - penalitati de intarziere aferente TVA.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.