



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Judetului Ilfov**



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 17 / 2010

privind solutionarea contestatiilor formulate de

... si ...

impotriva Deciziilor de impunere nr. .../...2010 privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale, emise de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov – Activitatea de Inspectie Fiscala

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov a fost sesizata, prin adresele inregistrate sub nr.... – .../...2010, de catre ..., cu privire la contestatiile formulate de ... , C.N.P. ... si ..., C.N.P. ..., domiciliati in ... , judetul Ilfov, impotriva Deciziilor de impunere nr.../...2010 privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale, emise de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov – Activitatea de Inspectie Fiscala.

Contestatiile se refera la suma totala de ... lei, din care:

1). Pentru ..., suma de ..., reprezentand :

- taxa pe valoarea adaugata ... lei ;
- majorari de intarziere pentru TVA ... lei;

2). Pentru ..., suma de ..., reprezentand :

- taxa pe valoarea adaugata ... lei ;
- majorari de intarziere pentru TVA ... lei;

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele:

-contestatiile au fost depuse in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat, astfel cum se specifica in referatul cu propuneri de solutionare intocmit de organul emitent al actelor administrative atacate ;

-contestatiile au fost depuse de titularii dreptului procesual, prin imputernicita ..., pentru

care s-au prezentat, in original, imputernicirile avocatale nr....-.../...2010, eliberate si depuse la dosarul cauzei, **ulterior** datei inregistrarii contestatiilor, urmare solicitarilor organului de solutionare prin adresele nr....-.../....2010 ;

-contestatiile se refera la sumele stabilite prin Deciziile de impunere nr..../...2010 privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedecarate organelor fiscale, emise de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov – Activitatea de Inspectie Fiscala.

Avand in vedere O.M.F.P. nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care la pct.9.5. si 9.6. precizeaza ca:

“ 9.5. În situațiile în care organele competente au de soluționat două sau mai multe contestații, formulate de aceeași persoană fizică sau juridică împotriva unor titluri de creanță fiscală, sau alte acte administrative fiscale încheiate de aceleași organe fiscale sau alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligații fiscale sau tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influențează reciproc, se va proceda la conexarea dosarelor, dacă prin aceasta se asigură o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei.

9.6. Prin conexarea dosarelor nu se poate stabili o altă competență de soluționare decât cea care rezultă din contestarea fiecărui act administrativ fiscal luat individual.”, organul de solutionare a hotarat conexarea dosarelor celor doua contestatii, pentru o mai bună administrare și valorificare a probelor în rezolvarea cauzei.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov este competenta sa solucioneze pe fond contestatiile formulate de ... si

I. Prin contestatiile formulate, petentii solicita anularea Deciziilor de impunere (cu acelasi numar si data) nr..../...2010, a Raportului de inspectie fiscala si exonerarea de la plata sumelor de ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata si majorari de intarziere in cuantum de ... lei pentru fiecare contestator, motivand aspecte procedurale, respectiv neprimirea actelor a caror anulare le solicita, precum si aspecte de fond, precizand urmatoarele :

“ 1. ... in anul 2007 am vandut un teren constructibil, fiind singura vanzare a unui imobil efectuata de catre subsemnat(a)/(ul) in perioada 2004-2010.

2. Faptul ca am vandut un singur teren catre 17 cumparatori si necunoasterea legislatiei de catre inspectorii fiscali au generat o calificare gresita a acestei operatiuni.

Cei 17 cumparatori au cumparat de la subsemnat(a)/(ul) terenul din ..., in suprafata de ... mp, avand numar cadastral ..., intabulat in CF nr...., a localitatii ..., in cote indivize, toti cei 17 devenind coproprietari asupra unui singur teren.

[...]

1. Fiind vorba de vanzarea unui singur teren in cursul a 5 ani calendaristici, este evident ca nu am desfasurat niciun fel de activitate economica.

2. La data dobandirii imobilului de catre subsemnat(a)/(ul), respectiv ...2005, nu detineam calitatea de persoana impozabila si nu mi-am exercitat si nici nu as fi avut dreptul sa-mi exercit dreptul de deducere total sau partial a taxei pentru achizitia terenului din ..., in

suprafata de ... mp, avand numar cadastral ..., intabulat in CF nr..., a localitatii

3. Vanzarea-cumpararea unui bun imobil este un act de natura civila, nefiind cuprins printre faptele obiective de comert prevazute de art.3 din. C.com. .

4. Venitul obtinut de catre subsemnat(a)/(ul) din vanzarea unui teren nu a generat si nu genereaza venituri cu caracter de continuitate.

Totodata :

- contractul de vanzare -cumparare este un contract comutativ, in sensul ca nu exista sanse de castig sau de pierdere pentru partile contractante, prestatiile acestora fiind considerate echivalente.

- prin natura lor, contractele de vanzare-cumparare imobile sunt contracte cu executare imediata.

5. Legiuitorul a stabilit expres si a exemplificat in anul 2010 faptul ca, in cazul vanzarii unui singur teren intr-un an calendaristic, aceasta operatiune este considerata ocazionala si persoana fizica nu ar avea obligatia inregistrarii in scopuri de taxa.”

II. Prin raportul de inspectie fiscala incheiat la data de ...2010 si inregistrat sub nr.../....2010, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.../...2010, contestata, organele de inspectie fiscala ale Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Ilfov au constatat ca petentii ... si ..., in calitate de proprietari ai terenului, pe de o parte, si S.C. ... SA, in calitate de proprietara a imobilului construit pe terenul respectiv, pe de alta parte, au realizat in perioada ...2007-...2007 tranzactii constand in vanzarea de constructii noi, parti ale acestora si terenuri construibile, respectiv au efectuat un numar de 17 tranzactii de vanzare a 17 apartamente si a terenului aferent, in cote indivize, sotii ... incasand contravaloarea terenurilor in suma totala de ... **EURO**, iar S.C. ... SA incasand contravaloarea apartamentelor.

Organele de inspectie fiscala au considerat ca operatiunile efectuate de sotii ... si ... nu sunt ocazionale, ci au avut un caracter de continuitate.

Astfel, organele de inspectie fiscala, avand in vedere prevederile art.152 alin.(1) si alin.(3), art.147¹ alin.(1), art.140 alin.(1), art.146 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, pct.56 alin.(4) si alin.(5) din H.G. nr.44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr .571/2003 privind Codul fiscal, au constatat ca sotii ... au depasit plafonul de scutire a TVA (35.000 euro) de la data de ...2007 prin incasarea sumei de ... Euro la o tranzactie imobiliara efectuata, respectiv la contractul de vanzare-cumparare autentificat sub nr.../....2007, devenind astfel platitor de taxa pe valoarea adaugata incepand cu luna ... 2007, fara sa aiba drept de deducere intrucat nu erau persoane impozabile conform art.147¹ din Codul fiscal.

III. Luand in considerare constatările organului de inspectie fiscala, motivele prezentate de petenti, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

1. Referitor la suma totala de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei, datorata de fiecare petent in parte, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov prin Biroul

solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca, pentru tranzactiile efectuate in perioada ...2007-....2007 constand in vanzari de constructii noi sau parti ale acestora si terenuri construibile, ... si ... datoreaza taxa pe valoarea adaugata in conditiile in care au desfasurat astfel de operatiuni cu caracter de continuitate si au depasit plafonul de scutire fara a se inregistra ca platitori de taxa pe valoarea adaugata.

In fapt,

Se retine ca, in perioada ... 2007- ... 2007, ... impreuna cu ... au incheiat un numar de 17 tranzactii constand in vanzarea terenului proprietatea acestora situat in ..., tranzactii reprezentand contravaloarea suprafetelor indivize ale celor 17 apartamente construite de S.C. ... S.A. pe acest teren.

Construirea celor 17 apartamente s-a facut in baza contractului de comodat autentificat sub nr..../....2006, prin care ... da terenul cu titlu de imprumut de folosinta societatii ... S.A. (in prezent ... S.A.), pentru construirea imobilului.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca cele 17 tranzactii in valoare totala de ... euro constituie activitate economica avand ca scop obtinerea de venituri cu caracter de continuitate, fara ca sotii ... si ... sa solicite inregistrarea ca persoane impozabile in scopuri de TVA si nici ca persoane fizice care desfasoara activitati economice in mod independent sau exercita profesii libere.

Astfel, organele de inspectie fiscala, din analiza documentelor si in baza prevederilor Codului fiscal, au constatat ca sotii ... si ... sunt persoane impozabile, iar tranzactiile efectuate de acestia intra in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata.

Totodata, se retine faptul ca, pentru anul 2007, a fost depasit plafonul de scutire de 35.000 euro prevazut de art.152 alin.(6) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal la data de 26.06.2007, prin incasarea sumelor de ... euro/....2007 si ... euro/....2007 aferente contractului de vanzare-cumparare autentificat sub nr..../....2007 si a sumei de ... euro/....2007 aferenta tranzactiei imobiliare efectuata prin contractul de vanzare- cumparare autentificat sub nr..../....2007, in acest fel ... si ... devenind platitori de TVA , fapt pentru care organele de inspectie fiscala au stabilit o taxa pe valoarea adaugata de plata in suma totala de ... lei.

Pentru neplata la termenele legale a taxei pe valoarea adaugata organele de inspectie fiscala au calculat majorari de intarziere in suma totala de ... lei.

Sumele stabilite ca obligatii fiscale suplimentare reprezentand taxa pe valoarea adaugata si majorarile de intarziere au fost stabilite individual, pe fiecare coproprietar, in parti egale cu cate jumatate din obligatiile fiscale totale.

In drept, potrivit prevederilor art.126, alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in forma aplicabila in perioada2007-....2007 :

“ART. 126

Operatiuni impozabile

(1) Din punct de vedere al taxei sunt operatiuni impozabile în Romania cele care indeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:

a) operatiunile care, in sensul art. 128 - 130, constituie sau sunt asimilate cu o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, in sfera taxei, efectuate cu plata;

b) locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi in Romania, in conformitate cu prevederile art. 132 și 133;

c) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizata de o persoana impozabila, astfel cum este definita la art. 127 alin. (1), acționand ca atare;

d) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor sa rezulte din una dintre activitatile economice prevazute la art. 127 alin. (2);”

Prin urmare, conditiile enumerativ stipulate la articolul din legea fiscala mai sus mentionata sunt conditionate de cerinta cumulativa, expres prevazuta de legiuitor, ceea ce inseamna ca neindeplinirea unei singure conditii determina neincadrarea operatiunilor in categoria operatiunilor impozabile din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata.

Potrivit art.127, alin.(1) si alin.(2) din privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in forma aplicabila in perioada ...2007-...2007,

“ART. 127

Persoane impozabile și activitatea economica

(1) Este considerata persoana impozabila orice persoana care desfasoara, de o maniera independenta si indiferent de loc, activitati economice de natura celor prevazute la alin. (2), oricare ar fi scopul sau rezultatul acestei activitati.

(2) In sensul prezentului titlu, activitatile economice cuprind activitatile producatorilor, comerciantilor sau prestatorilor de servicii, inclusiv activitatile extractive, agricole și activitatile profesiilor libere sau asimilate acestora. De asemenea, constituie activitate economica exploatarea bunurilor corporale sau necorporale, in scopul obtinerii de venituri cu caracter de continuitate.”

In aplicarea prevederilor alin.(2) al art.127 enuntat mai sus, legiuitorul, prin Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal, aduce precizari suplimentare, stipulate la pct.3 alin.(1), in functie de perioada incidenta operatiunilor in cauza, din Normele metodologice de aplicare a art.127, alin.(2) din Codul fiscal, aprobate prin Hotararea nr.44/2004 cu modificarile si completarile ulterioare, si anume:

“3. (1) In sensul art. 127 alin. (2) din Codul fiscal, obtinerea de venituri de catre persoanele fizice din vanzarea locuintelor proprietate personala sau a altor bunuri care sunt folosite de catre acestea pentru scopuri personale, nu va fi considerata activitate economica, cu exceptia situatiilor in care se constata ca activitatea respectiva este desfasurata in scopul obtinerii de venituri cu caracter de continuitate in sensul art. 127 alin. (2) din Codul fiscal. Transferul bunurilor sau serviciilor achizitionate in scop personal de persoanele fizice in patrimoniul comercial in scopul utilizarii pentru desfasurarea de activitati economice, nu este o operatiune asimilata unei livrari de bunuri/prestari de servicii, efectuate cu plata, iar persoana fizica nu poate deduce taxa aferenta bunurilor/serviciilor respective prin aplicarea procedurii de ajustare prevazuta la art. 148 și 149 din Codul fiscal.”

Potrivit acestor prevederi legale, persoanele fizice care obtin venituri din vanzarea locuintelor proprietate personala sau a altor bunuri care sunt folosite de acestea pentru scopuri personale nu se considera a fi desfasurat o activitate economica si pe cale de consecinta nu intra in categoria persoanelor impozabile, exceptie facand situatiile in care se constata ca activitatea

respectiva este desfasurata in scopul obtinerii de venituri cu caracter de continuitate, in atare situatie acestea dobandind calitatea de persoana impozabila.

Totodata, art.128 alin.(1) si alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in forma aplicabila in perioada in care au avut loc tranzactiile, prevede :

“ART. 128

Livrarea de bunuri

(1) Este considerata livrare de bunuri transferul dreptului de a dispune de bunuri ca si un proprietar.”

Art.153 alin.(1) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, in forma aplicabila in perioada ...2007-...2007, prevede :

“ART. 153

Inregistrarea persoanelor impozabile in scopuri de TVA

(1) Persoana impozabila care este stabilita in Romania, conform art. 125[^]1 alin. (2) lit. b), si realizeaza sau intentioneaza sa realizeze o activitate economica ce implica operatiuni taxabile si/sau scutite de taxa pe valoarea adaugata cu drept de deducere trebuie sa solicite inregistrarea in scopuri de TVA la organul fiscal competent ...”

iar, in ceea ce priveste sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata si regulile aplicabile regimului special de scutire, acestea sunt reglementate la art.152 alin.(6) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, precum si Normele metodologice de aplicare a art.152 din Codul fiscal, in care se mentioneaza urmatoarele :

“ART. 152

[...]

(6) Persoana impozabila care aplica regimul special de scutire și a carei cifra de afaceri, prevazuta la alin. (2), este mai mare sau egala cu plafonul de scutire în decursul unui an calendaristic, trebuie sa solicite inregistrarea in scopuri de TVA, conform art. 153, in termen de 10 zile de la data atingerii sau depășirii plafonului. Data atingerii sau depășirii plafonului se considera a fi prima zi a lunii calendaristice urmatoare celei in care plafonul a fost atins sau depășit. Regimul special de scutire se aplica pana la data inregistrării in scopuri de TVA, conform art. 153. Daca persoana impozabila respectiva nu solicita sau solicita inregistrarea cu intarziere, organele fiscale competente au dreptul sa stabileasca obligatii privind taxa de plata si accesoriile aferente, de la data la care ar fi trebuit sa fie inregistrat in scopuri de taxa, conform art. 153.”

Potrivit prevederilor legale enuntate mai sus, aplicabile in anul 2007, orice persoana impozabila avea obligatia declararii inceperii activitatii sale ca persoana impozabila, precum si obligatia inregistrării ca platitor de taxa pe valoarea adaugata in regim normal, in situatia in care a constatat ca a depasit plafonul de scutire, regimul de scutire de taxa pe valoarea adaugata operand asupra intregii activitati a persoanei impozabile, indiferent daca operatiunile desfasurate proveneau din operatiuni taxabile, scutite cu drept de deducere, scutite fara drept de

deducere sau din operatiuni care nu intrau in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata.

Totodata, legiuitorul, prin Normele metodologice de aplicare a art.152 alin.(3) din Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare in anul 2007, reglementeaza situatia persoanelor impozabile care au depasit plafonul de scutire, dar nu au solicitat inregistrarea ca platitori de taxa pe valoarea adaugata in regim normal.

Potrivit prevederilor legale citate mai sus, este scutita de taxa pe valoare adaugata livrarea de catre orice persoana a unei constructii, a unei parti a acesteia si a terenului pe care este construita, precum si a oricarui alt teren. Totodata, legiuitorul, in cadrul aceluiasi alineat, stipuleaza, ca exceptie, ca persoana impozabila care efectueaza livrarea unei constructii noi, a unei parti a acesteia sau a unui teren constructibil, nu beneficiaza de scutire de taxa pe valoarea adaugata pentru aceasta livrare, daca si-a exercitat ori ar fi avut dreptul sa-si exercite dreptul de deducere total sau partial a taxei pe valoarea adaugata pentru achizitia, transformarea sau construirea unui astfel de imobil.

Totodata, potrivit prevederilor legale citate mai sus, se retine ca o persoana fizica care realizeaza in cursul unui an calendaristic operatiuni imobiliare, care au caracter de continuitate, constand in vanzarea de terenuri si constructii, altele decat cele utilizate in scopuri personale, devine persoana impozabila, indiferent daca operatiunea este sau nu scutita de TVA. Deci, persoanele fizice care efectueaza tranzactii imobiliare constand in vanzarea de bunuri imobile, devin persoane impozabile din perspectiva TVA, deoarece realizeaza fapte de comert, asa cum prevede si Codul Comercial.

Avand in vedere ca operatiunile, din punct de vedere fiscal, au caracter de continuitate atunci cand nu pot fi considerate operatiuni ocazionale, invederand totodata dispozitiile pct.66 alin.(2) din Normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora : “ **activitatea economica se considera ca fiind inceputa din momentul in care o persoana intentioneaza sa efectueze o astfel de activitate**, iar intentia persoanei trebuie apreciata in baza elemnetelor obiective, ca de exemplu faptul ca aceasta incepe sa angajeze costuri si/sau sa faca investitii pregatitoare necesare pentru initierea unei activitati economice” si analizand operatiunile efectuate in perioada2007-....2007 de catre sotii ... si ..., respectiv tranzactionarea a 17 constructii noi sau parti ale acestora si terenuri intravilane constructibile, rezulta ca acestia au obtinut venituri cu caracter de continuitate, desfasurand astfel activitati economice, asa cum sunt ele definite la articolele din legea fiscala citate mai sus.

Pe cale de consecinta, sotii ... si ..., prin operatiunile pe care le-au desfasurat in aceasta perioada au avut **calitate de persoane impozabile**, cu toate drepturile si obligatiile care decurg din aceasta calitate, avand ca prima obligatie declararea inceperii activitatii lor ca persoane impozabile.

Prin urmare, avand in vedere ca sotii ... si ... au calitatea de persoane impozabile, desfasurand activitati economice, urmare a tranzactiilor comerciale derulate cu caracter de continuitate, rezulta ca operatiunile efectuate de catre contestatori intra in sfera de aplicare a taxei pe valoarea adaugata, prin indeplinirea conditiilor prevazute de art.126 alin.(1) din Codul fiscal, nascandu-se totodata obligatia inregistrarii ca platitori de taxa pe valoarea adaugata, respectiv obligatia inregistrarii in scopuri de TVA.

Avand in vedere cele precizate mai sus, documentele anexate la dosarul cauzei, precum

si prevederile legale in materie, rezulta ca organele de inspectie fiscala, in mod legal si corect, au stabilit in sarcina sotilor ... si ... taxa pe valoare adugata de plata aferenta tranzactiilor constand in vanzarea de constructii noi, parti ale acestora si terenuri construibile, efectuate in perioada2007-....2007, fapt pentru care urmeaza a **se respinge contestatiile ca neintemeiate, pentru taxa pe valoarea adaugata stabilita de plata in suma de ... lei, pentru fiecare petent in parte.**

Referitor la majorarile de intarziere in suma de ... lei aferente taxei pe valoarea adugata stabilita suplimentar de plata, pentru fiecare petent in parte, se retine ca stabilirea in sarcina contestatorilor de majorari de intarziere aferente debitelor stabilite suplimentar de plata reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, iar intrucat in ceea ce priveste debitul de natura taxei pe valoarea adaugata in suma de ... lei, contestatiile au fost respinse ca neintemeiate, iar prin contestatii nu se prezinta alte argumente privind modul de calcul al accesoriilor, pe cale de consecinta urmeaza a **se respinge contestatiile si pentru suma de ... lei, cu titlu de accesorii, pentru fiecare petent in parte**, conform principiului de drept "accessorium sequitur principalem".

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se retine si faptul ca, **toate** cele 17 contracte de vanzare-cumparare contin urmatoarele clauze :

- la capitolul I." Partile " sunt inscrisi, in calitate de vanzatori, numitii ... si ..., ca proprietari ai terenului in suprafata totala de ... mp, situat in ... ;
- la capitolul II." Obiectul contractului ", se precizeaza caracteristicile apartamentului, inclusiv suprafata indiviza a terenului aferent fiecarei locuinte ;
- la capitolul V." Pretul. Modalitatea de plata a pretului." este inscris pretul vanzarii terenului in euro si modalitatea de incasare a acestuia de catre ... si

Cele de mai sus infirma precizarea facuta in cuprinsul contestatiilor de catre petenti, referitoare la faptul ca in anul 2007 a fost vandut un teren construibil, fiind singura vanzare a unui imobil efectuata in perioada 2004-2010, iar cei 17 cumparatori au cumparat terenul in cote indivize, toti cei 17 devenind coproprietari asupra unui singur teren.

Fata de considerentele prezentate in cuprinsul deciziei, in baza art.126, 127 si 128, art.152 si 153 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, a prevederilor aferente din Normele metodologice de aplicare a Titlului VI din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004, cu modificarile si completarile ulterioare, si in temeiul art.216 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE:

1. Respingerea contestatiei formulata de ... impotriva Deciziei de impunere nr. .../....2010 privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice

nedeclarate organelor fiscale, emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov – Activitatea de Inspectie Fiscala, ca neintemeiata si nemotivata, pentru suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei;

2. Respingerea contestatiei formulata de ... impotriva Deciziei de impunere nr..../....2010 privind taxa pe valoarea adaugata si alte obligatii fiscale stabilite de inspectia fiscala la persoane fizice care realizeaza venituri impozabile din activitati economice nedeclarate organelor fiscale, emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Ilfov – Activitatea de Inspectie Fiscala, ca neintemeiata si nemotivata, pentru suma de ... lei, reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei;

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR COORDONATOR,