

DECIZIA nr.23 din 12.03. 2010

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX , cap.2, art.209 din O.G. nr.92/ 2003 R privind Codul de procedură fiscală, a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice Tulcea, asupra contestației formulată de P.F. împotriva Deciziei nr.../11.02.2010 referitoare la obligațiile fiscale accesorii în sumă de ... lei.

Contestația este semnată de titularul dreptului procesual și a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice Tulcea sub nr...25.02.2010, în termenul legal, conform prevederilor art.206 și 207 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Petentul, P.F. , contestă Decizia nr.../11.02.2010 referitoare la obligațiile fiscale accesorii în sumă de ... lei, motivând următoarele:

1. Debitele pentru care s-au calculat accesoriile nu sunt reale deoarece: sunt aferente unor debite nereale, dinainte de anul 2002, petentul și-a anulat autorizația, și-a plătit toate debitele și timp de 5 ani nu a fost înștiințat de existența vreunui debit și au fost încălcate prevederile art.24, art.88, art.90, art.43 alin.(1) și art.44 din OG 92/2003.

2. Chiar dacă ar fi existat debite, conform art.110 alin.(1) din OG 92/2003 stingerea creanței ar fi trebuit făcută conform ordinii stabilite de contribuabil.

3. Încălcând prevederile art.7 din OG 92/2003, organul fiscal nu scade de la impunere venituri nerealizate datorită unor factori obiectivi, având în vedere tipul de autorizație și modul de impozitare.

4. Prin încălcarea prevederilor art.12 din OG 92/2003, organele fiscale îi pretind petentului, în mod abuziv și cu rea credință, plata unor sume de care P.F. și familia dânsului nu dispune.

II Prin decizia nr.../11.02.2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice Tulcea, s-au calculat accesorii în sumă de ... lei astfel:

- Conform Deciziei nr.../03.02.2010 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei aferente diferenței neachitate din impozitul anticipat din activități independente pe trim.I anul 2008 în sumă de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr.../27.03.2008.

- Conform Deciziei nr.../03.02.2010 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei aferente diferenței neachitate din impozitul anticipat din activități independente pe trim.II anul 2008 în sumă de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr.../27.03.2008.

- Conform Deciziei nr.../03.02.2010 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei aferente diferenței neachitate din impozitul anticipat din activități independente pe trim.III anul 2008 în sumă de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr.../27.03.2008.

- Conform Deciziei nr.../03.02.2010 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de .. lei aferente diferenței neachitate din impozitul anticipat din activități independente pe trim.IV anul 2008 în sumă de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr.../27.03.2008.

- Conform Deciziei nr.../03.02.2010 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei aferente diferenței neachitate din impozitul anticipat din activități independente pe trim.I anul 2009 în sumă de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr.../24.02.2009.

- Conform Deciziei nr.../03.02.2010 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei aferente diferenței neachitate din impozitul anticipat din activități independente pe trim.II anul 2009 în sumă de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr.../24.02.2009.

- Conform Deciziei nr.../03.02.2010 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei aferente diferenței neachitate din impozitul anticipat din activități independente pe trim.III anul 2009 în sumă de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr.../24.02.2009.

- Conform Deciziei nr.../03.02.2010 s-au calculat majorări de întârziere în sumă de ... lei aferente diferenței neachitate din impozitul anticipat din activități independente pe trim.IV anul 2009 în sumă de ... lei, stabilită prin decizia de impunere nr...24.02.2009.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, a susținerilor petentei cât și a actelor normative în vigoare, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE TULCEA a stabilit în conformitate cu prevederile legale în sarcina P.F. accesoriile în sumă de ... lei.

În fapt, prin decizia nr.../11.02.2010, emisă de Administrația Finanțelor Publice Tulcea, s-au calculat accesorii în sumă de ... lei, conform pct. II al prezentei decizii.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

1. Motivațiile petentului că debitele pentru care s-au calculat accesoriile nu sunt reale deoarece: sunt aferente unor debite nereale, dinainte de anul 2002, petentul și-a anulat autorizația, și-a plătit toate debitele și timp de 5 ani nu a fost înștiințat de existența vreunui debit și au fost încălcate prevederile art.24, art.88, art.90, art.43 alin.(1) și art.44 din OG 92/2003, nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației întrucât accesoriile în sumă de ... lei sunt aferente impozitelor anticipate din activități independente pe anii 2008 și respectiv 2009 stabilite prin decizia de impunere nr.../27.03.2008 confirmată de primire la data de 07.04.2008 și decizia de impunere nr.../ 24.02.2009 confirmată de primire la data de 02.03.2009.

2. Nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației motivația petentei că stingerea creanței ar fi trebuit făcută conform ordinii stabilite de contribuabil, conform art.110 alin.(1) din OG 92/2003, întrucât plățile efectuate de contribuabil cu titlu de impozit anticipat pe venituri din profesii libere aferente anilor 2007,2008,2009 au stins debitele restante în ordinea vechimii acestora, în conformitate cu prevederile art.115 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Ordinea stingerii datoriilor

(1) Dacă un contribuabil datorează mai multe tipuri de impozite, taxe, contribuții și alte sume reprezentând creanțe fiscale prevăzute la art.21 alin.(2) lit.a), iar suma plătită nu este suficientă pentru a stinge toate datoriile, atunci se sting datoriile corelative acelui tip de creanță fiscală principală pe care o stabilește contribuabilul sau care este distribuită, potrivit art.114, de către organul fiscal competent, după caz, stingerea efectuându-se, de drept, în următoarea ordine:

...b) obligațiile fiscale principale sau accesorii, în ordinea vechimii, cu excepția cazului în care s-a început executarea silită, când se aplică prevederile artt.169 în mod corespunzător.”

3. Cu privire la motivația P.F. că organul fiscal nu scade de la impunere veniturile nerealizate de el datorită unor factori obiectivi, având în vedere tipul de autorizație și modul de impozitare, încălcând prevederile art.7 din OG 92/2003, se reține că petentul nu menționează în contestație ce venituri ar trebui scăzute și din ce motiv.

4. Motivația petentului că, prin încălcarea prevederilor art.12 din OG 92/2003, organele fiscale pretind, în mod abuziv și cu rea credință, plata unor sume de care P.F. și familia dânsului nu dispune, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației întrucât, din cele menționate mai sus rezultă că organele de inspecție fiscală au stabilit în conformitate cu prevederile legale accesoriile în sumă de ... lei și urmează a se respinge ca fiind neîntemeiată contestația formulată de P.F. cu privire la acest capăt de cerere.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 216 din OG 92/2003 R, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE:

Art.1 Respingerea ca fiind neîntemeiată a contestației formulată de P.F. cu privire la accesoriile în sumă de ... lei stabilite de Administrația Finanțelor Publice Tulcea prin Decizia nr.../11.02.2010 referitoare la obligațiile fiscale accesorii.

Art.2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data comunicării, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ, conform prevederilor legale.

DIRECTOR COORDONATOR