

I. Prin contestatia formulata d-nul... solicita:

1) anulara Actului constatator nr.5/05.01.2006 ca fiind netemeinic si nelegal emis , deoarece:

- nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a Certificatului de origine EUR 1 nr.A 416611 , astfel cum este reglementata de Protocoalele nr. 4 si 7;
- autoturismul importat este un bun originar din Comunitatea Europeana , astfel ca regimul preferential acordat la data importului este temeinic si legal;

2) suspendarea executarii silite a Actului constatator nr.5/05.01.2006 , pina la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului.

Prin Actul constatator nr.5/05.01.2006 s-a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de... lei , de catre BV... ca diferente fata de suma de ... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.A 416611 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca **-OPEL ASTRA-** a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale.

Pentru aceste considerente BV... a stabilit in sarcina petentului suma de... lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr. 142 din data de 04.12.2003 , avand in vedere ca autoturismul avea originea intr-o tara care face parte din Comunitatea Europeana , astfel organul vamal a stabilit taxe vamale in procent de 6% din valoarea in vama.

Potentul mentioneaza in contestatie ca recalcularea drepturilor vamale s-a facut fara ca sa se precizeze ca certificatul EUR 1 dupa la momentul importului a fost incorect eliberat , in consecinta nu poate produce efectele pentru care a fost emis.

In contestatie se precizeaza ca certificatul EUR 1 nr.A 416611 prezentat organelor vamale la data importului poarta toate mentiunile obligatorii , precum stampile , semnaturi si care fac sa fie un act oficial ce respecta forma ceruta de Protocolul nr.4.

Cu privire la cererea de suspendare a executarii silite a actului constatator contestat , petenta mentioneaza ca aceasta este intemeiata si doar prin admiterea contestatiei se poate preveni producerea unei pagube contestatorului.

II. Prin Actul constatator nr.5/05.01.2006 , s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca **-OPEL ASTRA-** si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- T.V.A. ... lei
- accize ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr.A 416611 , ca nu a fost posibil controlul ulterior deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea

unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza , iar acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa nr.71166/19.12.2005 inregistrata la BV... sub nr.63/03.01.2006 a comunicat ca nu a fost posibil efectuarea controlului ulterior de catre administratia vamala germana asupra Certificatului EUR 1 nr.A 416611 anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. 1080/29.06.2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele aspecte:

1) Referitor la stabilirea debitului

- in data de 04.12.2003 d-nul... s-a prezentat la BV ... in vederea vamuirii autoturismului marca **-OPEL ASTRA-** acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr.A 416611 emis de autoritatea vamala germana.

- in baza documentelor prezentate autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.142/04.12.2003 pentru suma de... lei ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.A 416611 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV ..., conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul” a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12 si mentioneaza ca autovehiculul acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 416611 nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

ANV prin adresa nr. 71166/19.12.2005 inregistrata la BV... sub nr. 63/03.01.2006, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului” a posteriori” cu concluzia ca autoturismul nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare“ si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17:“ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate

documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori" efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 416611 , organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 416611.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constator nr.5/05.01.2006 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de 10.309 lei , in mod legal.

2) Referitor la suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat

DGFP... prin biroul de solutionare a contestatiilor va aplica prevederile art.185 , alin 2 , din OG 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

„Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

In acest sens s-a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la DGFP... sub nr.60782/19.11.2004:

„Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- existenta unei indoilei puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- iminenta procedurii unei vatamari ireparabile a contestatorului;*
- bonitatea contribuabilului;*
- fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal”

Din analiza actului de control si a documentelor aflate la dosarul contestatiei nu se retine existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului de control , intrucit toate masurile inscrise in actul de control au fost stabilite in baza prevederilor legale in vigoare.

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , actualizata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.9631/27.02.2006, se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl...., impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr.5/05.01.2006, intocmit de catre BV....

2) respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru capatul de cerere referitor la suspendarea executarii actului contestat;