

DECIZIA nr.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de d-na X din municipiul Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr...../2008

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2008 de Administratia Finantelor Publice Buzau cu privire la contestatia formulata de d-na X din municipiul Buzau impotriva masurilor dispuse prin Deciziei de impunere nr...../2008 privind impozitul pe venit stabilit suplimentar si a Raportului de inspectie fiscala nr...../2008 emise de AFPM Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata suplimentare in suma totala de lei din care lei impozit pe venit suplimentar si lei accesorii aferente .

I. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

1.Constestatoarea sustine ca in mod nelegal si fara justificare organele de control au extins perioada supusa inspectiei fiscale pentru anii 2003 si 2004 , intrucat art.98 din Codul de Procedura fiscala limiteaza dreptul verificarii doar la creantele din ultimii trei ani fiscali , respectiv 2005,2006,2007 si nu pentru toata perioada de prescriptie a dreptului de a stabili obligatii fiscale .

2.Cu referire la cheltuielile reprezentand amenajare spatiu utilitati si obiecte de inventar se sustine ca acestea au fost efectuate in interesul activitatii , sunt justificate prin documente si au fost cuprinse in exercitiul financiar al anului in cursul caruia au fost platite , indeplinesc conditiile art. 48 alin.(4) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal .

3.Organul de inspectie fiscala la stabilirea obligatiilor de plata nu a tinut cont de plata in suma de lei care a fost achitata cu chitanta fiscala seria nr..... din 2007 cu titlu de impozit pe venit , cu toate ca nu existau datorii scadente la bugetul de stat .

II.Din Decizia de impunere nr...../2008 privind impozitul pe venit stabilit suplimentar de plata si Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de/2008 cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele :

Prin Raportul de inspectie fiscala organele de control au dispus diminuarea

cheltuielilor deductibile inregistrate de contribuabil in evidenta proprie „deoarece o mare parte din acestea reprezinta cheltuieli pentru uzul personal respectiv amenajari spatiu , utilitati , impozit si asigurare locuinta , conform art. 48 alin. 4 din Legea nr.571/2003 sunt cheltuieli nedeductibile la calculul venitului impozabil .

Ca urmare a celor constatate pentru perioada fiscala 2003-2007 , organul de inspectie fiscala a calculat in sarcina contribuabilei o diferenta de impozit pe venit de plata in suma de lei la care se adauga pentru neplata la termen a impozitului datorat accesorii in cuantum de lei .

III. Avand in vedere constatările organului de inspectie fiscala , motivatiile contestatoarei , documentele existente la dosarul cauzei raportat la actele normative in vigoare se retine :

Doamna X este persoana fizica autorizata si functioneaza in baza adeverintei nr...../2001 , eliberata de CECCAR Buzau cu activitate de contabil autorizat , avand domiciliul fiscal in localitatea Buzau

Perioada supusa inspectiei fiscale a cuprins 01.01.2003-31.12.2007 pentru impozitul pe venit .

1.Cu referire la modul de calcul al impozitului pe venit se retine ca acesta a fost determinat in conformitate cu prevederile Titlului III Cap.II Venituri din activitati independente art.46, alin (1) ,(3) (4) si art.48 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal ca diferenta intre veniturile brute si cheltuielile efectuate in interesul activitatii autorizate rezultand un venit impozabil in baza caruia a fost calculat impozitul datorat.

Cu privire la cheltuielile nedeductibile stabilite de organul de control , din Raportul de inspectie fiscala si Anexa nr.1 se retine ca , in fapt spatiul in care se desfasoara activitatea de contabil autorizat (garsoniera) este proprietate personala a contribuabilului unde locuieste efectiv si ca urmare art. 6 si art.7 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala indreptateste organul fiscal sa examineze din oficiu , starea de fapt si sa utilizeze toate informatiile si documentele existente pentru determinarea corecta a situatiei fiscale a contribuabilului .

Pentru perioada fiscala verificata contestatoarea a inregistrat in evidenta contabila diferite cheltuieli drept cheltuieli deductibile fiscal in procent de 100% cum ar fi : utilitati in suma de lei , amenajare spatiu lei , medicamente ... lei impozit cladiri si asigurare ... lei obiecte de inventar ,lei din acestea partial (in procent de 50%)cum ar fi la utilitati lei , amenajare spatiu ... lei au fost considerate drept cheltuieli deductibile la calculul impozitului pe venit , in fapt celelalte cheltuieli , respectiv medicamente , impozit cladiri , asigurari , 50% utilitati , amenajare spatiu reprezinta cheltuieli personale si care , conform art.48 alin.(4) , alin.(7) coroborat cu art. 49 si 50 nu pot fi considerate deductibile fiscal in scopul realizarii veniturilor .

Art.48 „(1) Venitul net din activitati independente se determina ca diferenta intre venitul brut si cheltuielile aferente realizarii venitului, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea in partida simpla, cu exceptia prevederilor art. 49 si 50.

„Alin. (7) Nu sunt cheltuieli deductibile:

a) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale;”

2. Cu privire la perioada supusa inspectiei fiscale , respectiv 2003-2007 , invocarea de catre contestatoare a unor dispozitii din Codul de procedura fiscala este neintemeiata , intrucat materia impozabila a fost diminuata cu consecinta micșorarii impozitului pe venit , sunt aplicabile prevederile art.98 din OG nr.92/2003 unde se precizeaza urmatoarele :

„ (1) Inspectia fiscala se efectueaza in cadrul termenului de prescriptie a dreptului de a stabili obligatii fiscale.

(2) La contribuabilii mari, perioada supusa inspectiei fiscale incepe de la sfarsitul perioadei controlate anterior, in conditiile alin. (1).

(3) La celelalte categorii de contribuabili inspectia fiscala se efectueaza asupra creantelor nascute in ultimii 3 ani fiscali pentru care exista obligatia depunerii declaratiilor fiscale. Inspectia fiscala se poate extinde pe perioada de prescriptie a dreptului de a stabili obligatii fiscale, daca este identificata cel putin una dintre urmatoarele situatii:

a) exista indicii privind diminuarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat;

b) nu au fost depuse declaratii fiscale in interiorul termenului de prescriptie;

c) nu au fost indeplinite obligatiile de plata a impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat.”

Rezultatul extinderii controlului s-a materializat , pentru anul 2003 cu un impozit pe venit suplimentar in suma de ... lei , la care se adauga accesorii in cuantum de ... lei , respectiv pentru anul 2004 , lei impozit si ... lei accesorii .

3.Cu referire la afirmatia contestatoarei in sensul ca nu s-a tinut cont de faptul ca la data de2007 era achitata suma de lei titlu de impozit pe venit , in fapt , suma in cauza este o plata voluntara a contribuabilului care se regaseste in listingul situatia soldurilor debite plati pe anul 2007 .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.209 , art.210, si art. 216 din O.G. 92/2003 republicata si actualizata privind Codul de procedura fiscala se

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de d-na X din municipiul Buzau ca neintemeiata pentru suma totala de lei din care ... lei reprezentand impozit pe venit stabilit suplimentar de plata si respectiv ... lei accesorii aferente .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

,

VIZAT,
SEF SERVICIU JURIDIC