

DECIZIE nr. 3377/11.09.2017

privind soluționarea contestației formulate de d-na BCF, înregistrată la DGRFP
Timișoara sub nr. XXX

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara a fost sesizată de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Arad-Serviciul Registru Contribuabili Declarații Fiscale Persoane Fizice, cu adresa nr. XXX, înregistrată la D.G.R.F.P Timișoara sub nr. XXX, asupra contestației formulate de

d-na BCF
CNP: XXX,
cu domiciliul în loc. XXX,

fiind înregistrată la A.J.F.P. Arad sub nr. XXX și la Direcția Regională a Finanțelor Publice Timișoara sub nr. XXX.

Referitor la obiectul contestației, conform art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se constată următoarele:

Din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură reglementate de art. 269 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (3) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, referitor la obiectul contestației, organul de soluționare a contestației a constatat că în cuprinsul contestației formulate de petenta BCF nu a indicat obiectul contestației, respectiv numărul și data actului administrativ fiscal prin care consideră că a fost lezată de către A.J.F.P. Arad, limitându-se doar la solicitarea de a i se „recalcula obligațiile fiscale privitor la contractul de închiriere cu NR. XXX din 22.09.2015 până la momentul rezilierii.”

Cauza supusa soluționării este dacă Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Timișoara se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care petenta nu a precizat obiectul contestației, cu indicarea numărului și datei actului administrativ fiscal contestat, precum și a sumei totale contestate, individualizată pe categorii de creanțe fiscale raportată la obiectul contestației formulate de aceasta.

În fapt, la data de 28.06.2017 petenta BCF a formulat contestație înregistrată la A.J.F.P. Arad sub nr. XXX, în cuprinsul căreia nu a indicat obiectul contestației, respectiv numărul și data actului administrativ fiscal prin care consideră că a fost lezată de către A.J.F.P. Arad, limitându-se doar la

solicitarea de a i se „recalcula obligațiile fiscale privitor la contractul de închiriere cu NR. XXX din 22.09.2015 până la momentul rezilierii.”

Astfel, în scopul soluționării contestației formulate de petenta BCF, cu adresa nr. XXX, organul competent în soluționarea contestațiilor din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Timișoara i-a solicitat acesteia ca în termen de 5 zile de la data primirii adresei să completeze dosarul cauzei, prin depunerea la registratura D.G.R.F.P. Timișoara din str. Gh. Lazăr nr. 9B, 300081, Timișoara, a precizărilor privind **obiectul contestației** sale constând în indicarea **numărului și datei actului administrativ fiscal contestat**, precum și a **sumei totale contestate, individualizată** pe categorii de creanțe fiscale raportată la obiectul contestației formulate de aceasta.

Adresa a fost remisă destinatarului BCF, prin intermediul serviciilor poștale cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire nr. XXX, la adresa înscrisă în contestație, respectiv: Loc. XXX, confirmată de primire la data de 02.08.2017, dar până la data emiterii prezentei aceasta nu a răspuns solicitării.

Pe cale de consecință, organul de soluționare, în virtutea rolului său activ, a efectuat toate demersurile necesare în vederea completării dosarului contestației, respectiv precizarea **obiectului contestației**, indicarea numărului și datei actului administrativ fiscal contestat, precum și a **sumei totale contestate, individualizată pe categorii de creanțe fiscale** raportată la obiectul contestației formulate de aceasta, acordându-i un termen pentru a se conforma, însă acestea nu au avut niciun rezultat deoarece până la data emiterii prezentei decizii dosarul cauzei nu a fost completat cu cele solicitate.

În drept, potrivit prevederilor art. 268 și art. 269 din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, republicat, care dispun:

“ART. 268 Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”

„ART. 269 Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.

(3) În contestațiile care au ca obiect sume se specifică cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe categorii de creanțe fiscale, precum și accesorii ale acestora. În situația în care se constată nerespectarea acestei obligații, organul fiscal de soluționare competent solicită contestatorului, în scris, ca acesta să precizeze, în termen de 5 zile de la comunicarea solicitării, cuantumul sumei contestate, individualizată. În cazul în care contestatorul nu comunică suma, se consideră contestat întregul act administrativ fiscal atacat.”

Potrivit prevederilor legale precitate, se reține că împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație, și este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal. Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat. În situația în care se constată nerespectarea acestei obligații, organul fiscal de soluționare competent solicită contestatorului, în scris, ca acesta să precizeze, în termen de 5 zile de la comunicarea solicitării, cuantumul sumei contestate, individualizată. În cazul în care contestatorul nu comunică suma, se consideră contestat întregul act administrativ fiscal atacat.

Totodată, conform dispozițiilor art.276 alin.(6), art. 279 și art.280 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

ART. 276 Soluționarea contestației

(...)

(6) Organul de soluționare competent se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar, când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se mai procedează la analiza pe fond a cauzei.

(...)

ART. 279 Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.

(...)

Art.280

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”

coroborat cu prevederile pct.9.3., 9.4. și 12.1 lit. d) din Ordinul Președintelui ANAF nr. 3.741/2015 date pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit cărora:

“9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

*9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de neкомпetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, **excepția lipsei de interes**, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.”*

(...)

12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 280 din Codul de procedură fiscală - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

(...)

***d) lipsită de interes**, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau în interesul său legitim.”*

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezultă că petenta în cuprinsul contestației formulate nu a indicat obiectul contestației, respectiv numărul și data actului administrativ fiscal prin care consideră că a fost lezată de către A.J.F.P. Arad, limitându-se doar la solicitarea de a i se „recalcula obligațiile fiscale privitor la contractul de închiriere cu NR. XXX din 22.09.2015 până la momentul rezilierii.”, iar organul de soluționare, în virtutea rolului său activ, a efectuat toate demersurile necesare în vederea completării dosarului contestației, respectiv precizarea obiectului contestației, indicarea numărului și datei actului administrativ fiscal contestat, precum și a sumei totale contestate, individualizată pe categorii de creanțe fiscale raportată la obiectul contestației formulate de aceasta, acordându-i un termen pentru a se conforma, însă acestea nu au avut niciun rezultat deoarece până la data emiterii prezentei decizii, dosarul cauzei nu a fost completat cu cele solicitate, petenta nedemonstrând că a fost lezată de către A.J.F.P. Arad,

Având în vedere cele reținute, precum și actele normative incidente în speță, respectiv cerințele procedurale prevăzute expres de art. 269 alin. (1) lit. b), alin. (2) și alin. (3) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură

fiscală, organul competent în soluționarea contestațiilor nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care nu este îndeplinită condiția de procedură privind forma și conținutul contestației în ceea ce privește obiectul contestației, numărul și data actului administrativ fiscal contestat, motiv pentru care contestația urmează a fi *respinsa ca lipsită de interes*, organul de soluționare a contestației nemaiprocedând la analiza pe fond a cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, coroborat cu prevederile pct. 9.4 și 12.1 lit.d) din Instrucțiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscală, republicat, referitor la excepțiile de procedura, respectiv:

*" 9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură și de fond pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație, **excepția lipsei de interes**, excepția lipsei de calitate procesuală, excepția reverificării aceleiași perioade și aceluiași tip de obligație bugetară, prescripția, puterea de lucru judecat etc.*

(...)

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

(...)

*d) **lipsită de interes**, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau în interesul său legitim."*

Pentru considerentele aratate mai sus și în temeiul art. 268, art. 269, art.276 alin.(6), art. 279 și art. 280 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedura fiscală, coroborat cu pct.9.3., 9.4. și 12.1 lit. d) din Ordinul A.N.A.F. nr. 3741/2015 pentru aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscală, se

D E C I D E :

- *respingerea ca lipsită de interes* a contestației formulată d-na BCF, cu domiciliul în loc. XXX.

- prezenta decizie se comunică la:

- d-na BCF;

- A.J.F.P. Arad, cu respectarea pct. 7.6 din

O.P.A.N.A.F. nr. 3741/2015.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Arad în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL,