

DECIZIA

Nr. 04 din2008

Privind: solutionarea contestatiei formulata de p.f., cu domiciliul in str., judetul Teleorman, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./2007.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman prin Adresa nr./2007, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./2007 cu privire la contestatia formulata de persoana fizica, cu domiciliul in, judetul Teleorman, ocazie cu care a fost transmis si Referatul nr./2007, cu propunerile de solutionare.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse de controlorii vamali din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, sinteza Procesului –verbal de control nr./2007.

Prin Decizia nr...../2007, D.G.F.P. Teleorman a suspendat procedura de solutionare a contestatiei pe cale administrativa pana la data de2008, urmare solicitarilor intemeiate formulate de petent prin Adresa nr./2007.

Ulterior, pana la implinirea termenului mentionat, prin Adresa nr./2008, petentul invocand incetarea motivului care a determinat suspendarea(obtinerea de noi documente relevante in sustinerea contestatiei), solicita reluarea procedurii administrative de solutionare.

Urmare acestei noi cereri, prin Adresa nr./2008, organele de solutionare au solicitat organelor care au incheiat actul atacat intocmirea unui nou punct de vedere intemeiat pe noile documente(corespondenta purtata cu autoritatea vamala germana), primind in acest sens raspuns prin Adresa nr./2008.

Luand act de noile documente(dovezi- insemnand incetarea motivului care a determinat suspendarea) anexate la dosarul cauzei, in temeiul art. 214 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organul de solutionare este legal investit sa reia procedura administrativa de solutionare a cererii.

Obiectul contestatiei este format de suma in quantum total delei, reprezentand datorie vamala suplimentara, individualizata prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2007, astfel:

- lei - taxe vamale;
- lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei - accize;
-lei - majorari de intarziere aferente accizelor;
- lei - taxa pe valoarea adaugata;
- lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia inregistrata la Biroul Vamal Alexandria sub nr./2007 a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Intrucat au fost indeplinite conditiile procedurale reglementate de O. G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Teleorman este competenta sa solutioneze pe fond cererea.

I. P.f. domiciliat in, judetul Teleorman formuleaza contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, prin care Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman i-a stabilit o datorie vamala suplimentara in cuantum total de lei.

Petentul, in cererea inregistrata la Biroul Vamal Alexandria sub nr./2007 considera actul administrativ contestat ca netemeinic si nelegal motivand prin urmatoarele:

-fata de cele consemnate de controlorii vamali in actul atacat, asa cum a aratat anterior, certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A-....., in baza caruia petentul a beneficiat de regim tarifar preferential, a fost obtinut de catre exportatorul, in data de2006, fiind indeplinite astfel cerintele art. 17 alin.(1) din Protocolul nr. 4;

-se poate constata ca in speta la data depunerii declaratiei vamale, autorul cererii a depus certificatul EUR 1 mentionat, pentru dovedirea originii comunitare a autoturismului importat, certificat emis de catre autoritatile vamale germane, fata de care petentul nu are nici o contributie;

-este adevarat ca potrivit dispozitiilor art. 17 alin.3) din Protocolul nr. 4, exportatorul este obligat sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor in cauza, insa infirmarea ulterioara a certificatului EUR 1 , pe motiv ca exportatorul nu mai exista, nu conduce la concluzia vinovatiei sale, imprejurare fata de care petentul nu are nici o contributie;

-pe cale de consecinta apare ca neintemeiata decizia autoritatilor vamale de a stabili in sarcina sa o datorie vamala suplimentara din culpa exportatorului, intrucat petitionerul nu a avut cunostinta de vreo neregularitate privind emiterea certificatului EUR 1, pentru a se folosi cu buna stiinta de acest act, in vederea obtinerii unui regim vamal preferential;

-certificatul de circulatie a marfurilor, care reprezinta un act administrativ, si-a produs efectele juridice la momentul emiterii lui de catre vama Germana, astfel incat imprejurarea ca societatea exportatoare si-a incheiat existenta dupa aproximativ un an de zile, in nici un caz nu ii este imputabila petitionerului(care nu are nici o culpa pentru nerespectarea de catre societatea exportatoare a obligatiilor prevazute de Protocolul 4);

-mentioneaza ca ulterior celor comunicate de autoritatile vamale romane, a intrepris personal demersuri pentru obtinerea documentelor privind dovada de origine comunitara pentru autoturismul marca Audi A4 importat, sens in care s-a deplasat in Germania, la producatorul acestui autoturism, societatea AUDI S.A.;

-precizeaza deasemenea ca in data de2007, societatea producatoare AUDI S.A. i-a eliberat “ declaratia de furnizor pentru marfa cu caracter preferential” din care se retine ca marfurile mentionate in acest document sunt de provenienta Uniunea Europeana(acest document a fost prezentat autoritatilor vamale germane, care au comunicat ca il vor transmite autoritatilor vamale romane;

In temeiul considerentelor de fapt prezentate petentul solicita admiterea contestatiei si anulara masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2007.

Referitor la majorarile de intarziere aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, autorul cererii solicita sa se constate imprejurarea ca nici acestea nu sunt datorate, intrucat fiind masuri accesorii in raport cu debitul, se aplica principiul *accessorium sequitur principalem*.

Un alt motiv pentru care p.f.a inteles sa contesate masurile dispuse de controlorii vamali il constituie incalcarea prevederilor art. 122 alin.(3) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de Instituire a Codului Vamal Comunitar. Potrivit prevederilor articolului mentionat, rezultatele verificarii ulterioare se comunica autoritatilor vamale ale statului membru importator in decurs de maximum sase luni, or asa cum mentioneaza petentul

administratia vamala germana a inteles sa raspunda in 11 luni, nerespectant astfel termenul imperativ prevazut in regulament.

II. Din Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, intocmita de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman se retine:

La data de2006, p.f. din mun., a solicitat punerea in libera circulatie a unui autoturism marca Audi A4 cu nr. de identificare, pentru care s-a intocmit chitanta vamala nr./2006, acordarea de preferinte tarifare efectuandu-se in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A emis la data de2006 de autoritatile vamale germane.

Cu adresa nr./2006 Biroul Vamal Alexandria a inaintat emitentului, respectiv administratiei vamale germane, pentru control <<a posteriori>>, certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. A, prezentat de petent la momentul vamuirii autoturismului.

Prin Adresa nr./2007, a Autoritatii Nationale a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, D.J.A.O.V. Teleorman este instiintata ca urmare verificarilor efectuate pentru bunurile identificate in certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. A prin raspunsul nr. Z2007, autoritatea vamala germana mentioneaza ca nu se poate confirma ca autoturismul in cauza este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul european, deci nu poate beneficia de regimul tarifar preferential prevazut de acord.

Pentru considerentele prezentate, p.f., i-au fost calculate drepturi vamale suplimentare in cuantum total de lei (inclusiv accesorii calculate pentru neachitarea in termen a debitului).

Temeiul legal invocat de reprezentantii Biroului Vamal Alexandria pentru stabilirea datoriei vamale suplimentare principale (taxa vamala, acciza si taxa pe valoarea adaugata) este regasit in prevederile art. 122 alin.(3) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, respectiv in dispozitiile art. 201 pct. 1 alin.(a) si art. 214 alin.(1) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Majorarile de intarziere, au fost calculate prin aplicarea prevederilor art. III din Legea nr. 210/2005, pentru modificarea de la 01.01.2006 a art. 115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele prezentate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic dedus judecatii, se retin urmatoarele:

P.f., este domiciliat in Str., judetul Teleorman si se legitimeaza cu C.I. seria TR. nr., avand C.N.P.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman este investita a se pronunta daca D-I datoreaza drepturi vamale de import suplimentare in cuantum total de lei in conditiile in care initial administratia vamala germana nu a confirmat originea comunitara pentru autoturismul importat, insa urmare verificarilor suplimentare aceeasi autoritate vamala mentioneaza ca bunul importat este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European.

In fapt, la data de2006 petentul a introdus in Romania un autoturism marca Audi A4 avand numar de sasiu, capacitatea cilindrica cm³, fabricat in anul 2005, autoturism cumparat din Germania, asa dupa cum reiese din actele prezentate la vamuire (anexate la dosarul cauzei).

Cu chitanta nr. C din2006 petentul a declarat valoarea in vama prin inscrizul inregistrat la Vama Alexandria sub nr.

Incadrarea (initiala) la exceptarea de la plata taxelor vamale s-a facut in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A, prezentat de autorul cererii in vama, respectiv in baza chitantei nr. C/2006, la data vamuirii din documentele prezentate retinandu-se ca bunul importat este de origine comunitara.

Astfel, biroul vamal pe baza acestor documente a incadrat bunul introdus in Romania la pozitia tarifara 8703.32.90 corespunzatoare Comunitatii europene (U.E), exceptat de la plata taxelor vamale avand in vedere elementele de taxare, caracteristici tehnice, tara de expeditie/de export –Germania (xero-copia extrasului din Tarifului vamal de import regasindu-se anexata la dosarul cauzei).

Ulterior, autoritatea vamala romana, prevalandu-se de prevederile legale in materie, in vederea verificarii autenticitatii documentelor care au stat la baza obtinerii regimului vamal preferential, cu Adresa nr...../.....2006 a inaintat emitentului, respectiv autoritatii vamale germane pentru control << a posteriori >>, certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A (prezentat in original de catre D-I la momentul vamuirii autoturismului).

Urmare solicitarii, Autoritatea Nationala a Vamilor-Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal cu Adresa nr./2007, a comunicat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman ca prin Adresa nr. Z2007 administratia vamala germana le-a transmis citez: „nu se poate confirma ca autoturismul in cauza este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul european”, **deoarece exportatorul nu mai exista**, neputandu-se acorda regimul tarifar preferential(anexand in copie certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 vizat in caseta 14, la pozitia a doua -,nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute’’).

In conditiile prezentate reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman , au recalculat datoria vamala aferenta importului, aplicand cota de taxare de 30%, stabilind in sarcina petentului o taxa vamala in suma de lei, accize in suma de lei si o diferenta de taxa pe valoarea adaugata de lei, pentru neplata in termen a carora au calculat accesorii reprezentand majorari de intarziere astfel: lei majorari de intarziere aferente taxelor vamale,lei majorari de intarziere aferente accizelor si lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata .

Ulterior acestei incadrari asa cum a mentionat si in cererea initiala (nr./2007), petitionerul a intreprins demersuri la exportator si la autoritatea vamala germana, pentru reverificarea aspectelor care fac obiectul contestatiei.

In sensul solicitarilor petitionerului, cu Adresa nr. Z2007, administratia vamala germana comunica Autoritatii Nationale a Vamilor, rezultatele verificarilor suplimentare.

Urmare acestor demersuri, Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor cu Adresa nr.2007, a revenit asupra Adresei nr/2007 comunicand Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, citam: **administratia vamala germana, cu adresa nr. Z2007, revine si ne confirma ca autovehiculul acoperit de certificat este originar, situatie in care se pot acorda preferinte tarifare.**

Avand in vedere noua incadrare a bunului importat cu Adresa nr./2008, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman(organul care a incheiat actul atacat), comunica organelor de solutionare competente sinteza reverificarilor suplimentare, subliniind confirmarea autoritatii vamale germane privind autenticitatea certificatului EUR 1 mentionat si originea comunitara a bunului acoperit de acesta, anexand la dosarul cauzei in xero-copie corespondenta purtata in acest sens.

Organele de solutionare iau act de noile documente anexate la dosarul cauzei, care certifica faptul ca autoturismul marca Audi A4 acoperit de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A, este originar in sensul prevederilor Protocolului 4 anexa la Acordul European respectiv ca beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de acord.

Pentru a se pronunta asupra cauzei supuse solutionarii, organele de revizuire constata ca **in drept** sunt aplicabile prevederile art. 16, art. 17, art. 27 si art.31 din O.U.G. nr. 1/25.01.1997, pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre

Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, cu amendamentele ulterioare, in cauza regasindu-si aplicabilitatea si dispozitiile art. 60 din Ordinul A.N.A.F. nr. 7.521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, care prevad:

*Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 1/25.01.1997(M.O. nr. 13/31.01.1997), cu amendamentele ulterioare;

[...]

ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr. III;

[...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat.

[...]

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

4. Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale unui stat membru al Comunitatii sau ale Romaniei, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca indeplinesc celelalte cerinte stipulate in acest protocol.

[...]

ART. 27

Documente probatorii

Documentele la care se face referire la art. 17 paragraful 3 si la art. 21 paragraful 3, folosite in scopul de a se dovedi ca produsele acoperite de un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 sau de o declaratie pe factura pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol, pot consta inter alia in urmatoarele:

[...]

d) certificate de circulatie a marfurilor EUR 1, sau declaratii pe factura, care dovedesc caracterul originar al materialelor folosite, eliberate sau intocmite in Comunitate, in Romania sau intr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4, in concordanta cu regulile de origine care sint identice cu regulile cuprinse in acest protocol.

[...]

ART. 31

Asistenta reciproca

[...]

2. Pentru a asigura aplicarea corespunzatoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea si Romania isi vor acorda reciproc asistenta, prin intermediul administratiilor vamale competente, la verificarea autenticitatii certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1 sau a declaratiilor pe factura si a corectitudinii informatiilor furnizate in aceste documente.

[...]

*Ordinul A.N.A.F. nr. 7.521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior(M.O. nr. 638/25.07.2006);

[...]

ART. 60

Documentele obtinute in baza acordurilor sau conventiilor internationale trimise de administratiile vamale ale altor state sau cele obtinute in baza recomandarii Consiliului de Cooperare Vamala din cadrul Organizatiei Mondiale a Vamilor pot constitui mijloace de proba pentru determinarea starii de fapt.

[...]

Acordarea regimului vamal solicitat de petent, precum si vamuirea marfurilor s-a realizat in conditiile in care timpul afectat acestei activitati, precum si posibilitatile concrete de actiune ale autoritatii vamale, au fost extrem de limitate. Astfel ca autoritatea vamala nu a avut posibilitatea sa execute decat un control formal asupra documentelor prezentate, un control vamal fizic prin sondaj, orientat in special asupra determinarii felului marfurilor si un control cantitativ bazat pe mentiunile existente in documentele de transport sau in facturi.

In aceasta situatie controlul efectuat ulterior acordarii liberului de vama apare ca o solutie procedurala absolut necesara.

Demersurile purtate in acest sens, initiate de autoritatea vamala romana, nu au primit din partea autoritatii vamale germane un raspuns care sa stabileasca fara tagada ca bunul importat poate fi considerat originar din comunitatea europeana, acest raspuns mentionand doar ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu mai exista.

Ulterior, urmare solicitarilor p.f., adresate autoritatii vamale germane si reverificarii, a fost identificat exportatorul german Frank Schmidt Automobile GmbH.

In conditiile prezentate, autoritatea vamala germana este in masura sa indice daca documentele sunt autentice (daca produsul in cauza poate fi considerat produs originar, din Comunitate) si daca poate beneficia de regim tarifar preferential, autoritatea vamala romana fiind autoritatea care aplica regimul vamal legal in baza documentelor prezentate in vama si a reglementarilor cuprinse in Protocol.

Autoritatea vamala din tara importatorului nu poate cenzura raspunsurile comunicate de autoritatea vamala din tara exportatorului, raspunsuri ce au la baza verificari efectuate de aceasta institutie conform competentelor conferite de Protocol.

Raspunsul autoritatilor vamale germane urmare reverificarii, in noile conditii, confirma autenticitatea certificatului EUR 1 nr. A si originea comunitara a autoturismului in cauza, retinandu-se ca petentul beneficiaza de regimul tarifar preferential prevazut de acord.

Pentru considerentele de fapt si de drept prezentate, **urmeaza sa fie admisa contestatia pentru suma in quantum total de lei reprezentand datorie vamala principala.**

In ceea ce priveste legalitatea masurii de obligare la plata a majorarilor de intarziere in quantum total de lei, constituite din: lei majorari de intarziere aferente taxelor vamale, lei majorari de intarziere aferente accizelor si lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, organele de revizuire retin ca stabilirea acestora in sarcina petitionerului reprezinta masura accesorie in raport cu debitul, in virtutea principiului de drept *accessorim sequitur principale*.

Intrucat petentul urmeaza a fi degrevat de obligatia achitarii debitul reprezentand datorie vamala principala, urmeaza ca si obligatia vamala accesorie sa urmeze aceeasi cale.

Avand in vedere aspectele mentionate urmeaza ca si **acest capat de cerere din contestatie sa fie admis, pentru suma de lei reprezentand datorie vamala accesorie.**

Solutia adoptata de organele de solutionare este reglementata de legiuitor la art. 216 alin.(1) si (2) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (M.O. nr. 513/31.07.2007) republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 216

Solutii asupra contestatiei

(1) **Prin decizie contestatia va putea fi admisa, in totalitate sau in parte, [...].**

(2) **In cazul admiterii contestatiei se decide, dupa caz, anulara totala sau partiala a actului atacat.**

[...]

In consecinta urmeaza a fi anulata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007.

*
* *

Pentru considerentele de *fapt* si de *drept* expuse, in temeiul H.G. nr.386/2007 privind organizarea Ministerului Economiei si Finantelor, cu modificarile si completarile ulterioare si a H.G. nr. 495/2007 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman,

D E C I D E :

Art. 1. Se admite contestatia formulata de p.f. cu domiciliul in mun., judetul Teleorman, pentru suma in quantum total de lei, reprezentand:

- lei - taxe vamale;
- lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei - accize;
- lei - majorari de intarziere aferente accizelor;
- lei - taxa pe valoarea adaugata;
- lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

urmand a fi anulata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007 .

Art. 2 Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art. 3 Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

Art. 4 Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director executiv,

Nume fișier: 4
Director: C:\DOCUME~1\USER\Desktop\DEPERS~1
Șablon: C:\Documents and Settings\USER\Application
Data\Microsoft\Șabloane\Normal.dot
Titlu: MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Subiect:
Autor: dgpf
Cuvinte cheie:
Comentarii:
Data creării: 1/21/2008 10:04:00 AM
Număr de revizie: 30
Ultima salvare : 6/4/2008 2:54:00 PM
Ultima salvare făcută de: siemens
Timp total de editare: 148 Minute
Ultima imprimare pe: 7/28/2008 8:29:00 AM
Ca la ultima imprimare completă
Număr de pagini: 7
Număr de cuvinte: 3.790 (aprox.)
Număr de caractere: 21.603 (aprox.)