

DECIZIA NR. 21/2007  
privind soluționarea contestației formulate de  
SC B SRL Tg-Jiu, înregistrată la D.G.F.P. Gorj  
sub nr. 8290/07.02.2007

Biroul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. Gorj a fost sesizat de către SAF-ACF Gorj, prin adresa nr. 987/26.02.2007, asupra contestației formulate de SC B SRL Tg-Jiu, județul Gorj.

Obiectul contestației îl constituie măsurile dispuse de organele de inspecție fiscală din cadrul S.A.F.-A.C.F. Gorj prin Decizia de impunere nr. 935/ 18.12.2006, întocmită pe baza constatarilor din Raportul de inspecție fiscală din data de 12.12.2006.

SC B SRL Tg-Jiu contestă suma de ... lei, suma ce se compune din următoarele:

- impozit pe profit: ... lei;
- majorări de întârziere impozit pe profit: ... lei.

Contestația a fost formulată în termenul prevăzut de art. 177, alin(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Cauza supusă soluționării se încadrează în prevederile art. 175 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Văzând că în speta sunt îndeplinite prevederile art. 175 și art. 177 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, D.G.F.P. Gorj este investită să se pronunțe în soluționarea pe fond a contestației formulate de SC B SRL Tg-Jiu.

I. SC B SRL Tg-Jiu contestă obligațiile stabilite în sarcina sa de organele de inspecție fiscală din cadrul SAF-ACF Gorj prin Raportul de inspecție fiscală

din 12.12.2006 care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. 935/18.12.2006.

Societatea contestatoare precizeaza ca nu se face raspunzatoare fata de masurile si concluziile stabilite de organul fiscal prin Decizia de impunere nr. 935/18.12.2006, intrucat pentru perioada verificata societatea considera ca indeplineste toate conditiile prevazute de lege, pentru incadrarea in categoria societatilor platitoare de impozit pe venitul microintreprinderilor si nu cum in mod gresit au stabilit organele de inspectie fiscala, respectiv de platitoare de impozit pe profit, justificand aceasta cu documente noi ce nu au putut fi prezentate cu ocazia inspectiei fiscale, respectiv contractul individual de munca inregistrat la Inspectoratul Teritorial de Munca Gorj sub nr. 150594 / 02.02.2007, contract incheiat in baza Sentintei civile nr. 165/29.01.2007 pronuntata de Tribunalul Gorj- Sectia Conflicte de Munca si Asigurari Sociale.

In concluzie societatea contestatoare solicita anularea debitelor stabilite suplimentar prin Decizia de impunere nr. 935/18.12.2006.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala din 12.12.2006, care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr. 935/18.12.2006, s-au stabilit în sarcina SC B SRL, obligații fiscale suplimentare stabilite ca urmare a neindeplinirii unei conditii prevazute de Ordonanta nr. 24/2001 privind impunerea microintreprinderilor, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv nerespectarea conditiei privind angajarea unui salariat, in termen de 60 de zile de la data inregistrarii la Registrul Comertului.

Astfel organele de inspectie fiscala au considerat ca SC B SRL nu se mai incadreaza in categoria societatilor platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor, stabilind suplimentar debite in suma totala de ... lei RON, reprezentand: impozit pe profit in suma de 18.451 lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, avand in vedere constatarile organelor de inspectie fiscala, motivatiile societatii contestatoare, precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca SC B SRL datoreaza impozit pe profit si accesorii aferente pentru nerespectarea unei conditii privind incadrarea in categoria societatilor platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor, respectiv angajarea unui salariat, in termen de 60 de zile de la data inregistrarii la Registrul Comertului, in conditiile in care, agentul economic depune la dosarul contestatiei probe noi relevante ce nu au fost prezentate oganelor de control cu ocazia inspectiei fiscale.

În fapt, inspectia fiscala efectuata, de catre organele de inspectie fiscala din cadrul SAF-ACF Gorj, la SC B SRL, a vizat modul de calcul si evidenta a obligatiilor datorate bugetului general consolidat pentru perioada 13.08.2003-30.09.2006.

Organele de inspectie fiscala au stabilit ca SC B SRL Tg-Jiu nu indeplineste una din conditiile prevazute de Ordonanta nr. 24/2001 privind impunerea microintreprinderilor, cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv nerespectarea conditiei privind angajarea unui salariat, in termen de 60 de zile de la data inregistrarii la Registrul Comertului.

Intrucat SC B SRL este infiintata in data de 13.08.2003, conform actelor de infiintarea depuse la Oficiul Registrului Comertului Gorj, iar contractul individual de munca al primului salariat este inregistrat la Inspectoratul Teritorial de Munca Gorj sub nr.18449/23.12.2003, deci intr-un termen mai mare de 60 de zile, organele de inspectie fiscala au considerat ca, SC B SRL nu se mai incadreaza in categoria societatilor platitoare de impozit pe veniturile microintreprinderilor, stabilind suplimentar prin Decizia de impunere nr. 935/18.12.2006, intocmita pe baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala din data de 12.12.2006, impozit pe profit in suma de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

Prin contestatia formulata, SC B SRL din Tg-Jiu nu este de acord cu masurile si concluziile stabilite de organul fiscal prin Decizia de impunere nr. 935/18.12.2006, considerand ca indeplineste conditia invocata de echipa de inspectie fiscala, respectiv angajarea unui salariat, in termen de 60 de zile de la data inregistrarii la Registrul Comertului, justificand aceasta prin depunerea de documente noi, neprezentate in timpul inspectiei fiscale, respectiv contractul individual de munca inregistrat la Inspectoratul Teritorial de Munca Gorj sub nr. 150594 din 02.02.2007, contract incheiat in baza Sentintei civile nr. 165/29.01.2007 pronuntata de Tribunalul Gorj- Sectia Conflicte de Munca si Asigurari Sociale si in care se precizeaza ca d-nul V este angajat la SC B SRL pentru perioada 01.10.2003-01.12.2003.

Conform prevederilor art. 1 alin. (1) si alin (2) din O.G. nr. 24/2001 privind impunerea microintreprinderilor, cu modificarile si completarile ulterioare,, care precizeaza:

*“(1) Pot opta la plata unui impozit aplicat asupra veniturilor obținute din orice sursă persoanele juridice, denumite în continuare microîntreprinderi, care îndeplinesc cumulativ, la data de 31 decembrie a anului precedent, următoarele condiții:*

- a) sunt producătoare de bunuri materiale, prestează servicii și/sau desfășoară activitate de comerț;
- b) au de la 1 până la 9 salariați inclusiv;
- c) au realizat venituri reprezentând echivalentul în lei de până la 100.000 euro inclusiv;
- d) au capital integral privat.

(2) Persoanele juridice înființate în cursul unui an fiscal beneficiază de prevederile prezentei ordonanțe dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la lit. a) și d) ale alin. (1), la data înregistrării la registrul comerțului, și condiția prevăzută la lit. b) a alin. (1) în termen de 60 de zile inclusiv de la această dată. Contribuabilii care se înființează în cursul unui an fiscal înscriu opțiunea în cererea de înregistrare la registrul comerțului. Opțiunea este definitivă pentru anul fiscal respectiv și pentru anii fiscali următori cât timp sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1)”

Ținând cont de prevederile legale citate mai sus , se intelege faptul ca una din conditiile cumulative impuse de legiuitor pentru ca societatea sa se incadreze in categoria platitorilor de impozit pe venitul microintreprinderilor, este de a avea de la 1 pana la 9 salariatii, in termen de 60 de zile de la data inregistrarii la registrul comerțului.

Organele de inspectie fiscala au retinut faptul ca, SC B SRL nu a respectat aceasta conditie prevazuta de Ordonanata 24/2001 privind impunerea microintreprinderilor, respectiv neangajarea unui salariat in termen de 60 de zile, procedand la incadrarea societatii in categoria platitorilor de impozit pe profit si implicit de calculare in sarcina societatii pentru perioada 13.08.2003-30.09.2006 de impozit pe profit si accesorii aferente.

In sustinerea contestatiei societatea contestatoare prezinta in xerocopie documente noi, neprezentate in timpul inspectiei fiscale, documente asupra carora organele de inspectie fiscala nu s-au pronuntat.

In drept, conform prevederilor art.183, alin. (4) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei. In aceasta situatie, organului fiscal emitent al actului fiscal atacat sau organului care a efectuat activitatea de control, dupa caz, i se va oferi posibilitatea sa se pronunte asupra acestora.”

si conform pct.182.1 din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.92/2003 care precizeaza:

“In temeiul art. 182 alin. (4) din Codul de procedura fiscala, contestatorul, intervenientii si/sau imputernicitii acestora, in fata organelor de

solutionare a contestatiilor, se pot folosi de orice probe noi relevante, chiar daca acestea anterior nu au fost cercetate de organele de inspectie fiscala.”

Potrivit celor precizate si avand in vedere faptul ca, organele de inspectie fiscala au considerat ca societatea contestatoare nu mai indeplineste conditiile de platitor de impozit pe venitul micrintreprinderilor, singurul motiv de fapt fiind neangajarea unui salariat in termen de 60 de zile de la data inregistrarii la registrul comertului, iar societatea contestatoare, depune probe noi din care rezulta faptul ca, a avut angajat cu contract individual de munca un salariat in perioada 01.10-01.12.2003, deci in termenul de 60 de zile prevazut de legiuitor, probe asupra carora organele de inspectie fiscala nu s-au pronuntat, rezulta ca in conformitate cu prevederile art.186 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, republicata, D.G.F.P. Gorj prin directorul executiv,

#### DECIDE :

1) Desfintarea in totalitate a Deciziei de impunere nr. 935/ 18.12.2006 precum si a raportului de inspectie fiscala din 12.12.2006 care a stat la baza emiterii deciziei, urmand sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare..

2) Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Gorj - Sectia Comerciala si Contencios Administrativ conform prevederilor legale in vigoare.

DIRECTOR EXECUTIV,