



DECIZIA 98/22.08.2011
privind soluționarea contestației formulată de
P.C.
înregistrată la D.G.F.P Bârlad sub nr. ----/02.08.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice (DGFP) a județului V a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice (AFP) a municipiului B, prin adresa nr. ---- din data de 02.08.2011, asupra contestației formulată de domnul **P.C.-CNP-----**, din loc. B, str. ----, nr. ---, bl. --- sc. --- ap. ---20, jud. V, depusă la AFP B, sub nr. 14612 în data de 27.07.2011.

Contestația este formulată pentru revizuire, contestare și anulare a DECIZIEI DE CALCUL pentru autovehiculul seria șasiu ---- (Audi A6), respectiv decizia de calcul al taxei pe poluare nr. ----/15.12.2010 și pentru toate vehiculele înmatriculate pe numele P.C. și pentru care s-a plătit taxa pe poluare precum și restituirea acestei taxe contradictorii și ilegale, cu dobândă fiscală de la data plății pînă la restituirea ei.

Organul de soluționare constată că pentru autoturismul de mai sus, petentul a depus la AFP B cererea nr. ---- din 15.12.2010, prin care a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca AUDI Tip ----, categ. auto M1, normă poluare E4, serie șasiu yyyy, nr. omologare AAAU127111C90, an de fabricație 2004, data primei înmatriculări 04.06.2004, iar organul fiscal (AFP B) a emis decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ---- din 15.12.2010 pe care doamna P.C. a primit-o sub semnătură la data de 15.12.2010.

Având în vedere art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată care, referitor la termenul de depunere a contestației precizează: „**(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii**”, art. 213 alin. (5) din același act normativ precizează că **”organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”** și pct. 9.3. din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală **”În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat”** s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care petentul nu a respectat termenul

legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, urmare a cererii nr.---- din 15.12.2010, domnul P.C. a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca AUDI Tip ----, categ. auto M1, normă poluare E4, serie sașiu yyyy, nr. omologare yyyy, an de fabricație 2004, data primei înmatriculări 04.06.2004, iar organul fiscal (AFP B), în baza prevederilor OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a emis decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.---- din 15.12.2010 prin care s-a stabilit în sarcina petentului, obligația de plată în sumă de xxx lei cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule.

Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr.---- a fost comunicată doamnei P.C., pe bază de semnătură în data de 15.12.2010.

Împotriva deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr.---- din 15.12.2010, domnul P.C. a formulat contestație pe care a depus-o la A.F.P. B în data de 27.07.2011 fiind înregistrată sub nr. ----.

În cuprinsul contestației, petentul arată că își întemeiază contestația pe prevederile art. 148 alin. (2) din Constituția României și art. 110 din Tratatul de funcționare a Uniunii Europene și solicită, în fapt anularea și revocarea deciziei de calcul nr. ----15.12.2010.

În drept, potrivit prevederilor art. 207 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată: **“Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ-fiscal atacat, sub sancțiunea decăderii”**.

Referitor la termene, dispozițiile art.101-103 din Codul de procedură civilă precizează:

“ Art.101 Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

Art.102 Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”

În speță, se reține că termenul legal pentru exercitarea căii administrative de atac a fost 14.01.2011, iar domnul P.C. a depus contestația în afara acestui termen respectiv în data de 27.07.2011, după 223 de zile de la data comunicării (15.12.2010) fapt care se sancționează cu decăderea din dreptul de a i se soluționa pe fond acțiunea.

Drept urmare, având în vedere faptul că decizia de calcul al taxei pe poluare nr.---- din 15.12.2010, primită sub semnătură la data de 15.12.2010, conține toate elementele prevăzute de art. 43(2) lit. i) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală referitoare la posibilitatea de contestare și precizează că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea așa cum se precizează la art. 207 din Codul de procedură fiscală, republicată („Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin. (1) din același act normativ”), se reține că petentul a decăzut din dreptul de a i se soluționa pe fond contestația.

În drept, devin incidente și dispozițiile art. 217 din Codul de procedură fiscală, care prevăd:

„Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a

cauzei”.

Pe cale de consecință, pentru motivele expuse, se va respinge contestația ca nedepusă în termen .

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se:

D E C I D E:

1. Respingerea, ca nedepusă în termenul legal, a contestației formulată de domnul P.C., CNP- ----, din loc.B, str.----, nr.....3, bl....., sc..... ap..., jud. V

2. Decizia nr. 98/22.08.2011 privind soluționarea contestației formulată de d-nul P.C., se comunică contestatorului în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P. B.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul V, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art. 218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,