

DECIZIA 196/ 11.2010  
privind solutionarea contestatiei formulate de d-1 xxxxxxxxxxxx

Directia Generala a Finantelor Publice Sibiu a fost investita in baza art 209 din OG 92/ 2003 cu solutionarea contestatiei formulate de d-1 xxxxxxxx impotriva Deciziei de impunere nr xxxx/ 27.09.2010 intocmita de Activitatea de Inspectie Fisicala Sibiu, comunicata petentei prin posta cu confirmare de primire in data de 07.10.2010.

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art 207 din OG 92/ 2003 R fiind inregistrata la Activitatea de Inspectie Fisicala sub nr xxxx/03.11.2010, iar la DGFP Sibiu cu nr xxxx/ 08.11.2010.

Petenta solicita anularea Raportului de inspectie fisicala nr.xxxx/27.09.2010 si a deciziei de impunere nr xxxx/ 27.09.2010, prin care s-au stabilit urmatoarele debite:

- xxxx lei TVA
- xxxx lei accesorii aferente

Pe cale de consecinta , petenta solicita anularea tuturor actelor emise si masurilor dispuse in baza actelor administrative atacate, precum si suspendarea executarii pana la solutionarea contestatiei.

**I. Prin contestatia formulata petenta invoca urmatoarele:**

1. - vanzarea- cumpararea de imobile din patrimoniul personal este o operatiune civila si nu poate fi considerata o operatiune comerciala
2. – in perioada 2005-2009, vanzarea de bunuri imobile din patrimoniul personal nu reprezinta activitate economica si in consecinta „ nu am calitatea de persoana impozabila in scop de TVA , conform art. 127, alin. (1) si (2) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal ....”
3. – activitatea desfasurata in perioada 01.01.2005-31.12.2009, constand in achizitia unui teren, dezmembrarea lui si vanzarea partiala , nu constituie activitate economica cu caracter de continuitate

4. – pentru perioada 2005-2009, nu exista reglementari explicite in Codul fiscal, din care sa rezulte situatiile in care persoanele fizice care incheie contracte de vanzare cumparare de bunuri imobile din patrimoniul personal, pot deveni persoane impozabile din perspectiva TVA.

5 – definirea notiunii de „caracter de continuitate”, nu a fost prevazuta nici in Codul fiscal, nici in Normele de aplicare ale acestuia pana la data de 01.01.2010

6 – incadrarea operatiunii de vanzare – cumparare, imobile proprietate personala , in sfera de aplicare TVA intra in contradictie cu prevederile Codului fiscal referitoare la impozitul pe venit ( art. 77/1 si art. 83/3/f )

7 – in ceea ce priveste TVA si majorarile de intarziere , „consideram incorrect modul de calcul din punct de vedere legal ”

**II** Prin decizia de impunere ce face obiectul contestatiei, organul fiscal mentioneaza urmatoarele;

- in data de 26.07.2005 persoana fizica xxxxxxxx prin contractul nr.xxxxxx/26.07.2005 a donat un teren de natura faneata , (dobandit prin cumparare ) operatiune ce nu intra in sfera de aplicare a TVA, deoarece nu constituie si nici nu poate fi asimilata cu o livrare de bunuri efectuata cu plata.

- in perioada 01.01.2007 – 31.12.2009 a vandut xxxx parcele reprezentand teren de constructie situat in intravilanul localitatii Selimbar , ce a fost dobandit de persoana fizica xxxxxx prin cumparare in baza contractului de vanzare cumparare nr. xxx/07.09.2006, realizand venituri totale in suma de xxxx lei.

- vanzarea terenurilor, avand drept scop obtinerea de venituri, constituie activitate economica ce intra in categoria activitatilor economice cu caracter de continuitate

- intentia persoanei fizice de a desfasura activitatea economica cat si momentul inceperei acestei activitati a fost determinata ca fiind data de 07.09.2006, data cand cumpara un teren situat in extravilanul comunei xxxx, urmata de dezmembrarea terenului la data de 31.01.2007 conform actului de dezmembrare nr.xxxxxx/ 31.01.2007

- intrucat persoana fizica xxxxxxxx a desfasurat activitatea economica cu caracter de continuitate, aceasta este persoana impozabila din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata

- operatiunile privind tranzactiile imobiliare ce intra in sfera de aplicare a TVA cuprinde vanzarea a xxx parcele si xxxx cai de acces reprezentand teren construibil situat in intravilanul localitatii xxxxxx ce a fost dobandit de catre persoana fizica xxxx prin cumparare in anul 2006.

- organele de inspectie fiscala au procedat la stabilirea datei la care persoana impozabila, dpdv al tva , a depasit plafonul de scutire si respectiv a datei la care avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de tva

- intrucat la data de 31.05.2007 cifra de afaceri realizata este in suma de xxxx lei, persoana impozabila xxxxxxxx avea obligatia sa solicite inregistrarea ca platitor de tva in termen de 10 zile de la data atingerii sau depasirii plafonului de scutire , respectiv pana la *10 iunie 2007* , prin intocmirea si depunerea declaratiei de mentiuni 070 la DGFP Sibiu pentru luarea in evidenta ca platitor de tva.

- organul de control a concluzionat ca persoana impozabila xxxxxx *devine platitor de tva cu data de 01.07.2007.*
- inspectia fiscala a vizat tranzactiile imobiliare efectuate in perioada 01.01.2005- 31.12.2009
- pentru operatiunile impozabile efectuate in perioada 01.07.2007- 31.12.2009, organele de inspectie fiscala au determinat pe baza datelor inscrise in contractele de vanzare cumparare o baza impozabila taxabila in suma de xxxxxx lei, constituta din contrapartida obtinuta de persoana impozabila vanzatoare din partea cumparatorului la data transferului dreptului de proprietate.
- intrucat in contractele de vanzare cumparare prin care persoana impozabila transfera dreptul de proprietate al bunurilor imobile se precizeaza termenul de pret de vanzare , fara a se mentiona in mod expres ca pretul include si tva, in conditiile in care aceste contracte nu sunt insotite de un act aditional in care sa se mentioneze ca pretul include si tva , s-a determinat tva colectata in suma de xxxxxx lei prin aplicarea cotei de 19 % asupra pretului stabilit prin contract , respectiv la o baza impozabila taxabila in suma de xxxxxx lei aferenta perioadei in care persoana impozabila avea obligatia sa aplice regimul normal de tva ( xxxx lei x 19%)
- concluzionand, tva stabilita suplimentara ca fiind datorata de catre persoana impozabila xxxxxx este in suma de xxxx lei aferente unei baze de impunere in suma de xxxx lei , pentru care datoreaza majorari de intarziere respectiv dobanzi in suma de xxxx lei.

**III.** Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare in perioada supusa controlului, documentele aflate la dosarul cauzei , organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele;

- perioada supusa inspectiei din perspectiva TVA este 01.01.2005- 31.12.2009
- “persoana fizica xxxx , urmare a efectuarii in perioada 01.01.2005- 31.12.2009 a unor tranzactii imobiliare , a fost supusa unui control inopinat in vederea determinarii starii de fapt fiscale cu privire la activitatea desfasurata , intocmindu-se procesul verbal nr xxxx/ 29.07.2010. Intrucat in urma controlului efectuat , organele de inspectie fiscala au constatat ca persoana fizica xxxx are calitatea de persoana impozabila din punct de vedere al taxei pe valoarea adaugata s-a propus efectuarea inspectiei fiscale partiale la persoana impozabila”

Cauza supusa solutionarii este de a se stabili daca activitatea desfasurata intra sau nu in sfera de aplicare a tva, respectiv daca veniturile obtinute din vanzarea bunurilor imobiliare au sau nu caracter de continuitate

In drept sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art 126 alin 1 din Legea 571/ 2003 privind Codul Fiscal coroborat cu pct 2 alin 1 si 2 din HG 44/ 2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii 571/ 2003 in care se precizeaza:

-“(1) Din punct de vedere al taxei sunt operatiuni impozabile in Romania cele care indeplinesc cumulativ urmatoarele conditii:

- a) operatiuni care in sensul art 128- 130, constituie sau sunt assimilate cu o livrare de bunuri sau o prestare de servicii, in sfera taxei, efectuate cu plata

- b) locul de livrare a bunurilor sau de prestare a serviciilor este considerat a fi in Romania, in conformitate cu prevederile art 132 si 133
- c) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor este realizata de o persoana impozabila, astfel cum este definita la art 127 alin 1, actionand ca atare
- d) livrarea bunurilor sau prestarea serviciilor sa rezulte din una din activitatile economice prevazute la art 127 alin 2”

Prin urmare, conditiile enumerativ stipulate la articolul din legea fiscală mai sus mentionată sunt conditionate de cerința cumulativa, expres prevăzută de legiuitor, ceea ce înseamnă că neindeplinirea unei singure condiții determină neîncadrarea operațiunilor în categoria **operațiunilor impozabile din punct de vedere al tva**

Asadar, printr-o interpretare *per a contrario* o operațiune nu este impozabilă din punct de vedere al taxei pe valoarea adăugată, respectiv operațiunea nu se cuprinde în sfera de aplicare a tva dacă cel puțin una din condițiile prevăzute la lit a) – d) art 126 alin 1 din Codul fiscal nu este îndeplinită, asa cum reglementează insuși legiuitorul la pct 1 alin1 , respectiv pct 2 alin 1 în funcție de perioada incidentă operațiunilor în cauză, din Normele metodologice de aplicare a art 126 alin 1 din Codul Fiscal aprobată prin HG nr 44/ 2004 cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art 127 alin 1 si 2 din Legea 571/ 2003

“(1) Este considerată **persoana impozabila** orice persoana care desfășoară , de o manieră independentă și indiferent de loc , activități economice de natură celor prevăzute la alin (2) , oricare ar fi scopul sau rezultatul acestei activități.”

“(2) În sensul prezentului titlu , activitățile economice cuprind activitățile producătorilor, comerciantilor sau prestatorilor de servicii, inclusiv activitățile extractive , agricole și activitățile profesiilor libere sau assimilate acestora. De asemenea constituie activitatea economică exploatarea bunurilor corporale sau necorporale în scopul obținerii de venituri cu caracter de continuitate.”

În aplicarea prevederilor art 127 alin 2 , legiuitorul prin Normele de aplicare a Codului Fiscal aprobată prin HG 44/ 2004 aduce precizări suplimentare;

“3.(1) În sensul art 127 alin 2 din Codul Fiscal , obținerea de venituri de către persoanele fizice din vânzarea de imobile-terenuri arabile/constructii, proprietate personală sau a altor bunuri care sunt folosite de către acestea pentru scopuri personale, nu va fi considerată activitatea economică, cu excepția situațiilor în care se constată că activitatea respectivă este desfașurată în scopul obținerii de venituri cu caracter de continuitate în sensul art 127 alin 2 din Codul Fiscal.....”

Potrivit acestor prevederi legale persoanele fizice care obțin venituri din vânzarea de imobile-terenuri arabile/constructii proprietate personală sau a altor bunuri care sunt folosite de acestea pentru scopuri personale , nu se consideră a fi desfașurată o activitate economică și pe cale de consecință nu intră în categoria persoanelor impozabile , exceptie facând situațiile în care se constată că activitatea respectivă este desfașurată în scopul obținerii de venituri cu caracter de continuitate, în atare situație , aceasta dobândind calitatea de persoana impozabilă.

Se retine din cele prezentate că o persoană fizică care realizează în cursul unui an calendaristic operațiuni imobiliare care au caracter de continuitate constând în vânzarea de

imobile altele decat cele utilizate in scopuri personale, devine persoana impozabila indiferent daca operatiunea este sau nu scutita de tva. Deci persoanele fizice care efectueaza tranzactii imobiliare constand in vanzarea de bunuri imobile devin persoane impozabile din perspectiva tva. Asa cum prevede art 152 alin 2 din Legea 571/ 2003 privind Codul Fiscal **cifra de afaceri** care serveste drept referinta pentru stabilirea plafonului de scutire de tva “este constituita din valoarea totala a livrarilor de bunuri si a prestarilor de servicii care ar fi taxabile daca nu ar fi desfasurate de o mica intreprindere , efectuate de o persoana impozabila in cursul unui an calendaristic, incluzand si operatiunile scutite cu drept de deducere si pe cele scutite fara drept de deducere prevazute la art 141 alin 2 lit a) , b) , e) si f)....”

### **Referitor la legislatia in domeniul TVA**

Incepand cu **1 ianuarie 2007** armonizarea legislatiei nationale in domeniul tva respectiv Legea nr 571/ 2003 privind Codul fiscal, cu acquis-ul comunitar in domeniul tva , respectiv Directiva 112/ 2006/ CEE privind sistemul comun al tva a fost realizata in totalitate prin Legea 343/ 2006 in vigoare dupa data aderarii.

Modificările si completările aduse Codului Fiscal prin Legea 343/ 2006 cu aplicabilitate de la 01.01.2007, au vizat intre altele, introducerea in sfera operatiunilor scutite de tva a livrarii efectuate de catre orice persoana impozabila de constructii, parti ale acestora si terenurile pe care acestea sunt construite, precum si a oricarui alt teren.

Aceeași lege a prevazut ca *scutirea nu se aplica* pentru livrarea unei constructii noi, a unei parti a acesteia sau a unui teren construibil, daca aceasta este efectuata de o persoana impozabila care si-a exercitat ori ar fi avut dreptul sa-si exercite dreptul de deducere total sau parțial a taxei pentru achiziția , transformarea sau construirea unui astfel de imobil.

De la **1 iunie 2002 pana la 31 decembrie 2006** , cand nu exista nici o scutire de tva si definitiile activitatii economice si a persoanei impozabile nu erau modificate fata de cele in vigoare in prezent, era clar ca persoana fizica devinea persoana impozabila pentru orice vanzare de bunuri care nu erau utilizate in scopuri personale sau care nu erau realizate偶然.

In cursul anului 2007 , asa cum am precizat mai sus, art 141 alin 2 lit f) din Codul fiscal prevedea ca scutirea de tva nu se aplica pentru persoanele care livrau cladiri noi sau terenuri construibile in situatia in care au dedus tva sau ar fi avut dreptul sa deduca tva pentru operatiunile respective.

Din coroborarea textelor de lege , rezulta ca persoana, inclusiv persoana fizica , care ar fi avut drept de deducere este persoana care devine impozabila, deoarece realizeaza operatiuni supuse taxei, chiar daca nu a solicitat inregistrarea in scopuri de tva.

Definitiile existente la art 126 alin 9 si art 127 alin 1 si 2 din Codul Fiscal sunt suficiente pentru stabilirea regimului tva aplicabil tranzactiilor efectuate de persoane fizice, nefiind necesara utilizarea complementara a unor definitii din Codul comercial si nici amendarea acestuia din urma pentru a fi posibila taxarea operatiunilor imobiliare efectuate de persoane fizice **in calitate de persoane impozabile**.

Trebuie avut in vedere ca operatiunile impozabile din perspectiva tva nu sunt doar cele ce constituie fapte de comert. Sfera de aplicare a taxei, astfel cum reiese din prevederile

fiscale in materie , este mult mai larga, astfel ca operatiuni care nu sunt considerate din punct de vedere al Codului commercial ca fiind fapte de comert, sunt operatiuni impozabile dpdv al tva. Exemplu activitatile de interes general prevazute la art 141 din Codul Fiscal. Notiunea de operatiune impozabila nu trebuie confundata cu notiunea "taxabila" dpdv al tva intrucat asa cum rezulta din prevederile art 126 alin 9 din Codul fiscal , operatiunile impozabile pot fi intre altele: operatiuni taxabile , pentru care se aplica cotele de tva prevazute la titlul VI , operatiuni scutite de tva cu drept de deducere , operatiuni scutite fara drept de deducere.

Prevederile art 127 alin 2 reprezinta transpunerea in legislatia nationala a dispozitiilor art 9 alin 1 a doua propozitie din Directiva 2006/ 112/ CE privind sistemul comun al tva , articol care confera un domeniu foarte larg de aplicare a tva , domeniu care cuprinde toate etapele de productie , distributie si furnizare de servicii ( a se vedea hotararile Curtii in cauza 235/ 87 Stichting Uitvoering Financiele Acties / Staatssecretaris van Financien ( 1989) ECR 1737 , pct 10)

De asemenea , potrivit Hot Curtii in cauza 186/ 89 ( W. M. van Tiem v Staatssecretaris van Financien) pct 18 , in conformitate cu principiul neutralitatii sistemului TVA , **termenul de exploatare se refera la toate operatiunile , oricare ar fi forma juridica a acestora, efectuate in scopul obtinerii de venituri, avand un caracter de continuitate.**

-Referitor la modul de calcul a TVA datorata

Pentru operatiunile impozabile care nu sunt scutite de taxa pe valoare adaugata sau care nu sunt supuse cotei reduse de tva se aplica cota standard de 19% asupra bazei de impozitare , in conformitate cu prevederile art 140 alin 1 din Legea 571/ 2003 privind Codul Fiscal cu modificarile ulterioare, in forma aplicabila incepand cu 01.01.2007.

"Cota standard este de 19% si se aplica asupra bazei de impozitare pentru operatiunile impozabile care nu sunt scutite de taxa sau care nu sunt supuse cotei reduse."

Ca urmare aplicarea cotei de 19% la baza impozabila care reprezinta contravaloarea veniturilor realizate si incasate din vanzarea de bunuri imobile-terenuri (care nu includ tva ) este corecta.

Mentionam ca art **77<sup>1</sup> al Titlului III "Impozitul pe venit"** din Legea 571/ 2003 invocat de petent se refera la modul de determinare al impozitului pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal datorat de contribuabili , obligatia pentru calculul impozitului, incasarii si virarrii acestuia revenind notarului public sau organului fiscal teritorial dupa caz. Acest articol *nu face referire si nu exclude obligatia de inregistrare in scopuri de TVA a persoanelor fizice care efectueaza tranzactii cu bunuri imobile din patrimoniul personal.*

Intrucat dl xxxxxx in calitate de persoana impozabila care desfasoara activitatea economica in scopul obtinerii de venituri cu caracter de continuitate nu a fost inregistrata in scopuri de tva nu beneficiaza de acordarea dreptului de deducere a taxei.

Majorarile de intarziere au fost calculate ca masura accesorie in raport cu debitul.

Organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGFP Sibiu nu are competenta materiala de a suspenda executarea actului atacat.

Pentru considerentele retinute in baza art 211(5) din OG 92/ 2003 R

**DECIDE**

respinge contestatia ca neintemeiata pentru suma de xxxxxxx lei reprezentand:

- xxxxxx lei TVA
- xxxxxx lei majorari de intarziere aferente

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

**DIRECTOR EXECUTIV**

VIZAT  
Cons jr  
SEF SERVICIU JURIDIC