

Dosar Nr. /89/2005
C/2005

- contencios administrativ -

ROMANIA
TRIBUNALUL VASLUI
SENTINTA CIVILA Nr. 18/CA

Ședința publică din 27 februarie 2006

PREȘEDINTE: ȘTEFĂNESCU CRISTINA
GREFIER : MĂRCIU MARILINA

La ordine fiind pronunțarea cererii în contencios administrativ formulată de reclamantul [redacted] fost reprezentant al „ [redacted] nu [redacted] ” cu domiciliul în mun. [redacted], str. [redacted], bl.36, județul [redacted] în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Vaslui cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 69, județul Vaslui, având ca obiect Legea nr. 554/2004.

La apelul nominal făcut la pronunțare au lipsit părțile.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-au verificat actele și lucrările de la dosar, după care;

Dezbaterile din prezenta cauză au avut loc în ședința publică din 13 februarie 2006, fiind consemnate în încheierea din acea zi, care face parte integrantă din prezenta sentință și când la cererea pârâtei prin reprezentant, de a depune note de concluzii scrise, s-a amânat pronunțarea cauzei la 20 februarie 2006, când din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea cauzei astăzi 27 februarie 2006, dându-se sentința de față.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii în contencios administrativ fiscal de față:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe reclamantul [redacted] - fost reprezentant al [redacted] a contestat Decizia nr.32 din 30.09.2005 emisă de D.G.F.P.-Vaslui prin care a fost respinsă contestația la decizia de impunere fiscală nr.26615/16.08.2005.

În motivare se arată că prin raportul de inspecție fiscală s-a apreciat că detorează obligații fiscale reprezentând TVA în sumă de [redacted] RON,

A solicitat exonerarea de plată creanțelor bugetare intrucît printr-o cerere înregistrată la D.G.F.P.-Vaslui a solicitat retragerea de plătitor TVA, cerere ce nu a fost soluționată.

S-au depus și concluzii scrise prin care se arată că cererea

de renunțare plătitor TVA a fost înregistrată la nr. _____ conform registrului de intrare. Din motive străine contestatorului, cererea a fost pierdută. La o săptămână după depunerea cererii a fost informat verbal că s-a luat act de cerere ce va comunica DGFP-Vaslui întrucât îndeplinește condițiile retragerii din evidențe ca plătitor TVA.

Începând cu 01.09.2002 reclamantul nu a mai plătit TVA îndeplinind condițiile retragerii ca plătitor TVA. Veniturile anuale fiind sub 1,5 miliarde lei.

În drept s-au invocat dispozițiile 9 alin.3 din Legea nr.345/2002 privind TVA și art.23(2) din normele de aplicare a Leg. nr.345/2002 aprobate prin H.G. nr.598/2002.

Cu privire la faptul că nu s-a depus declarația de mențiuni conform OG nr.82/1998 se susține că prin Legea nr.345/2002 și normele de aplicare s-a renunțat la vechea formulare ce a fost înlocuită cu cea de "solicitare a scoaterii din evidență ca plătitor de TVA".

Greșit se consideră culpa reclamantului pe motiv că pînă la 01.09.2002 nu plătiese integral TVA, acesta avînd restanță din iulie 2002. Cererea de retragere ca plătitor TVA a fost depusă la 03.07.2002 astfel că ultimul decont era cel din iunie 2002 iar potrivit art.23 al.5 din aceeași normă, scoaterea din evidențe se face cu cel a lunii următoare depunerii cererii, respectiv 01.08.2002. La 30 iunie 2002 reclamantul nu avea datorii privind TVA.

În susținerea cererii s-a depus Decizie nr.32/2005.

Dispoziție prin adresă nr. _____ din 17 nov.2005 a depus documentația ce a stat la baza emiterii deciziei atît de motive și concluzii scrise prin care a solicitat respingerea acțiunii.

Cererea de retragere ca plătitor TVA depusă la A.F.F.-Vaslui nu avea ca efect scoaterea din evidențe în condițiile în care evidențe plătitorilor de TVA era ținută de DGFP-Vaslui.

A.F.F.-Vaslui este organul fiscal unde reclamantul depunea periodic declarațiile de impunere, efectua plățile. Această instituție verifică și constată că _____ în anul 2001 realizase venituri din operațiuni taxabile cu 1,5 miliarde lei (art.9 alin.3 din Legea nr.345/2002) precum și faptul că TVA din ultimul decont era achitată, urînd să elibereze un document de certificare a situației de fapt.

Întrucît la data de 03.07.2002 cînd s-a depus cererea de

retragere - plătitor TVA nu s-a făcut dovada că TVA din decontul pe luna iunie 2002 era achitat nu era îndeplinită condiția din art.23(2) din Normele de aplicare a Legii nr.345/2002. La 30 iun 2002 avea de plătit suma de _____ lei iar din decontul pentru luna iulie 2002 reclamante avea de plătit TVA suma de _____

Potrivit art.8 ind.1 alin.6 din O.G. nr.4/2002 pentru modificarea OG nr.82/1998 plătitorii de impozite și taxe sunt obligați să depună declarația de mențiuni.

În mod greșit s-a susținut că începând cu 1 sept.2002 reclamante s-a considerat neplătitor TVA, dovadă fiind certificatul de înregistrare eliberat de Oficiul Registrului Comerțului ce are în fețe numărului Codului unic de înregistrare atribuția atribuită conferit plătitorilor de TVA. Acest fapt rezultă din act din 24.03.2005 (fila 59).

S-a administrat proba cu interogatoriul.

Analizând actele și lucrările dosarului se reține că în perioada 04.10. aug.2005 A.P.F.-Valul a procedat la verificarea fiscală la _____, perioada verificată fiind 01.01.2000 - 31.12.2003, cu următorul rezultat din raportul fiscal nr _____ /16.08.2005 (filele 4-7).

Urmare verificării s-a constatat că reclamante nu a virat bugetului de stat suma totală de _____ RON din care a contestat ca fiind nedatorată suma de _____ RON din care _____ reprezintă TVA, _____ RON - dobânzi întârziere TVA și _____ RON - penalități de întârziere TVA.

Conținutul aceste obligații fiscale intrucit la data de 03.07.2002 în baza cererii _____ a solicitat retragerea ca plătitor TVA. Cererea nu a fost soluționată din culpa părții deși îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr.345/2002 și a H.G. nr 598/2002 în sensul că veniturile pe anul 2001 erau sub 1,5 mili de lei iar la 30.06.2001 avea achitată TVA către bugetul statului

Potrivit disp.art.23 alin.2 din H.G. nr.598/2002 privind normele de aplicare a Legii nr.345/2002 privind TVA reclamantul, pe lângă cerere, de retragere ca plătitor TVA trebuia să facă dovada achitării TVA din ultimul decont.

Din actele dosarului, respectiv a anexei 6 (fila 8) la raportul de inspecție fiscală, precum și din concluziile scrise depuse de pârta se reține că reclamantul avea restanță TVA la luna iunie 2002 suma de _____ lei pe care a virat-o la bugetul statului cu documentul _____ /19.07.2005.

De asemenea din interogatoriul lui (întrebarea nr.5)-
fila 43 verso- se reține că și la data de 01.09.2002 contribuabilul nu avea achitate la zi TVA. Din decontul lunii iulie cu termen scadent la 25.08.2002, reclamanta a virat suma de _____ lei iar din diferențe de _____ lei a mai virat la bugetul statului suma de _____ lei la data de 20.01.2002, rămânând nevireată până la luna decembrie 2005 TVA în cuantum de 1.228.000 lei (ROL).

De asemenea se reține că reclamanta a fost somată în mai multe rânduri (filele 40-43) în cursul anului 2004 pentru a-și depune deconturile TVA.

Totodată și din certificatul de radiere a A.P. Dobrițescu Vasile (fila 59) emis de Oficiul Registrului Comerțului se reține că acesta avea în continuare atributul R la codul unic de înregistrare, astfel că reclamantul cunoștea faptul că nu a fost scos din evidențele fiscale de plătitor TVA.

Având în vedere aceste considerente și a disp.art.23 alin.2 din H.G. nr.598/2002 raportat la disp.art.9 alin.3 din Legea nr.345/2002 tribunalul reține ca neîntemeiată acțiunea reclaman-
tei, urmind a fi respinsă și menținută decizia contestată, se va respinge și cererea privind cheltuielile de judecată solicitate.

Acțiunea a fost legal timbrată.-

Pentru aceste motive

În numele legii

NOTARUL:

Respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal formulată de _____, din Vaslui, str. _____, bloc _____ -
fost reprezentantul al _____, formulată împotriva
Deciziei nr.32 din 30.09.2005 emisă de Biroua Direcția Generală
a Finanțelor Publice Vaslui cu sediul în Vaslui, str.Stefan cel
Mare nr.59 jud.Vaslui pe care o menționează.

Respinge ospățul de cerere privind cheltuielile de
judecată.-

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 27 februarie 2006.-

Pt. Președinte S.S.

aflată în c.med.

Președinte,

P.F.N.



Grețier,

M.M.

red. S.S.
dac. S.S.
1.03.2006 4