



---

**Craiova, str. Mitropolit Firmilian nr.2 Telefon - 410643,410575 Fax – 419892**  
**Serviciul Solutionare Contestatii**

### **DECIZIA Nr.29/2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.** impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.Y, emisa in baza Raportului de inspectie fiscala nr.Y intocmit de organele de control din cadrul D.G.F.P. Dolj – Activitatea de Inspectie Fiscala

Serviciul Solutionare Contestatii este investit sa solutioneze, in baza prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, contestatia formulata de S.C. X S.R.L.

S.C. X S.R.L. contesta suma de Y lei reprezentind diferenta suplimentara de impozit pe profit, suma stabilita prin Raportul de inspectie fiscala nr.Y si Decizia de impunere nr.Y, de catre organele de control ale D.G.F.P. Dolj – Activitatea de Inspectie Fiscala.

De asemenea, societatea solicita anulara masurii de diminuare a pierderii fiscale la data de 31.12.2006, de la suma de Y lei la suma de Y lei.

La data de 26.11.2007, S.C. X S.R.L. formuleaza si depune la D.G.F.P. Dolj contestatia inregistrata sub nr.Y, respectind conditia de procedura ceruta de art. 207 (1) al O.G. nr.92/2003, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

**I.** In sustinerea cauzei, contestatoarea invoca urmatoarele argumente:

Referitor la diferenta de impozit pe profit suplimentara, calculata de organul de control pentru anul 2005, in suma de Y lei, aceasta a fost determinata ca procent de 16% din amortizarea in quantum de Y lei, considerata nedeductibila de catre organul de inspectie fiscala si aferenta cladirii in care contestatoarea isi desfasoara activitatea, motivat de aceea ca in anul 2005 societatea nu ar fi folosit statia de incubatie.

Contestatoarea sustine ca nu detine o statie de incubatie ci doar un sediu administrativ si sase hale de crestere a pasarilor ouatoare si puilor de carne, care nu au nici o legatura cu incubatia.

Astfel, contestatoarea considera de neintele opinia organului de control, referitoare la faptul ca in anul 2005 nu s-a folosit in scop productiv respectiva cladire si, deci, amortizarea acesteia ar fi nedeductibila la calculul profitului impozabil.

Referitor la anul 2006, contestatoarea sustine ca datorita gripei aviare care a cauzat o mortalitate insemnata a puilor de carne, s-a inregistrat o pierdere de Y lei. Aceasta pierdere a fost diminuata de organele de control, motivat de aceea ca in contul 607 au fost inregistrate cheltuieli cu marfurile in cunatum de Y lei reprezentind descarcarea gestiunii cu amanuntul fara documente justificative, cheltuieli nedeductibile conform art.21, alin.1 din Codul fiscal.

Contestatoarea precizeaza in acest context ca in anul 2005, cu facturile nr.Y si nr.Y, a cumparat de la S.C. X S.R.L. Codlea o cantitate de Y tone carne de pasare.

Conform certificatului de sanatate Y care a insotit marfurile respective, acestea aveau valabilitate 1 an de la data congelarii, termenul lor expirind in luna mai 2005.

Societatea contestatoare sustine ca deoarece nu a reusit sa vinda aceasta carne, a pastrat-o congelata inca un an, dupa care aceasta a fost casata, insistind asupra faptului ca acest aspect nu s-a discutat in timpul controlului deoarece ar fi prezentat certificatul de sanatate mentionat.

**II. Prin Raportul de inspectie fiscala nr.Y care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.Y, organele de inspectie fiscala ale D.G.F.P. Dolj – Activitatea de Inspectie Fiscala au stabilit urmatoarele:**

- In perioada 01.01.2005 – 31.12.2005, societatea a inregistrat in contul 681 cheltuieli privind amortizarea aferenta unei hale de incubatie neutilizata in aceasta perioada in suma de Y lei.

Organele de control au considerat ca aceste cheltuieli nu au participat la realizarea de venituri impozabile in anul 2005 si au stabilit ca suma de Y lei este nedeductibila la calculul impozitului pe profit, conform art.21, alin.(1) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.

A rezultat, astfel, o diferenta de impozit pe profit suplimentara in suma de Y lei pentru care au fost calculate majorari de intirziere in suma de Y lei si penalitati in suma de Y lei.

- In perioada 01.01.2006 – 30.06.2006, societatea a inregistrat in contul 607 "cheltuieli cu marfurile" suma de Y lei reprezentind descarcarea gestiunii cu amanuntul fara documente justificative.

Organele de control au considerat ca, potrivit art.21, alin.(1) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare si art.21, alin.(4), lit.f) din acelasi act normativ, aceste cheltuieli in suma de Y lei sint nedeductibile fiscal la calculul impozitului pe profit.

La data de 31.12.2006, organele de control au stabilit o pierdere fiscala inregistrata de societate in suma de Y lei, aferenta cheltuielilor cu infiintarea culturilor de griu si floarea soarelui pe de o parte iar pe de alta parte parte determinate de mortalitatile la pasari ca urmare a interzicerii comercializarii si abatorizarii de catre autoritatile sanitar veterinare.

Pierderea fiscala determinata de organele de control in suma de Y lei a fost diminuata la data de 31.12.2006 cu diferentele stabilite in anul 2006 in suma de Y, rezultind astfel o pierdere fiscala in suma de Y lei aferenta anului 2006, potrivit prevederilor art.26, alin.(1) din Legea nr.571/2003, cu modificarile si completarile ulterioare.

**III.** Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la acesta si avind in vedere motivele invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii o constituie stabilirea daca D.G.F.P. Dolj se poate investi cu dreptul de a solutiona pe fond contestatia, in conditiile in care societatea contestatoare a depus, ulterior inregistrarii contestatiei, cerere de retragere a contestatiei, inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y.

In fapt, S.C. X S.R.L. a depus contestatie in termen legal la D.G.F.P. Dolj, inregistrata sub nr.Y, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.Y, intocmita de organele de control din cadrul D.G.F.P. Dolj – Activitatea de Inspectie Fiscala.

In data de 30.11.2007, S.C. X S.R.L. a aplicat prevederile art.208 (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si a depus cerere de retragere a contestatiei la D.G.F.P. Dolj, inregistrata sub nr.5.522.

In drept, O.G. nr.92/2003, art.208, prevede:

"(1) Contestatia poate fi retrasa de contestator pina la solutionarea acesteia. Organul de solutionare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renuntarea la contestatie.

(2) Prin retragerea contestatiei nu se pierde dreptul de a se inainta o noua contestatie in interiorul termenului general de depunere a acesteia".

Avind in vedere ca termenul legal de depunere a contestatiei, de 30 de zile, a expirat la data depunerii de catre contestatoare a cererii de renuntare, respectiv, 30.11.2007, D.G.F.P. Dolj poate solutiona cererea de retragere a contestatiei depusa impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare nr.Y, intocmita de organele de control din cadrul D.G.F.P. Dolj – Activitatea de Inspectie Fiscala.

D.G.F.P. Dolj, Serviciul Solutionare Contestatii, in baza prevederilor art.208 din O.G. nr.92/2003, republicata, ia act de renuntarea la contestatia depusa de S.C. X S.R.L., ca urmare a cererii de retragere a contestatiei depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y.

Avind in vedere actele existente la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.208, alin.(1) al O.G. nr.92/2003, republicata se

### **DECIDE**

- se ia act de renuntarea la contestatia formulata de S.C. X S.R.L., inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y, prin cererea de retragere a acesteia, depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr.Y.

\* \*  
\*

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

