

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agencia Națională de Administrare Fiscală
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI VASLUI

Str. Ștefan cel Mare, nr. 56 Vaslui, jud. Vaslui
Tel : + 0235 316141, 0235 314143/429,
Fax : + 0235 317067
e-mail : admin.vsvsjudx01.vs@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 58/10.11. 2009 privind soluționarea contestației formulate de S.C. T.S.R.L. VASLUI, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vaslui sub nr. 13037/28.08.2009

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vaslui a fost sesizată de Activitatea de inspecție fiscală Vaslui, serviciul Inspecție fiscală 5 prin adresa nr. .. din 08.10.2009, înregistrată la D.G.F.P. Vaslui sub nr. .. din 13.10.2009, asupra contestației formulate de S.C. .. S.R.L. Vaslui prin Cabinetul de avocat „C. C.”.

S.C. T. S.R.L. are sediul în municipiul V, str. .., județul Vaslui, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comertului de pe lângă Tribunalul Vaslui sub nr. J37../1995 și are atribuit codul de înregistrare fiscală RO ...

Contestația înregistrată la DGFP Vaslui sub nr...7 din 28.08.2009 și la AIF Vaslui sub nr. ../31.08.2009 a fost formulată împotriva raportului de inspecție fiscală încheiat la data de 07.08.2009, înregistrat sub nr. .. 4/10.08.2009 pentru suma de .. lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată și accesoriile aferente, precum și .. lei reprezentând impozit pe profit și majorările de întârziere aferente.

Ulterior, cu adresa nr. .. din 07.09.2009 organul de inspecție fiscală a făcut cunoscut S.C. T.. S.R.L. că, potrivit art. 205 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, contestația privind baza impozabilă, impozite și taxe se depune împotriva deciziei de impunere.

Prin adresa nr. ../05.10.2009 Cabinetul de avocat „C. C” în baza împuternicirii avocațiale nr. .. comunica organului de inspecție fiscală ca S.C. T.. S.R.L. a depus contestația împotriva deciziei de impunere și din eroare a menționat raportul de inspecție fiscală.

Suma ce face obiectul contestației este în cuantum de .. lei stabilită prin Decizia de impunere nr. ../30.01.2009 emisă în baza raportului de inspecție fiscală nr. .. din 28.01.2009 din care:

- .. lei – impozit pe profit;
- .. lei – majorări de întârziere aferente;
- .. lei – taxa pe valoarea adăugată;
- .. lei – majorări de întârziere aferente.

Contestația a fost depusă la data de 28.08.2009 prin Cabinet de avocat „C.. C..”, potrivit art. 206 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură fiscală, republicat, înregistrată la Direcția generală a finanțelor publice a județului Vaslui sub nr. ../28.08.2009 și la AIF Vaslui sub nr../31.08.2009, organul emitent al actului administrativ atacat, iar Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. .. din 11.08.2009 a fost primită pe bază de semnătură la data de 14.08.2009, astfel că aceasta respectă termenul prevăzut de art. 207(1) din același act normativ.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Vaslui este competentă să se pronunțe asupra contestației formulate de S.C. T.S.R.L. Vaslui.

I. S.C. T. S.R.L. contestă taxa pe valoarea adăugată calculată în suma de .. lei cu accesoriile aferente și impozitul pe profit în suma de .. lei cu accesoriile aferente stabilite în sarcina sa de către organele de inspecție fiscală ale DGFP Vaslui, AIF - serviciul Inspecție fiscală 5 prin Decizia de impunere nr. .. din 11.08.2009, invocând următoarele:

I. 1. Referitor la taxa pe valoarea adăugată

- veniturile din prestări servicii estimate, stabilite de organele de control în anii 2005 și 2006 nu sunt corecte deoarece monetarele din magazinul foto au fost înregistrate în evidența contabilă și implicit s-a colectat taxa pe valoarea adăugată.

I. 2. Referitor la impozitul pe profit

- impozitul pe profit calculat asupra veniturilor neinregistrate din prestari in anii 2005 si 2006 (respectiv suma de ... lei si .. lei) motivat de faptul ca majorarea veniturilor din prestari servicii prin estimare nu este corecta.

S.C. T. S.R.L. efectueaza prestari servicii foto si vanzari foto, ca urmare monetarele intocmite pe baza raportului zilnic al casei de marcat au fost împărțite pe cele doua activități si inregistrate ca venituri atat la prestari servicii cat si la marfuri.

În concluzie societatea solicită reevaluarea raportului de inspectie fiscală si indreptarea tuturor erorilor cuprinse in acesta.

II. Prin decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. ../11.08.2009 emisă de organele de inspectie fiscală din cadrul A.I.F. Vaslui - serviciul Inspectie fiscală 5 în baza Raportului de inspectie fiscală din 07.08.2009, inregistrat sub nr. ../28.01.2009, au fost stabilite obligațiile fiscale suplimentare de plată în cuantum total de .. lei, din care s-a contestat suma de .., astfel:

Nr. Crt.	Obligatia fiscala	Diferenta debit	accesorii	Total Obligatie de plata	Debit contestat	Accesorii contestate	Total contestat
A	Impozit profit
B	T.V.A.
	Total

II. 1 Referitor la impozitul pe profit

Diferența de obligație fiscală contestată la impozitul pe profit în sumă de ... lei a rezultat ca urmare a majorarii bazei impozabile cu suma de 1.. lei(.. lei pentru anul 2005 si .. pentru anul 2006), venituri neînregistrate în evidența contabilă a agentului economic.

Pentru nerespectarea termenelor de plată au fost calculate majorări de întârziere aferente obligatiei contestate în sumă de .. lei.

II. 2 Referitor la taxa pe valoarea adăugată

Diferența de obligație fiscală contestată la taxa pe valoarea adăugată în sumă de .. lei a rezultat ca urmare a calcularii taxei pe valoarea adaugata colectata asupra veniturilor neinregistrate din prestari servicii (.. lei * 19% = .. lei).

Pentru nerespectarea termenelor de plată au fost calculate majorări de întârziere aferente obligatiei contestate în sumă de ..lei.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației, semnat de conducătorul A.I.F. Vaslui, organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, se menționează că nu s-a formulat plângere penală și se propune respingerea contestației.

III. Luând în considerare constatările organelor de inspectie fiscală, motivele prezentate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare în perioada verificată, se retin urmatoarele:

cauza supusă solutionării Direcției generale a finantelor publice a judetului Vaslui prin biroul Solutionare contestatii este dacă se poate pronunța asupra obligatiilor fiscale în sumă totală de .. lei cu titlu de impozit pe profit în sumă de .. lei si accesorii aferente în sumă de .. lei, taxa pe valoarea adăugată în sumă de ..lei si accesorii aferente în sumă de ..0 lei stabilite suplimentar pentru perioada 01.01. 2005 – 30.09.2008, respectiv 01.11.2003 – 30.09.2008 dispuse în sarcina S.C. T. SRL Vaslui prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. .. din 11.08.2009 în conditiile în care contestatoarea nu si -a motivat, în fapt si în drept, contestatia pe fondul cauzei.

În fapt, se retine că organele de inspectie fiscală din cadrul A.I.F. Vaslui - Serviciul de Inspectie Fiscală 5 au efectuat o inspectie fiscală la S.C. T. S.R.L. Vaslui care a avut ca obiectiv reverificarea obligatiilor de plată privind impozitul pe profit pentru perioada 01.01. 2005 – 30.09.2008 și taxa pe valoarea adăugată pentru perioada 01.11.2003 – 30.09.2008 dispusă prin Decizia DGFP nr. din 15.04.2009 de solutionare a contestației înregistrată la registratura generală sub nr. ..din 02.04.2009, ocazie cu care au stabilit în sarcina contestatoarei obligatii suplimentare de plată în sumă totală .. lei, din care:

- .. lei - impozit pe profit;
- .. lei – majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- .. lei – taxa pe valoarea adăugată;
- .. lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,

conform Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr. .. 6 din 11.08.2009.

Împotriva acestor constatări S.C. T. SRL Vaslui a formulat contestatie prin Cabinetul de avocat " C. C." in baza imputernicirii avocatale nr. .. din 05.10.2009, depusă în original la dosarul contestatiei, înregistrată la D.G.F.P. Judetul Vaslui sub nr. .. din 28.08.2009, prin care înțelege să conteste obligatii fiscale în sumă totală de .. lei, din care:

- .. lei - impozit pe profit;
- .. lei – majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;
- .. lei – taxa pe valoarea adăugată;
- .. lei – majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată,

motivând doar că nu este de acord cu plata impozitelor si taxelor stabilite si a majorărilor aferente, calculate prin actul administrativ fiscal atacat, deoarece veniturile din prestări servicii estimate nu sunt stabilite corect, monetarele din magazinul foto au fost înregistrate in evidenta contabila si implicit s-a colectat taxa pe valoarea adăugata.

În ceea ce priveste veniturilor estimate pentru perioada 2005 - 2006 societatea nu aduce nici un argument factic sau de ordin legislativ care să motiveze contestatia, argumentele aduse în sustinerea contestatiei vin de fapt să întărească concluziile organului de inspectie fiscală care a constatat că societatea nu a înregistrat toate veniturile in raport cu cheltuielile înregistrate cu consumul de hartie si coloranti ceea ce a condus inevitabil la diminuarea bazei impozabile.

Nici în ce priveste majorările si penalitățile de întârziere calculate societatea nu motivează contestatia.

În drept, cauza isi găseste solutionarea în prevederile art. 206 alin. (1), art. 10 alin. (2) si art. 65 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările si completările ulterioare, precum :

" Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formulează în scris si va cuprinde :

.....

c) motivele de fapt si de drept ;

d) dovezile pe care se întemeiază

... "

art. 10

"[...]"

(2) Contribuabilul este obligat sa întreprindă măsurile în vederea procurării mijloacelor doveditoare necesare, prin utilizarea tuturor posibilităților juridice si efective ce îi stau la dispozitie".

art. 65

"(1) Contribuabilul are sarcina de a dovedi actele si faptele care au stat la baza declaratiilor sale si a oricaror cereri adresate organului fiscal".

dar si în prevederile pct. 2.4 din O.M.F.P. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003, republicată, precum:

" 2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv."

De asemenea, sunt aplicabile si dispozitiile art.1169 din Codul civil, precum: **"Cel ce face o propunere înaintea judecatii trebuie sa o dovedească."**

În contextul prevederilor legale mentionate mai sus si a situatiei de fapt, D.G.F.P. a judetul Vaslui - compartimentul Solutionare contestatii retine că în contestatie S.C. T. SRL Vaslui nu a aratat motivele de fapt si de drept si nici dovezile pe care isi întemeiază contestatia cu privire la debitul de .. lei cu titlu de impozit pe profit si debitul de .. lei cu titlu de taxa pe valoarea adăugată de plată si nu a prezentat nici un document în sustinerea cauzei care să infirme constatările organului fiscal sau din care să se poată trage concluzia ca acesta nu a procedat in mod legal si corect si nu a aratat motivele de drept în baza cărora contestă debitul stabilit prin care să combată pe temei legal.

În consecință, se retine că, în condițiile în care organul de soluționare a contestației nu se poate pronunța asupra temeiniciei și legalității măsurilor dispuse de organele fiscale, contestația privind suma de .. lei cu titlu de impozit pe profit și accesorii aferente precum și suma de .. lei cu titlu de taxă pe valoarea adăugată de plată și accesoriiile aferente se privește ca nemotivată și **urmează a fi respinsă ca atare.**

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 1169 din Codul civil, pct .2.4 din O.M.F.P. nr. 519/2005, coroborat cu prevederile art. 10 alin. (2), art. 65 alin. (1), art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1), art. 209 alin. (1) lit. a), art. 210 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

1. **Respingerea ca nemotivată** a contestației formulată de S.C. T. SRL Vaslui, cu sediul în Vaslui, Str..., județul Vaslui, pentru suma totală de .. lei, din care:

- .. lei - **impozit pe profit;**
- .. lei – **majorări de întârziere aferente impozitului pe profit;**
- .. lei – **taxa pe valoarea adăugată;**
- ..lei – **majorări de întârziere aferente taxei pe valoarea adăugată.**

2. Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie celor în drept spre a fi dusă la îndeplinire.

4. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, potrivit art. 210 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat în anul 2007, și poate fi atacată, potrivit art. 218 alin. (2) din același act normativ, la Tribunalul Vaslui în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,