

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA
DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului Arad
Serviciul Solutionare Contestatii

DECIZIA

Nr. /
privind solutionarea contestației
formulata de **X**
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad
sub nr./**21.02.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice a municipiului Arad cu adresa nr. .../ad/21.02.2008/., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../21.02.2008 asupra contestației formulate de

X

CNP

cu domiciliul in localitatea Arad, str., jud. Arad

înregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului Arad sub nr. .../25.02.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../21.02.2008, a procedat la solutionarea contestației, constatand urmatoarele:

Petenta formuleaza contestatie impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 **nr. din data de 16.01.2008**, Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 **nr. ... din data de 18.01.2008** si Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 **nr. din data de 18.01.2008** emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului Arad.

Suma totala contestata este in cuantum de **... lei** reprezentand:

- .. lei – impozit aferent veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 stabilit prin Decizia de impunere nr. ... din data de 16.01.2008, emisa in baza Hotararii judecatoresti .../R pronuntata in sedinta din data de 14.03.2006 de catre Tribunalul Arad in dosarul nr. .../R/2006;
- lei - impozit aferent veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 stabilit prin Decizia de impunere nr. .. din data de

18.01.2008, emisa in baza Hotararii judecatoresti ... pronuntata in sedinta din data de 06.02.2007 de catre Judecatoria Arad in dosarul nr. .../2006;

- lei - impozit aferent veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 stabilit prin Decizia de impunere nr. din data de 18.01.2008, emisa in baza Hotararii judecatoresti ... pronuntata in sedinta din data de 06.02.2007 de catre Judecatoria Arad in dosarul nr. .../2006.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia a fost semnata de petenta prin avocat, la dosarul cauzei fiind depusa imputernicirea avocatiala, in original, asa cum prevede art. 176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

I. Petenta solicita anularea Deciziilor de impunere nr. din data de 16.01.2008, nr. din data de 18.01.2008 si nr. 230101335569 din data de 18.01.2008 emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului Arad, in sustinerea cauzei aratand urmatoarele:

1. Sub aspect formal :

- deciziile emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului Arad nu au fost semnate de persoana imputernicita a organului fiscal, fapt care atrage nulitatea absoluta a acestora, in conformitate cu prevederile art. 43, art. 46 si art. 87 din Codul de procedura fiscala.

2. Pe fond:

- imputarea unor sume cu titlu de impozit pe venit s-a facut netemeinic si nelegal, in conditiile in care « din analiza hotararii judecatoresti nr. ... pronuntata in dos. .../2006 al Judecatoriei Arad se poate constata ca obiectul cauzei l-a reprezentat cerea de partaj formulata de parti cu privire la imobilul situat in Arad, str., respectiv terenul in suprafata de 1,7 ha. Or, conform prevederilor art. 151³ teza finala din HG nr. 1195/4 octombrie 2007 : “In cazul partajului judiciar sau voluntar nu se datoreaza impozit” » , astfel ca stabilirea impozitului in sarcina petentei este contrara normei legale invocate;

- referitor la dosarul nr. .../R/2006, petenta arata ca nu a fost parte in proces.

II. Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului Arad au emis Deciziile de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. din data de 16.01.2008, nr. din data de 18.01.2008 si nr. ... din data de 18.01.2008, prin care a fost stabilit in sarcina petentei impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 in cuantum total de lei.

Impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal a fost stabilit in baza Hotararii judecatoresti nr. .../R pronuntata in sedinta din data de 14.03.2006 de catre Tribunalul Arad in dosarul nr. .../R/2006 si a Hotararii judecatoresti nr. pronuntata in sedinta din data de 06.02.2007 de catre Judecatoria

Arad in dosarul nr. .../2006, in conformitate cu prevederile art. 77 alin. 1 din Legea nr. 571/2003, privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.

III. Având în vedere actele si documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de petenta in raport de constatările organelor fiscale si prevederile dispozitiilor legale aplicabile in speta, se retine ca Ministerul Economiei si Finanțelor prin Direcția Generala a Finanțelor Publice a județului Arad este investit a se pronunța daca în mod corect si legal, reprezentanții Administratiei Finanțelor Publice a municipiului Arad au stabilit in sarcina petentei un impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal in suma totala de lei, in conditiile in care sustinerile reprezentantului petentei din contestatia formulata ca Deciziile atacate “nu au fost semnate de persoana imputernicita a organului fiscal, ceea ce atrage nulitatea absoluta a acestora”, nu sunt relevante in cauza supusa solutionarii deoarece Deciziile de impunere anuale, contestate de petenta au cod 14.13.02.13 si au fost emise in conformitate cu prevederile Ordinului nr. 1.430 din 27 septembrie 2004 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, unde se arata:

“ART. 1

Următoarele acte administrative emise prin intermediul mijloacelor informatice, în procesul de administrare a impozitului pe venitul global, sunt valabile fără semnătura și ștampila organului emitent, îndeplinind cerințele legale aplicabile actelor administrative:

- *Decizia de impunere anuală, cod 14.13.02.13/a;*
- *Înștiințarea de compensare, cod 14.13.07.13/1;*
- *Înștiințarea de restituire, cod 14.13.07.13;*
- *Documentul de restituire, cod 14.13.07.13/2*
- *Înștiințarea de plată, cod 14.13.09.99.”*

De asemenea, conform prevederilor art. 43 alin. (3) si (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

“ART. 43(...)

(3) *Actul administrativ fiscal emis în condițiile alin. (2) prin intermediul mijloacelor informatice este valabil și în cazul în care nu poartă semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii, și ștampila organului emitent, dacă îndeplinește cerințele legale aplicabile în materie.*

(4) *Prin ordin al ministrului economiei și finanțelor se stabilesc categoriile de acte administrative care se emit în condițiile alin. (3).”*

Astfel, afirmațiile petentei din contestație in legatura cu nulitatea actelor atacate in condițiile in care acestea nu poarta semnătura persoanei împuternicite a organului fiscal emitent nu pot fi reținute in soluționarea favorabila a contestației, întrucât contravin prevederilor legale arătate mai sus in sensul ca, in conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, prin Ordinul nr. 1430/204 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative s-a stabilit ca Decizia de impunere anuala este valabila fără semnătura și ștampila organului emitent.

In fapt, din documentele existente la dosarul contestației a rezultat ca, prin **Decizia civila nr. .../R** pronuntata in sedinta publica din data de 14 martie 2006 in Dosar nr. .../R/2006 Tribunalul Arad a decis ca “(...) au vocatie succesorală la mostenirea

defunctului, reclamanta reconventionala D, in calitate de fiica asupra cotei de 3/8 parti din imobilul (...) si 3/4 parti din terenul reconstituit prin titlu de proprietate, si parata reconventionala X asupra cotei de 1/8 parti din casa si intravilan si 1/4 parti din terenul reconstituit prin titlu, in calitate de sotie supravietuitoare. (...)”.

Prin **Sentinta civila nr./2007** pronuntata in sedinta publica din data de 06 februarie 2007 – irevocabila, Judecatoria Arad a hotarat “(...) Sisteaza starea de indiviziune intre parti cu privire la imobilul situat in Arad (...) si cu privire la terenul arabil (...) astfel:

Atribuie reclamantei [n.n. D] ambele imobile, cu obligatia pentru aceasta sa achite paratei, in termen de 4 luni de la ramanerea irevocabila a prezentei hotarari;

- contravaloarea cotelor de proprietate ale paratei, respectiv Euro reprezentand 5/8 din imobilul intravilan cu casa si 425 Euro reprezentand 1/4 din terenul arabil. (...)”

Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a municipiului Arad, urmare veniturilor obtinute din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal de catre d-na. X, au emis Deciziile de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. ... din data de 16.01.2008, nr. ... din data de 18.01.2008 si nr. 230101335569 din data de 18.01.2008, prin care a fost stabilit in sarcina petentei impozit pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 in cuantum total de lei.

A. Referitor la **Decizia de impunere** anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 **nr. ... din data de 16.01.2008** emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului Arad, **emisa in baza Deciziei civile nr. .../R pronuntata in sedinta din data de 14.03.2006 de catre Tribunalul Arad in dosarul nr. .../R/2006**, sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

In drept, **Legea nr. 571/2003** privind Codul fiscal:

“**ART. 77¹**

(...)

(3) Pentru transmisiunea dreptului de proprietate și a dezmembrămintelor acestuia cu titlul de moștenire nu se datorează impozitul prevăzut la alin. (1), dacă succesiunea este dezbătută și finalizată în termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii. În cazul nefinalizării procedurii succesoriale în termenul prevăzut mai sus, moștenitorii datorează un impozit de 1% calculat la valoarea masei succesoriale.”

HG nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

“**Norme metodologice:**

151² Definirea unor termeni:

a) prin contribuabil, în sensul art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se înțelege persoana fizică căreia îi revine obligația de plata a impozitului. (...)

În cazul transferului dreptului de proprietate pentru cauza de moarte, prin succesiune legală sau testamentară, calitatea de contribuabil revine moștenitorilor legali sau testamentari, precum și legatarilor cu titlul particular.

(...)

Codul fiscal:

(3) Pentru transmisiunea dreptului de proprietate și a dezmembramintelor acestuia cu titlul de moștenire nu se datorează impozitul prevăzut la alin. (1), dacă succesiunea este dezbatută și finalizată în termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii. În cazul nefinalizării procedurii succesoriale în termenul prevăzut mai sus, moștenitorii datorează un impozit de 1% calculat la valoarea masei succesoriale.

Norme metodologice:

151⁴. Finalizarea procedurii succesoriale are loc la data emiterii certificatului de moștenitor.

În situația în care succesiunea legală sau testamentară este dezbatută și finalizată prin emiterea certificatului de moștenitor legal/legatar în termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii sau se emite certificat de moștenitor suplimentar nu se datorează impozit.

Succesiunea finalizată după expirarea termenului de 2 ani, ca și suplimentarea certificatului de moștenitor/legatar după împlinirea termenului de 2 ani (aceluiași termen) se impozitează. (...)

Impozitul se calculează la valoarea masei succesoriale supusă impozitării. Prin masa succesorială supusă impozitării se înțelege diferența pozitivă dintre activul și pasivul succesiunii. (...).”

Pe cale de consecință, în conformitate cu dispozițiile legale mai sus citate și văzând documentele existente la dosarul cauzei, rezulta că în condițiile în care **autorul succesiunii – C. a decedat la data de 16.08.2001**, așa cum rezulta din Decizia civilă nr. .../R/14.03.2006 a Tribunalului Arad, iar **finalizarea procedurii succesoriale s-a realizat la data de 14.03.2006 prin emiterea Deciziei civile nr. .../R/14.03.2006** pronunțată de Tribunalul Arad, **irevocabilă**, organele fiscale în mod corect și legal au procedat la stabilirea impozitului de 1% asupra veniturilor din transferul proprietății în conformitate cu art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, succesiunea nefiind dezbătută și finalizată în termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii, X, în calitate de moștenitor, datorând impozitul aferent transferului dreptului de proprietate al 1/8 parte din imobilul situat în Arad, str., jud. Arad.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezulta că în Dosarul nr. .../R/2006 aflat pe rolul Tribunalului Arad “S-a luat în examinare contestația în anulare formulată de recurenta D (...) în contradictoriu cu X”, motiv pentru care susținerile petentei ca “nu am fost parte în cauză” nu subsistă.

B. Referitor la Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. din data de **18.01.2008** și Decizia de impunere anuală pentru veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr. ... din data de **18.01.2008** emise de Administrația Finanelor Publice a municipiului Arad emise în baza Sentinței civile nr. ... pronunțată în ședința din data de **06.02.2007** de către Judecătoria Arad în dosarul nr. .../2006, se rețin următoarele:

In drept, **HOTARÂRE nr. 44 din 22 ianuarie 2004** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a **Legii nr. 571/2003** privind Codul fiscal:

“Codul fiscal:

Definirea venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal

Art. 77¹ - (1) *La transferul dreptului de proprietate și al dezmembramintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:*

(...)

Norme metodologice:

151² *Definirea unor termeni:*

a) prin contribuabil, în sensul [art. 77¹ din Legea nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se înțelege persoana fizică careia îi revine obligația de plata a impozitului. În cazul **transferului dreptului de proprietate sau a dezmembramintelor acestuia prin acte juridice între vii, contribuabil este cel din patrimoniul căruia se transfera dreptul de proprietate sau dezmembramintele acestuia: vânzătorul, donatorul, credentierul, transmitatorul în cazul contractului de întreținere, etc. În contractele de schimb imobiliar calitatea de contribuabil o au toți copermutantii (coschimbării).**

(...)

e) prin **transferul dreptului de proprietate sau a dezmembramintelor acestuia se înțelege înstrăinarea prin acte juridice între vii, a dreptului de proprietate sau a dezmembramintelor acestuia indiferent de tipul sau natura actului prin care se realizează acest transfer: vânzare - cumpărare, donație, renta viageră, întreținere, schimb, inclusiv în cazul când transferul se realizează printr-o hotărâre judecătorească.**

f) **data de la care începe sa curgă termenul este data dobândirii, iar calculul termenului se face în condițiile dreptului comun.**

(...)

i) **actul de partaj voluntar sau judiciar și actul de schimb sunt supuse impozitării; data dobândirii imobilelor care fac obiectul acestor acte, va fi data la care fiecare coproprietar (coindivizar) sau copermutant (coschimb) a dobândit proprietatea.**

(...)

Codul fiscal:

(4) *Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează la valoarea declarata de părți în actul prin care se transfera dreptul de proprietate sau dezmembramintele sale. În cazul în care valoarea declarata este inferioară valorii orientative stabilite prin expertiza întocmită de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la aceasta valoare.*

Norme metodologice:

151⁵. (...)

Pentru actul de partaj impozitul se determina la valoarea masei partajabile și se suporta de copartajanti proporțional cu cota detinuta din dreptul de proprietate, raportat la data dobândirii fiecărui imobil ce compune masa partajabila.(...)

Codul fiscal:

(6) (...) În cazul în care **transferul dreptului de proprietate sau al dezmembramintelor acestuia, pentru situațiile prevăzute la alin. (1) și (3), se va realiza printr-o hotărâre judecătorească, impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se va calcula și se va încasa de către instanțele judecătorești la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii.** Impozitul calculat și încasat se virează până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut. Pentru înscrierea drepturilor dobândite în baza actelor autentificate de notarii publici ori a certificatelor de moștenitor sau, după caz, a hotărârilor judecătorești, registratorii de la birourile de carte funciară vor verifica îndeplinirea obligației de plată a impozitului prevăzut la alin. (1) și (3) și, în cazul în care nu se va face dovada achitării acestui impozit, vor respinge cererea de înscriere până la plata impozitului.

Norme metodologice:

151^7. (...)

Dispozițiile prezentelor norme se aplica și în cazul în care transferul dreptului de proprietate se face prin hotărâre judecătorească.

Instanțele judecătorești care pronunța hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în cauze referitoare la transferul dreptului de proprietate sau al dezmembramintelor acestuia, vor asigura calcularea și Încasarea impozitului datorat potrivit prevederilor alin. (6), prin organul fiscal din raza de competența teritorială a instanței de fond, comunicând acestuia hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii.

HOTARÂRE nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală:

“107.1. **Titlul de creanță** este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

(...)

g) ordonanța procurorului, încheierea sau **dispozitivul hotărârii instanței judecătorești** ori un extras certificat întocmit în baza acestor acte în cazul amenzilor, al cheltuielilor judiciare și al altor creanțe fiscale stabilite, potrivit legii, de procuror sau de instanța judecătorească.”

Pe cale de consecință, HG nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, respectiv dispozițiile legale mai sus citate – în vigoare la data pronunțării Sentinței civile nr. .../06 februarie 2007 – la pct. 151^2 lit. i) precizează expres ca “actul de partaj voluntar sau judiciar (...) sunt supuse impozitării”, iar **data dobândirii** bunurilor este “data la care fiecare coproprietar (coindiviz) (...) a dobândit proprietatea”, în acest caz **data pronunțării Sentinței civile nr., respectiv data de 06 februarie 2007.**

Mai mult, actul normativ citat mai sus reglementează și modul în care se va realiza calcularea și încasarea impozitului de către instanțele judecătorești, respectiv la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii, prin organul fiscal din raza de competența teritorială a instanței de fond – Administrația Finanelor Publice a municipiului Arad.

Astfel, având în vedere dispozițiile pct. 107.1 lit. g) din HG nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, unde se precizează în mod expres ca **dispoziitivul hotararii instantei judecatoresti este titlu de creanță, titlul de creanță fiscală** reprezentând un act juridic unilateral ce dă naștere unui drept de creanță al statului, având ca obiect sumele de bani pe care contribuabilul le datorează bugetului de stat și concomitent obligației ce revine contribuabilului, de a plăti aceste sume în cuantumul și la termenele stabilite, coroborat cu faptul că la art. 23 alin. 1 din Cod se prevede referitor la nașterea creanțelor și obligațiilor fiscale ca *“dreptul de creanță fiscală și obligația fiscală corelativă se nasc în momentul în care, potrivit legii, se constituie baza de impunere care le generează, dacă legea nu prevede altfel»*, **baza de impunere a fost stabilită prin Sentința civilă nr. .../06.02.2007**, în dispoziitivul sentinței precizându-se:

“(…) Sistează starea de indiviziune între parti cu privire la imobilul situat în Arad (...) și cu privire la terenul arabil (...) astfel:

Atribuie reclamantei [n.n. D] ambele imobile, cu obligația pentru aceasta să achite paratei, în termen de 4 luni de la ramanerea irevocabilă a prezentei hotărâri;

- contravaloarea cotelor de proprietate ale paratei, respectiv 28.406 Euro reprezentând 5/8 din imobilul intravilan cu casa și 425 Euro reprezentând 1/4 din terenul arabil. (...)”

Referitor la susținerile petentei că în speta sunt aplicabile prevederile art. 151³ teza finală din HG nr. 1195/4 octombrie 2007: “În cazul partajului judiciar sau voluntar nu se datorează impozit”», astfel că stabilirea impozitului în sarcina petentei este contrară normei legale invocate, se retin următoarele:

Administrația Finanțelor Publice a municipiului Arad a retinut corect starea de fapt și a făcut o justă aplicare a dispozițiilor legale în materia impozitului aferent veniturilor din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, stabilind în mod corect că în cauză sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și a **HG nr. 44 din 22 ianuarie 2004** pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a **Legii nr. 571/2003** privind Codul fiscal, în vigoare la data ramanerii definitive și irevocabile a Sentinței nr. .../2007 prin care s-a sistat starea de indiviziune între parti, **actul normativ invocat de petenta – HG nr. 1195/04 octombrie 2007** privind modificarea Normelor de metodologie de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin HG nr. 44/2004, **publicat în Monitorul Oficial al României nr. 707 din 19 octombrie 2007**, **nu poate avea caracter retroactiv**, nefiind în nici un caz aplicabil în speta în temeiul principiului general de drept *tempus regit actum*.

În vederea că în cauză sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 24 din 27 martie 2000, republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, care stipulează:

“ART. 10

Publicarea actelor normative

(1) *In vederea intrării lor în vigoare, legile și celelalte acte normative adoptate de Parlament, hotărârile și ordonanțele Guvernului, deciziile primului-ministru, actele normative ale autorităților administrative autonome, precum și ordinele, instrucțiunile și*

alte acte normative emise de conducatorii organelor administratiei publice centrale de specialitate se publica in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I.

(...)

ART. 11

Intrarea in vigoare a actelor normative

(1) Legile si ordonantele emise de Guvern in baza unei legi speciale de abilitare intra in vigoare la 3 zile de la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, sau la o data ulterioara prevazuta in textul lor. (...)

(3) Actele normative prevazute la art. 10 alin. (1), cu exceptia legilor si a ordonantelor, intra in vigoare la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, daca in cuprinsul lor nu este prevazuta o data ulterioara. Atunci cand nu se impune ca intrarea in vigoare sa se produca la data publicarii, in cuprinsul acestor acte normative trebuie sa se prevada ca ele intra in vigoare la o data ulterioara stabilita prin text.

Pentru considerentele mai sus prezentate si în conformitate cu art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pct. 151 din HG nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pct. 107 din HG nr. 1.050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art. 10 art. 11 din Legea nr. 24 din 27 martie 2000, republicata, privind normele de tehnica legislativa pentru elaborarea actelor normative, art. 1 din Ordinul nr. 1.430 din 27 septembrie 2004 privind emiterea prin intermediul mijloacelor informatice a unor acte administrative, art. 43 alin. (3) si (4), art. 216 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de **X, CNP**, cu domiciliul in localitatea Arad, str., jud. Arad, impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 **nr. ... din data de 16.01.2008**, Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 **nr. din data de 18.01.2008** si Deciziei de impunere anuala pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 **nr. ... din data de 18.01.2008** emise de Administratia Finantelor Publice a municipiului Arad, pentru suma totala de lei reprezentand impozit aferent veniturilor din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....