



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agencia Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Iași**



Str. Anastasie Panu nr.26, Iasi
Tel : +0232 213332
Fax :+0232 219899
e-mail : admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR.DGc 498/06.08.2012

privind soluționarea contestației formulate de

S.C. „X” S.R.L. IAȘI

înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași
sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași prin adresa nr., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași sub nr., cu privire la contestația formulată de **S.C. „X” S.R.L.**, cu sediul social în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Iași sub nr., cod de înregistrare fiscală

Contestația este formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisă în baza Procesului verbal de control nr. de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași.

Obiectul contestației îl constituie suma totală de lei și reprezintă:

- lei – taxe vamale;
- lei – majorări și dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – dobânzi compensatoare;
- lei – comision vamal;
- lei – majorări și dobânzi de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – penalități de întârziere aferente comisionului vamal;
- lei – TVA;
- lei – majorări și dobânzi de întârziere aferente TVA;
- lei – penalități de întârziere aferente TVA.

Contestația este semnată de către reprezentantul legal al societății, administrator unic, în persoana d-nei C.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că actul administrativ fiscal atacat a fost comunicat societății contestatoare în data de, conform confirmării de primire depusă în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă la Direcția Județeană

pentru Accize și Operațiuni Vamale în data de unde a fost înregistrată sub nr.

Contestația este însoțită de Referatul motivat cu propuneri de soluționare nr., semnat de conducătorul organului vamal, respectiv Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, prin care se propune anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., întrucât **S.C. „X” S.R.L. Iași** a încheiat regimul vamal de admitere temporară.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art.205, art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. S.C. „X” S.R.L. Iași contestă Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., emisă în baza Procesului verbal de control nr. de către Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, solicitând analizarea documentelor depuse ca anexe la contestație, care fac dovada închiderii regimului vamal de admitere temporară inițiat prin declarația vamală nr., și în consecință anularea obligațiilor suplimentare stabilite de controlul vamal.

II. Organul de control vamal din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a efectuat la **S.C. „X” S.R.L. Iași** controlul vamal încheind Procesul verbal de control nr., care a stat la baza emiterii Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., prin care au consemnat următoarele:

- La data de 23.08.2006 contestatoarea a introdus în România, o mașină de cusut tip „Brother LT2-B842-3” cu valoarea de 500 GBP, o mașină de sigilat cusătură cu aer cald cu valoarea de 1.000 GBP și un compresor cu valoarea de 600 GBP, solicitând pentru aceste bunuri provenind din Marea Britanie, regimul vamal de admitere temporară cu exonerare parțială de drepturi de import, în baza autorizației nr.

Societatea a depus în acest sens la Biroul Vamal Iași declarația vamală nr....., pentru care autoritatea vamală a stabilit ca termen de încheiere a operațiunii vamale data de 23.05.2007.

- Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, prin adresa nr., a solicitat petentei să pună la dispoziția autorității vamale documentele justificative care să ateste încheierea operațiunii suspensive, dar nu a primit nici un răspuns de la aceasta.

- Autoritatea vamală a procedat la efectuarea controlului ulterior, pe baza înregistrărilor din sistemul informatic și a documentelor din arhiva proprie, constatând că **S.C. „X” S.R.L. Iași** nu a încheiat operațiunea vamală de admitere temporară inițiată prin declarația vamală nr.

- Astfel, luând în considerare că petenta nu a respectat termenele, obligațiile și condițiile stabilite pentru derularea și încheierea operațiunii vamale și nu a întocmit formalitățile vamale în acest sens, organul de control vamal a procedat la închiderea din oficiu a operațiunii vamale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, emițând Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., prin care a stabilit în sarcina contestatoarei obligații suplimentare în sumă totală de lei, reprezentând taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adăugată, precum și obligații accesorii aferente acestora.

- Urmare contestației depuse de **S.C. „X” S.R.L. Iași**, înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași sub nr., organul de control vamal, prin Referatul motivat cu propuneri de soluționare nr., propune anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., motivând că din documentele depuse de petentă rezultă că aceasta a încheiat regimul vamal de admitere temporară.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile contestatoarei, constatările organului vamal și reglementările legale în vigoare pe perioada verificată, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă contestatoarea datorează obligațiile fiscale suplimentare în sumă totală de lei reprezentând taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adăugată și accesorii aferente acestora, în condițiile în care petenta a depus la autoritatea vamală, o dată cu contestația, documente care fac dovada încheierii regimului vamal de admitere temporară, în termenul legal stabilit de autoritatea vamală.

În fapt, organul de control vamal a constatat că **S.C. „X” S.R.L. Iași** a importat din Marea Britanie, de la firma ..., o mașină de cusut tip „Brother LT2-B842-3”, o mașină de sigilat cusătură cu aer cald și un compresor, mărfuri ce au fost introduse în România conform declarației vamale nr. Pentru mărfurile importate petenta a solicitat deschiderea regimului vamal de admitere temporară.

Prin autorizația de regim vamal economic/tratament tarifar favorabil pentru o destinație finală nr., emisă de Direcția Regională Vamală Iași, autoritatea vamală teritorială a aprobat regimul vamal de admitere temporară, cu termen de încheiere a operațiunii vamale în data de 23.05.2007.

Ulterior, pentru închiderea operațiunii vamale în conformitate cu prevederile art. 100 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași a solicitat contestatoarei, prin adresa nr., să-i

pună la dispoziție documente din care să rezulte modul de încheiere a operațiunii temporare cu nr., inițiată prin autoritatea vamală teritorială.

Întrucât nu a primit nici un răspuns la această solicitare, organul de control vamal a procedat la închiderea din oficiu a operațiunii vamale, stabilind în sarcina **S.C. „X” S.R.L. Iași** obligații suplimentare în sumă totală de lei, reprezentând taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adăugată, precum și obligații accesorii aferente acestora, pe baza înregistrărilor existente în sistemul informatic și a documentelor din arhiva proprie.

Procesul verbal de control nr. și Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. au fost comunicate petentei în data de, Aceasta a depus contestație împotriva actelor administrative fiscale în data de, anexând totodată și documente care fac dovada închiderii operațiunii de admitere temporară.

În urma verificării documentelor prezentate de contestatoare, anexate în copie la dosarul cauzei, respectiv facturile nr., nr. și nr., scrisoarea de transport internațional din data de 22.05.2007 și documentul de însoțire a mărfurilor pentru tranzit extern MRN nr. din data de 22.05.2007, organul de control vamal a constatat că societatea a încheiat în termenul stabilit regimul vamal de admitere temporară cu exonerare parțială de drepturi de import, prin operațiunea de tranzit extern al mărfurilor către un stat membru al Uniunii Europene (Marea Britanie).

Ca urmare, prin Referatul motivat cu propuneri de soluționare a contestației nr., organul de control vamal a propus anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 223, art. 107, art. 157 și art. 158 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, care menționează:

„Art. 223

(1) Datoria vamală la import ia naștere prin:

a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import;

b) plasarea unor astfel de mărfuri sub regimul de admitere temporară cu exonerare parțială de drepturi de import.

(2) Datoria vamală se naște în momentul acceptării declarației vamale în cauză.

Art. 107

(1) Sintagma regim suspensiv se utilizează, în cazul mărfurilor străine, pentru următoarele regimuri:

a) tranzit;

b) antrepozitare vamală;

c) perfecționare activă sub forma unui sistem cu suspendare;

d) transformare sub control vamal;

e) admitere temporară.[...]

Art. 157

Regimul de admitere temporară permite utilizarea pe teritoriul vamal al României, cu exonerarea totală sau parțială de drepturi de import și fără a fi supuse măsurilor de politică comercială, a mărfurilor străine destinate reexportului, fără sa fi suferit vreo modificare în afara deprecierii normale datorate utilizării lor.

Art. 158

Autorizația de admitere temporară se acordă la cererea persoanei care utilizează mărfurile sau care se ocupă ca acestea să fie utilizate.”

Din textele de lege menționate și din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că petenta a introdus în România mărfuri din Marea Britanie în regim vamal de admitere temporară, așa cum a solicitat aceasta autorității vamale competente. La data depunerii declarației vamale nr. de către contestatoare a luat naștere datoria vamală iar prin autorizația de regim vamal economic/tratament tarifar favorabil pentru o destinație finală nr., emisă de Direcția Regională Vamală Iași, a fost stabilit ca termen de încheiere a regimului vamal suspensiv data de 23.05.2007.

Astfel, reținem că autoritatea vamală a stabilit termenul maxim până la care S.C. „X” S.R.L. Iași trebuia să reexporte sau să dea o altă destinație vamală mărfurilor introduse în țară prin declarația vamală nr., conform prevederilor legale în vigoare la acea dată.

În speță sunt aplicabile și prevederile art. 111 și art. 160 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„Art. 111

(1) Regimul suspensiv economic se încheie când mărfurile plasate în acest regim sau, în anumite cazuri, produsele compensatoare ori transformate obținute sub acest regim primesc o nouă destinație vamală admisă.

(2) *Autoritatea vamală ia toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care regimul vamal nu s-a încheiat în condițiile prevăzute.*

Art. 160

(1) Autoritatea vamală stabilește termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Termenul aprobat trebuie să fie suficient pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.

(2) *Termenul maxim în care mărfurile pot rămâne în regimul de admitere temporară este de 24 de luni. Autoritatea vamală poate stabili reducerea termenului, cu acordul persoanei în cauză.”*

În acest sens și prevederile art. 89 din Regulamentul CEE nr. 2913/1992 de instituire a Codului vamal comunitar, cu amendamentele ulterioare, stipulează:

„Articolul 89

1. Un regim suspensiv cu impact economic se încheie când se atribuie o altă destinație vamală admisă fie mărfurilor plasate în acest regim, fie produselor compensatoare sau transformate plasate sub acest regim.

2. Autoritățile vamale iau toate măsurile necesare pentru a reglementa situația mărfurilor pentru care nu s-a încheiat un regim în condițiile prevăzute. [...]

Rezultă din textele de lege menționate că petenta avea dreptul ca în termenul de 10 luni de la data importului mărfurilor, termen acordat de autoritatea vamală, să încheie regimul vamal suspensiv prin atribuirea unei alte destinații vamale mărfurilor respective.

Din documentele prezentate de petentă menționate anterior, anexate la dosarul contestației, organul de soluționare competent reține că în data de 22.05.2007 mărfurile au fost exportate în Marea Britanie, stat membru al Uniunii Europene, către firma

Concluzionăm astfel, așa cum confirmă și organul de control vamal în Referatul motivat cu propuneri de soluționare a contestației nr., că **S.C. „X” S.R.L. Iași** a încheiat regimul vamal de admitere temporară cu exonerare parțială de drepturi de import în termenul legal acordat de autoritatea vamală, adică până la data de 23.05.2007, deci în consecință nu datorează obligațiile fiscale suplimentare stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

Prin urmare, organul de soluționare competent admite ca întemeiată contestația formulată de **S.C. „X” S.R.L. Iași** pentru obligațiile suplimentare în sumă totală de lei, reprezentând taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adăugată, precum și obligații accesorii aferente acestora.

Pentru considerentele prezentate mai sus și în temeiul art.210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în baza Ordinului ministrului finanțelor publice, Directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Iași,

DECIDE :

Art.1. Admiterea contestației formulate de **S.C. „X” S.R.L. Iași**, ca întemeiată, și anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. pentru suma totală de lei reprezentând:

- lei – taxe vamale;
- lei – majorări și dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – penalități de întârziere aferente taxelor vamale;
- lei – dobânzi compensatoare;
- lei – comision vamal;

- lei – majorări și dobânzi de întârziere aferente comisionului vamal;
- ... lei – penalități de întârziere aferente comisionului vamal;
- lei – TVA;
- lei – majorări și dobânzi de întârziere aferente TVA;
- lei – penalități de întârziere aferente TVA.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei și Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii se poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași.

DIRECTOR EXECUTIV,

**ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**