



Ministerul Finanțelor Publice

Agencia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a
județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova, jud.
Dolj
Tel : 0251 410718, 0251 410683
Fax : 0251 525925
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA NR...../.....2009

privind solutionarea contestatiei formulata de **X** si inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Dolj sub nr.Y

X, cu domiciliul fiscal in **Y**, avand CUI **Y** contesta suma de **Y** lei reprezentand:

- TVA in suma de **Y** lei;
- majorari de intarziere TVA in suma de **Y** lei

stabilite de organele de control ale DGFP Dolj, Serviciul Inspectie Fiscala Persoane Fizice .

Contestatia fiind depusa si inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. **Y** indeplineste conditia de procedura prevazuta de art.207, alin.1 din OG 92/2003R.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul invoca urmatoarele argumente:

Petentul contesta debitele stabilite de organele de inspectie fiscala in ceea ce priveste TVA.

De asemenea mentioneaza ca nu este vinovat de faptele care au condus la stabilirea acestor debite intrucat nimeni nu l-a anuntat ca indeplineste conditiile pentru a deveni platitor de TVA.

II. Prin Raportul de inspectie fiscala nr. Y care a stat la baza emiterii deciziei de impunere nr. **Y** privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, organele de inspectie fiscala au stabilit in sarcina petentului obligatii de plata in suma totala de **Y** lei reprezentand:

- TVA in suma de **Y** lei;
- majorari de intarziere TVA in suma de **Y** lei

Perioada verificata **Y-Y**.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada **Y-Y** veniturile obtinute din activitatea desfasurata respectiv, activitatea de recuperarea deseurilor si resturilor metalice reciclabile, de catre contribuabil au fost in suma de **Y** lei, depasindu-se plafonul de scutire de **Y** miliarde Rol prevazut la art.152, alin.1 din Legea 571/2003, devenind persoana impozabila platitoare de TVA incepand cu luna decembrie **Y**.

Contribuabilul nu a solicitat organului fiscal, respectiv la Y, înregistrarea în scopuri de Y desi a depasit plafonul de scutire in luna octombrie Y.

Pentru perioada Y-Y, organele de inspectie fiscala au stabilit ca TVA ce trebuia colectata, înregistrata si declarata de contribuabil este în suma de Y lei.

De asemenea, organele de inspectie fiscala au stabilit ca intrucat contribuabilul nu a fost înregistrat în scopuri de TVA nu a putut beneficia de dreptul de deducere a taxei pe valoarea adaugata asa cum prevede articolul 147¹, alin. 1 din Legea 571/2003.

În urma verificarii a rezultat o TVA de plata în suma de Y lei pentru care au fost calculate accesorii în suma totala de Y lei.

Temei de drept:

- Legea 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, art. 126, alin.1, art. 127, alin. 1 si 2, art. 152, alin.1, art. 153, alin.1, lit. b), art. 147¹, alin. 1.

- OG 92/2003 R, cu modificarile si completarile ulterioare, art.22, 2379, alin. 1, 80, alin.5 si 82.

III. Având în vedere sustinerile contestatorului, documentele invocate de acesta, constatarile organelor de inspectie fiscala si actele normative invocate de contestator si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii DGFP Dolj este aceea de a stabili daca suma totala de Y lei stabilita în sarcina contestatorului, a fost stabilita de catre organele fiscale cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Petentul contesta suma totala de Y lei reprezentand:

- TVA în suma de Y lei;
- majorari de intarziere TVA în suma de Y lei,

stabilita de organele de inspectie fiscala din cadrul D.G.F.P. Dolj.

Organul de solutionare a contestatiilor din analiza contestatiei si a documentelor anexate la dosar constata ca petentul nu a formulat contestatie împotriva Deciziei de impunere nr. Y privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala.

În drept, art.205 alin.1, alin.2 si alin. 3 din OG nr.92/2003, republicata, prevede:

„(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.”

Art.206 alin. 1 si 2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata precizeaza modul si elementele pe care trebuie sa le contina contestatia:

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice.

(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Potrivit articolului 209 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, organul de soluționare a contestațiilor are competența soluționării contestațiilor formulate împotriva "deciziilor de impunere", a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum și a titlurilor de creanță privind datoria vamală (...).

În vederea soluționării Contestației nr. Y s-a transmis petentului adresa Y prin care se solicită, ca în termen de 5 zile de la primirea adresei, să prezinte motivele de fapt și de drept și dovezile pe care se întemeiază și dacă înțelege să conteste Decizia de impunere nr. Y privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală

Adresa a fost primită de petent în data de Y, conform ștampilei aplicată de Posta Roman pe confirmarea de primire, anexată la dosarul cauzei.

Până la data încheierii prezentei Decizii, nu s-a primit niciun răspuns de la petent și de asemenea acesta nu s-a prezentat la D.G.F.P. Dolj în vederea prezentării motivelor de fapt și de drept și a dovezilor pe care își întemeiază contestația precum și să comunice faptul dacă înțelege să conteste Decizia de impunere nr. Y privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală.

Din cele menționate mai sus rezultă că petentul nu a formulat contestație împotriva actului prin care se stabilesc și se individualizează creanțele fiscale, respectiv împotriva Deciziei de impunere nr. Y privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală, care constituie titlu de creanță, conform art.110 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 Codul de Procedura Fiscală:

”Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii”, precum și pct.107.1 litera a) din H.G. 1050/2004 – Norme metodologice:

”Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

- decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii.”

Fata de cele prezentate se reține faptul că, petentul nu demonstrează că a fost lezată în dreptul sau interesul său legitim, întrucât acesta nu contestă actul administrativ fiscal încheiat de organele fiscale, respectiv Decizia de impunere nr. Y privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală, contestația depusă sub nr.Y neîndeplinind condițiile prevăzute la art.206 din OG

nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata ce se refera la forma si continutul contestatiei.

Solutia data de Serviciul de solutionare a contestatiei din cadrul D.G.F.P.Dolj de respingere a contestatiei ca fiind fara obiect este legala in raport cu prevederile art. 205 alin.(1) din Codul de procedura fiscala republicat, intrucat contestatia pe cale administrativa se poate formula numai impotriva titlului de creanta sau altor acte administrativ-fiscale, care in cauza de fata este reprezentata de Decizia de impunere nr. Y privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala.

Avand in vedere motivele expuse anterior, organul de solutionare a contestatiilor decide respingerea contestatiei ca fiind fara obiect, intrucat, conform art.205 alin. 1 din Codul de procedura fiscala republicat, actul susceptibil de a fi contestat este Decizia de impunere nr. Y privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala, decizie necontestata de petent.

Avand in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.217 alin.(1) din OG nr. 92/2003, republicata si Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct.12.1, lit. c) se:

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de contribuabilul **X** ca fiind fara obiect.

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR