



DECIZIA NR. 34/04.04.2006

privind solutionarea contestatiei formulata de

S.C. "X" S.R.L. Miroslava

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr. ... /28.02.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Serviciul supraveghere si control vamal, prin adresa nr. ... din 21.02.2006, inregistrata sub nr. ... din 28.02.2006, cu privire la contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in Miroslava, jud. Iasi, inregistrata la Registrul Comertului sub nr. J 22/... /2000 si avand cod fiscal R ...

Contestatia este formulata impotriva procesului verbal de control nr. ... din 26.01.2006 intocmit de Directia regionala vamala Iasi - Serviciul supraveghere si control vamal.

Suma contestata este de S lei si reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. ... /21.02.2006, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Serviciul supraveghere si control vamal, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin procesul verbal de control nr. ... din 26.01.2006 si respingerea contestatiei, ca neintemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.175 alin. (1), art.176 alin. (1), art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. Miroslava contesta procesului verbal de control nr. ... din 26.01.2006 intocmit de Directia regionala vamala Iasi - Serviciul supraveghere si control vamal prin care s-a stabilit in sarcina petentei obligatia platii sumei de S lei in solidar cu cetateanul italian Y, reprezentand taxe vamale, dobanzi si penalitati de intarziere, suma ce rezulta din neachitarea taxelor vamale pentru un autoturism marca

Volkswagen Golf cu numarul de inmatriculare ... si serie caroserie ... , ce apartine d-nei Z. Acest autoturism a facut obiectul material al unui contract de comodat incheiat in data de 1 septembrie 2002, la baza procesului verbal de control stand dispozitiile art. 286 alin. 5 din Regulamentul de aplicare al Codului vamal al Romaniei.

Contestatia are in vedere modalitatea de obligare in solidar a **S.C. "X" S.R.L. Miroslava** si cetateanul italian Y la plata taxelor vamale, a dobanzilor si penalitatilor, aceasta neputand fi obligata la plata acestor sume.

Astfel, pentru a exista o raspundere solidara este necesar ca aceasta sa fie stipulata expres, obligatiile solidare neputand fi prezumate, conform art. 1041 teza I Cod civil. Aceasta regula inceteaza atunci cand obligatia solidara are loc de drept, in virtutea legii, fiind prezumat doar in aceasta situatie un raport obligational cu pluralitate de debitori.

Plata obligatiilor vamale pentru marfurile cu regim temporar de admitere trebuie facuta de debitorul datoriei vamale conform art. 141 din Codul vamal, debitor al datoriei vamale fiind considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate, adica cetateanul italian Y.

Mentioneaza ca legea instituie o obligatie solidara de plata numai in situatia in care cel ce furnizeaza din culpa date nereale inscrite in acea declaratie ce determina o stabilire eronata a datoriei vamale (conform art. 141 alin. 3 Cod vamal), **S.C. "X" S.R.L. Miroslava** nefacand parte din aceasta categorie.

Asadar, atat timp cat nu exista un raport obligational nascut intre **S.C. "X" S.R.L. Miroslava** si autoritatea vamala, prin care firma sa se fi obligat expres la plata taxelor vamale si nici legea nu prezuma expres un caz de solidaritate, obligarea firmei la plata sumei mentionate este nelegala, solicitand admiterea contestatiei in sensul exonerarii de la plata sumei de S lei reprezentand taxe vamale, dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi -Serviciul supraveghere si control vamal constatand modificarea conditiilor care au permis plasarea autoturismului marca Volkswagen Golf cu numarul de inmatriculare ... si serie caroserie ... introdus in tara de cetateanul italian Y in regim de admitere temporara cu exonerare totala de la plata taxelor vamale, au stabilit ca acesta datoreaza, conform art. 121 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997, taxe vamale in suma de 2.945 lei.

De asemenea, a calculat dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestor diferente de drepturi vamale in suma de S lei, respectiv S lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatariile organului vamal si reglementarile legale in vigoare in perioada verificata, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca in mod corect organul vamal a stabilit raspunderea in solidar a **S.C. "X" S.R.L. Miroslava** la plata drepturilor de import stabilite in sarcina cetateanului italian Ballani William pentru autoturismul introdus in tara de acesta din urma, avand in vedere calitatea de utilizator a societatii data de contractul de comodat incheiat cu proprietarul autovehiculului.

In fapt, controlul efectuat de inspectori din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Serviciul supraveghere si control vamal a vizat respectarea conditiilor de plasare in regim vamal de admitere temporara cu exonerarea totala de la plata taxelor vamale si a altor drepturi de import a autoturismului marca Volkswagen Golf cu numarul de inmatriculare ... si serie caroserie ... introdus in tara in data de 28.05.2002 de cetateanul italian Y.

In urma verificarii s-a constatat ca in data de 01.09.2002 pentru acest autoturism s-a incheiat un Contract de comodat intre persoana fizica Z, in calitate de

proprietar, si **S.C. "X" S.R.L. Miroslava**, pentru o perioada nedeterminata, fapt confirmat si de administratorul societatii - d-na P - prin declaratia data in fata organelor vamale in data de 15.11.2005 in care mentioneaza ca *"masina pe teritoriul Romaniei este folosita atat in interesul firmei, existand un contract de comodat intre firma si proprietar, cat si pentru deplasările asociatului in interes de serviciu"*.

Organul de solutionare a retinut ca prin procesul verbal de control nr. ... din 26.01.2006 intocmit de organele vamale din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Serviciul supraveghere si control vamal s-au stabilit in sarcina cetateanul italian Y, titular al regimului de admitere temporara a autoturismului marca Volkswagen Golf cu numarul de inmatriculare ... si serie caroserie ... , diferente de taxe vamale in suma de S lei, in conformitate cu art. 121 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997. Deasemenea, pentru neplata la scadenta a taxelor vamale datorate, prin acelasi proces verbal de control s-au stabilit in sarcina cetateanului italian Y dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestor diferente de taxe vamale in suma de S lei, respectiv S lei.

Deasemenea, invocand prevederile art. 142 alin. 4 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 organele vamale au stabilit prin acelasi proces verbal de control ca **S.C. "X" S.R.L. Miroslava** raspunde solidar cu debitorul datoriei vamale, in calitate de utilizator al a autovehiculului in aceasta perioada.

In drept, art. 142 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 invocat de organul vamal in stabilirea raspunderii solidare a **S.C. "X" S.R.L. Miroslava** nu are si nici nu a avut niciodata un alineat 4, ca urmare acesta nu poate fi retinut de organul de solutionare ca temei legal al acestei masuri.

In ceea ce priveste alin. 2 al art. 143 din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997, invocat de organul vamal in referatul cu propuneri de solutionare ca baza legala a masurii luate, acesta prevede:

"(2) Persoana care a savarsit fapta de sustragere devine debitor. Raspund solidar cu acesta si:

a) persoanele care au participat la aceasta sustragere si care cunosteau sau care trebuia sa cunoasca ca marfurile au fost sustrate de la supravegherea vamala;

b) persoanele care au dobandit astfel de marfuri si care cunosteau sau trebuia sa cunoasca, la data dobandirii sau primirii, ca marfurile au fost sustrate de la supravegherea vamala."

Ceea ce a omis organul vamal sa mentioneze este ca aceasta prevedere legala se refera la nasterea datoriei vamale in cazul in care marfa este sustrasa de la supravegherea vamala, asa cum se mentioneaza la alin. 1 al aceluiasi articol:

"(1) Datoria vamala ia nastere, in cazul in care marfa a fost sustrasa de la supravegherea vamala, din acel moment.", ceea ce nu este cazul in speta, supravegherea vamala fiind definita conform art. 3 lit. n) din Codul vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997 prin **"orice actiune a autoritatii vamale pentru asigurarea respectarii reglementarilor vamale in acest domeniu"**.

Organul de solutionare a retinut ca nu exista nici o prevedere legala care sa instituie raspunderea solidara a utilizatorului cu titularul operatiunii de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import a unui vehicul rutier de folosinta personala fara scop lucrativ, in cazul in care acesta este dat in comodat altei persoane, drept pentru care va admite contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L. Miroslava**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.180, art.181 si art.186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, corelate cu pct. 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea punctului IX din acest act normativ, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/27.09.2005, in baza Ordinelor ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.1414/2005, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE:

Art.1 Admiterea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. Miroslava** privind obligarea in solidar cu cetateanul italian Ballani William la plata drepturilor vamale in suma totala de S lei reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale.

Art.2 Serviciul secretariat - administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Serviciul supraveghere si control vamal, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.