



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași



Directia Generală Regională
a Finanțelor Publice - Iași

Str. Anastasie Panu, nr. 26, Iași

Tel: +0232 21 33 32

Fax: +0232 21 98 99

E-mail: admin.isisjudx01.is@mfinante.ro

DECIZIA NR. DRc_7527 __/ __29.07.__2014

privind soluționarea contestației formulată de

domnul M

înregistrată la Direcția Regională Vamală Iași din cadrul

Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași

sub nr./09.12.2013

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, a fost sesizată de Direcția Regională Vamală Iași din cadrul aceleiași instituții, prin adresa nr./10.12.2013, înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași sub nr./13.12.2013, cu privire la contestația nr./09.12.2013, formulată de **domnul M**, CNP: cu domiciliul în satul, oraș, județul Botoșani.

Contestația este formulată împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013, întocmită în baza Procesului verbal de control nr./21.11.2013 de către Direcția Regională Vamală Iași.

Obiectul contestației îl constituie suma totală de lei, reprezentând:

- lei - taxe vamale;
- lei - accize;
-lei - taxă pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi taxe vamale;
-lei - penalități taxe vamale;
- lei - dobânzi accize;
- lei - penalități accize;
- lei - dobânzi taxă pe valoarea adăugată;
-lei - penalități taxă pe valoarea adăugată.

Contestația, în original, semnată de **domnul M**, a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut de art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de faptul că actul

administrativ fiscal atacat a fost comunicat petentului în data de **27.11.2013**, după cum reiese din confirmarea de primire a poștei atașată în copie la dosarul cauzei, iar contestația a fost depusă prin poștă la data de **06.12.2013** și înregistrată la Direcția Regională Vamală Iași sub nr. din data de 09.12.2013.

Contestația este însoțită de Referatul motivat cu propuneri de soluționare nr./10.12.2013, semnat de conducătorul organului vamal, respectiv Direcția Regională Vamală Iași, prin care acesta propune *„analizarea și acceptarea contestației formulate de către **M** și dispunerea, pe cale de consecință a măsurilor legale ce se impun având în vedere existența unor elemente noi ce trebuie luate în calcul (documente de plată a datoriei vamale și fiscale principale) ”*.

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași, prin Serviciul Soluționare Contestații, constatând că sunt îndeplinite dispozițiile art. 205, art. 206, art. 207 alin. (1) și art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Prin contestația formulată și înregistrată la Direcția Regională Vamală Iași sub nr./09.12.2013, **domnul M**, din sat, oraș, județul Botoșani, posesor al CI seria XT, nr. CNP:, contestă măsurile dispuse prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013, întocmită de Serviciul Supraveghere și Control Vamal din cadrul Direcției Regionale Vamale Iași, solicitând revenirea la decizia anterior menționată pe motiv că suma de lei datorată bugetului de stat a fost achitată și ca urmare, potrivit Deciziei Instanței Tribunalului Săveni – județul Botoșani a fost scos de sub urmărire penală.

II. Prin adresa nr./22.11.2012, înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, în prezent Direcția Regională Vamală Iași, sub nr./22.11.2012, Inspectoratul de Poliție al județului Botoșani a solicitat calculul prejudiciului creat de către numitul **M** prin introducerea ilegală a cantității totale de pachete țigări (WINSTON, PLUGARUL și RED WHITE) cu timbru de acciză Rep. Moldova, pe teritoriul vamal al României.

Cu adresa nr./28.11.2012, Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, în prezent Direcția Regională Vamală Iași, a comunicat Inspectoratului de Poliție al județului Botoșani valoarea, modul de calcul și baza legală a stabilirii prejudiciului aferent introducerii în țară în mod nelegal a cantității totale de pachete de țigări (WINSTON, PLUGARUL și RED WHITE) de către numitul **M** stabilind și faptul că prejudiciul cauzat bugetului de stat este în sumă de lei constând în taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată, la care se adaugă sume accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) pentru neplata la scadență a datoriri vamale.

Prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013, emisă de către Direcția Regională Vamală Iași în baza Procesului verbal de control nr./21.11.2013, s-a stabilit în sarcina **domnului M** suma totală de lei reprezentând:

- lei - taxe vamale;
-lei - accize;
- lei - taxă pe valoarea adăugată;
-lei - dobânzi și penalități taxe vamale;
- lei - dobânzi și penalități accize;
- lei - dobânzi și penalități taxă pe valoarea adăugată.

Prin Referatul cuprinzând propuneri privind soluționarea contestației nr./10.12.2013, Direcția Regională Vamală Iași precizează că ulterior întocmirii și comunicării titlului de creanță, respectiv Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013, s-a constatat faptul că în evidențele contabile ale Direcției Regionale Vamale Iași au fost identificate un număr de 3 (trei) extrase de cont emise în data de **10.01.2013** prin care se certifică faptul că numitul **M** a achitat în conturile Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași taxe vamale în sumă de reprezentând drepturile vamale și fiscale stabilite ca datorie principală prin titlul de creanță.

În aceste condiții, în temeiul art. 119 alin. (1), art. 120 alin. (1) și alin. (7), art. 120 indice 1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu completările și modificările ulterioare, pentru perioada cuprinsă între data nașterii datoriei vamale, respectiv **08.11.2012** și data plății efective a acesteia **10.01.2013**, s-au recalculat dobânzile și penalitățile de întârziere la plată a drepturilor vamale și fiscale principale rezultând suma totală delei, reprezentând:

- dobânzi taxe vamale: lei;
- penalități taxe vamale: lei,
- dobânzi accize: lei;
- penalități accize: lei;
- dobânzi taxă pe valoarea adăugată: lei;
- penalități taxă pe valoarea adăugată: lei.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile contestatorului, constatările organelor vamale și reglementările legale în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării constă în a ne pronunța dacă domnul M datorează obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal în sumă totală de lei, reprezentând taxe vamale, accize, taxă pe valoarea adăugată cât și accesoriile aferente acestora, stabilite prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013, emisă de Direcția Regională

Vamală Iași în baza Procesului verbal de control nr./21.11.2013, în condițiile în care acesta a fost depistat transportând și deținând în vederea comercializării cantitatea de pachete de țigarete de diferite mărci cu timbre de acciză Rep. Moldova, pentru care nu au fost prezentate documente care să probeze introducerea în mod legal a acestora pe teritoriul vamal al României și în condițiile în care accesoriile au fost calculate eronat de către organul vamal.

În fapt, la data de 08.11.2012 numitul **M** a fost depistat de către organele de poliție, pe drumul național DN 24C, în localitatea Ștefănești, transportând și deținând în vederea comercializării cantitatea totală depachete de țigarete de diferite mărci (Winston, Plugarul și Red White), toate pachetele având aplicate timbre de acciză Republica Moldova, mărfuri care nu aveau documente care să probeze introducerea în mod legal a acestora pe teritoriul vamal al României.

În aceste condiții, în interesul soluționării dosarului penal nr./P/2012/CRS, prin adresa nr. din 22.11.2012, înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, în prezent Direcția Regională Vamală Iași, sub nr./22.11.2012, Inspectoratul de Poliție al județului Botoșani – Serviciul de Investigare a Fraudelor, a solicitat Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași calculul prejudiciului creat de către numitul **M** prin introducerea ilegală de țigarete pe teritoriul vamal comunitar.

Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași, prin adresa nr./28.11.2012 a comunicat Inspectoratului de Poliție Județean Botoșani – Serviciul de Investigare a Fraudelor, valoarea în vamă, modul de calcul și baza legală a stabilirii prejudiciului aferent introducerii în mod nelegal pe teritoriul vamal comunitar a mărfurilor menționate mai sus, precizând și faptul că prejudiciul creat este în sumă de **lei** reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată, la care se adaugă accesoriile aferente.

În baza Procesului verbal de control nr./21.11.2013, Direcția Regională Vamală Iași a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013, prin care s-a stabilit în sarcina **domnului**, ca datorie vamală, suma totală de **lei**, din care **lei** reprezentând datorie principală, respectiv taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată, iar **lei** accesorii aferente debitului principal calculate pentru perioada **08.11.2012 – 21.11.2013.**

Urmare a faptului că ulterior întocmirii și comunicării Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013 s-a constatat că în evidențele contabile ale Direcției Regionale Vamale Iași au fost identificate un număr de 3 (trei) extrase de cont emise în data de **10.01.2013** prin care se certifică faptul că numitul **M** a achitat în conturile Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni

Vamale lași taxe vamale în sumă de lei, accize în sumă de lei și taxă pe valoarea adăugată în sumă de lei, sume reprezentând drepturile vamale și fiscale stabilite ca datorie principală prin titlul de creanță, prin Referatul cuprinzând propuneri privind soluționarea contestației nr. /10.12.2013, Direcția Regională Vamală Iași a procedat la recalcularea dobânzilor și penalităților de întârziere la plată a drepturilor vamale și fiscale principale rezultând suma totală de lei ca și obligație de plată la bugetul statului de către debitor:

- dobânzi taxe vamale: lei;
- penalități taxe vamale: lei,
- dobânzi accize: lei;
- penalități accize: lei;
- dobânzi T.V.A :lei;
- penalități T.V.A.: lei.

Totodată, în cuprinsul referatului se precizează faptul că, întrucât **domnul M** a achitat datoria principală în cuantum de lei, urmează să mai achite suma de lei, reprezentând accesorii aferente taxelor vamale, accizelor și taxei pe valoarea adăugată.

Prin Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ din data de 06 februarie 2013, Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni a dispus scoaterea de sub urmărire penală a numitului **M**, aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ constând în amendă în cuantum de lei și confiscarea specială a cantității de de pachete de țigări de diferite mărci cu timbru de acciză Rep. Moldova.

Domnul M cu domiciliul în sat, oraș, județul Botoșani, formulează contestație împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.11.2013 și solicită revenirea la această decizie, precizând că a achitat suma de lei reprezentând datorie vamală principală și ca urmare a fost scos de sub urmărire penală.

În drept, prin aderarea la Uniunea Europeană, România a adoptat prevederile legislației europene în domeniul taxelor vamale, respectiv Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar și Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 al Comisiei din 02.07.1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Ordinul vicepreședintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 1.991 din 23 iulie 2009 pentru aprobarea Normelor tehnice de utilizare a regimului de tranzit sub acoperirea carnetelor TIR, la art. 72 alin. (1) și alin. (2) precizează următoarele:

“Art. 72

(1) Biroul de plecare/intrare întocmeste Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal pentru încheierea din oficiu a operațiunii de tranzit și înregistrează datoria vamală în evidența contabilă în termenul prevăzut la art. 218 alin. (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2.913/92 al Consiliului.

(2) Decizia pentru regularizarea situației conține numele și datele de identificare ale tuturor debitorilor, respectiv titularul și asociația garantă obligată împreună și în solidar conform art. 8 paragraful 1 din Convenția TIR, 1975.

Art. 202 alin. (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12.10.1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, prevede că:

“Datoria vamală se naște în momentul în care mărfurile sunt introduse ilegal.”

iar alin. (3) prevede că debitorii vamali sunt:

*“- persoana care introduce ilegal astfel de mărfuri;
- orice persoană care a participat la introducerea ilegală a mărfurilor și care știa sau ar fi trebuit să știe în mod normal că o astfel de introducere este ilegală;*

- orice persoană care a dobândit sau deținut mărfurile în cauză și care știa sau ar fi trebuit să știe, în mod normal, în momentul achiziționării sau primirii mărfurilor, că ele au fost introduse ilegal.”

Art. 119 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”

Art. 120 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Art. I, pct. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 88/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, începând cu data de **01.10.2010** nivelul dobânzii de întârziere este de **0,04%** pentru fiecare zi de întârziere.

Art. 120¹ din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

Din textele de lege menționate rezultă că sumele reprezentând taxe vamale, accize, taxă pe valoarea adăugată, la care s-au adăugat accesoriile aferente acestor debite principale, individualizate prin Decizia contestată, s-au născut la data la care organele de poliție au constatat faptul că numitul **M** nu a putut justifica proveniența celor pachete de țigări ce purtau timbre fiscale de proveniență Republica Moldova, respectiv la data de **08.11.2012**.

Prin Ordonanța de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ din data de 06 februarie 2013, Parchetul de pe lângă Judecătoria Săveni a dispus scoaterea de sub urmărire penală a numitului **M**, aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ constând în amendă în cuantum de lei și confiscarea specială a cantității totale de de pachete de țigări de diferite mărci cu timbru de acciză Rep. Moldova.

Este de reținut faptul că, la pronunțarea acestei soluții, instanța a avut în vedere elementele de circumstanțiere prevăzute de Codul de procedură penală, respectiv faptul că prejudiciul cauzat bugetului de stat este unul redus și a fost recuperat, învinuitul nu are antecedente penale și se află la prima abatere de acest gen, atitudinea sinceră a petentului, cât și faptul că faptele săvârșite nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni, considerând că este suficientă în cauză aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ.

Însă, instanța de judecată apreciază că, în realitate, faptele pentru care a fost cercetat numitul **M** sunt reale și exact constatate de către organele de poliție care au instrumentat cauza, învinuitul fiind depistat pe DN 24C, în localitatea județul Botoșani, transportând cu autoturismul marca Mercedes-Benz cu numărul de înmatriculare BT proprietate personală, cantitatea de pachete de țigări de diferite mărci cu timbru de acciză Rep. Moldova, cunoscând că provin din contrabandă.

În consecință, apreciem că în soluționarea cauzei nu este relevant faptul că faptele săvârșite nu prezintă gradul de pericol social al unei infracțiuni, ci faptul că s-a reținut în sarcina domnului **M** săvârșirea unei fapte ilicite prin deținerea și transportul cantității de pachete de țigări de proveniență străină introduse ilegal pe teritoriul vamal al României, și care, în conformitate cu prevederile legale în materie fiscală, generează datorii vamale, iar aspectele de înlăturare a răspunderii penale nu pot avea drept consecință

anularea Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013.

În concluzie, în mod corect și legal organul vamal a emis Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013, stabilind în sarcina domnului **M** obligații fiscale principale în sumă de lei, reprezentând taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată.

În ceea ce privește accesoriile calculate la debitele fiscale principale, se reține că, în conformitate cu art. 202 alin. (2) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992, de instituire a Codului Vamal Comunitar coroborat cu art. 119 alin. (1), art. 120 alin. (1), art. 120 indice 1 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și competențele ulterioare, exigibilitatea obligațiilor fiscale principale a intervenit la data de **08.11.2012**, dată la care numitul **M** a fost depistat de către organele de poliție, transportând și deținând în vederea comercializării cantitatea totală de 200 pachete de țigarete de diferite mărci, cu timbru de acciză Republica Moldova, mărfuri care nu aveau documente care să probeze introducerea în mod legal a acestora pe teritoriul vamal al României.

Se mai reține că, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ...21.11.2013, Direcția Regională Vamală a stabilit în sarcina contestatorului obligații fiscale accesorii în sumă totală de lei, reprezentând:

calculate pentru perioada **08.11.2012 – 21.11.2013**.

Totodată, prin Referatul cuprinzând propuneri privind soluționarea contestației nr./10.12.2013, Direcția Regională Vamală Iași precizează că, ulterior întocmirii și comunicării Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./4.695/21.11.2013, la data de **10.01.2013**, în evidențele contabile ale Direcției Regionale Vamale Iași au fost identificate un număr de 3 (trei) extrase de cont prin care se certifică faptul că domnul **M** a achitat în conturile Direcției Regionale pentru Accize și Operațiuni Vamale Iași suma totală de lei reprezentând: taxe vamale în sumă de lei, accize în sumă de lei și taxă pe valoarea adăugată în sumă de lei.

Astfel, prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./21.11.2013, în mod eronat au fost calculate accesorii în sumă totală de lei pentru perioada **08.11.2012 – 21.11.2013**, deoarece datoria principală fiind achitată de către contestator la data de **10.01.2013**, el datorează accesorii calculate de la data nașterii datoriei vamale, respectiv **08.11.2012** și până la data plății efective (**10.01.2013**), respectiv suma totală de ... lei reprezentând:

Este de reținut și faptul că **domnul M** nu înțelege să conteste accesoriile sub aspectul cuantumului acestora, ci doar solicită revenirea asupra Deciziei

pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.11.2013 cu precizarea că suma de lei reprezentând datorie vamală a fost achitată, ca urmare acestui fapt fiind scos de sub urmărire penală.

În aceste condiții, în soluționarea contestației, raportat la cele invocate de contestator, se vor analiza doar aspecte ce vizează datorarea accesoriilor și nu aspecte ce vizează cuantumul acestora sau modul de calcul.

În consecință, raportându-ne la data la care a intervenit exigibilitatea debitului principal, compus din taxe vamale, accize și taxă pe valoarea adăugată, respectiv **08.11.2012**, precum și data la care contestatorul a efectuat plata efectivă a debitului principal, respectiv **10.01.2013**, în conformitate cu prevederile art. 119 alin. (1), coroborat cu art. 120 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **domnul M** datorează bugetului de stat suma totală de ... lei reprezentând accesorii aferente obligației de plată principală.

Față de toate motivele de fapt și de drept prezentate mai sus, contestația formulată de **domnul M**, împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.11.2013, emisă de Direcția Regională Vamală Iași în baza Procesului verbal de control nr. /21.11.2013, urmează a se respinge parțial pentru suma totală de ... lei reprezentând: lei debit principal achitat de contestator și lei accesorii aferente debitului principal calculate în sarcina contestatorului, și a se admite parțial pentru suma totală de lei reprezentând accesorii.

Pentru considerentele prezentate mai sus și în temeiul art. 210 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Directorul General al Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Iași,

DECIDE :

Art.1. Admiterea parțială a contestației formulată de **domnul M** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.11.2013, emisă de Direcția Regională Vamală Iași în baza Procesului verbal de control nr. /21.11.2013 pentru suma totală de lei reprezentând:

- dobânzi taxe vamale: lei;
- penalități taxe vamale: lei,
- dobânzi accize: lei;
- penalități accize: lei;

- dobânzi taxă pe valoarea adăugată: lei;
- penalități taxă pe valoarea adăugată: lei.

Art. 2. Respingerea parțială a contestației formulată de **domnul M** împotriva Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. /21.11.2013, emisă de Direcția Regională Vamală Iași în baza Procesului verbal de control nr. /21.11.2013 pentru suma totală de lei reprezentând:

-lei - taxe vamale;
- lei - accize;
- lei - taxă pe valoarea adăugată;
- lei - dobânzi taxe vamale;
- ... lei - penalități taxe vamale;
-lei - dobânzi accize;
- lei - penalități accize;
- lei - dobânzi taxă pe valoarea adăugată;
-lei - penalități taxă pe valoarea adăugată.

Art.2 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului și Direcției Regionale Vamale Iași, spre a fi dusă la îndeplinire.

În conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia emisă ca urmare a soluționării contestației este definitivă în sistemul căilor administrative de atac.

Împotriva prezentei decizii, contestatorul poate formula acțiune în contencios administrativ, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iași sau la Tribunalul Botoșani.

**p. DIRECTOR GENERAL,
DIRECTOR EXECUTIV COLECTARE**

**ȘEF SERVICIU
SOLUȚIONARE CONTESTAȚII,**

4ex./14.07.2014

Întocmit,
cons. sup.