

DECIZIA NR. 470/2011

I. Prin contestatia formulata dl. contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au calculat accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale.

Petentul sustine ca nu a prestat niciodata o profesie liberala sau comerciala, nefiind inregistrat ca persoana fizica autorizat, nu a desfasurat activitate de taxi din 2002 si pina in prezent.

Precizeaza ca in aceasta perioada a fost plecat din tara avind resedinta stabilita legal in Spania si Germania.

Deoarece sustine ca nu a obtinut venituri nu datoreaza nici impozit pe venit si nici majorari de intirziere.

II. Contribuabilul figureaza in evidentele fiscale cu venituri realizate din activitatea de taxi incepind cu anul 2002 in baza autorizatiei nr. eliberata de Primaria n baza Decretului Lege 54/1990.

In anul 2002 in baza declaratiei nr. depusa de petent a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. , incepind cu 01.08.2002 si pina la data de 31.12.2004.

Pentru anii 2005, 2006 si 2007 au fost emise decizii de impunere cu impozit zero avind in vedere faptul ca autorizatiile emise in baza Decretului 54/1990 au fost valabile doar pina la data de 31.12.2004.

Pentru neachitarea la termen a impozitului au fost calculate accesorii in conformitate cu OG nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala.

III. Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. Stepanescu Traian a formulat contestatie impotriva Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au calculat accesorii in suma de 2.050 lei pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale reprezentind venituri din activitati independente.

In evidenta fiscala de la AFPM petentul figureaza cu activitatea de taximetrie conform autorizatiei nr. emisa de catre Primaria in baza Decretului Lege nr. 54/1990 pentru care au fost emise decizii de impunere pentru plati anticipate din aplicatia informatica pina in anul 2007.

Prin contestatia formulata petentul sustine ca nu a desfasurat activitatea de taxi in perioada mentionata si in toata aceasta perioada a fost plecat in strainatate.

Afirmatia petentului nu poate fi avuta in vedere in solutionarea favorabila a contestatiei deoarece petentul s-a aflat tot timpul in posesia autorizatiei si nu poate face dovada ca a depus autorizatia de functionare la organul emitent asa cum prevede pct. 4 din HG nr. 54/2003 pentru aplicarea art. 17 din OG nr. 7/2001 privind impozitul pe venit coroborat cu pct. 45 din HG nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Codului fiscal:

“In situatia incetarii activitatii in cursul anului, respectiv a intreruperii temporare, persoanele fizice autorizate si asociatiile fara personalitate juridica sunt obligate sa depuna autorizatia de functionare si sa instiinteze in scris, in termen de 5 zile, organele fiscale in a caror raza teritoriala acestia isi desfasoara activitatea. In acest sens se va anexa, in copie, dovada din care sa rezulte depunerea autorizatiei.”

Potentul sustine ca Primaria a eliberat o adeverinta din care rezulta faptul ca in perioada 2002-2011 nu a detinut autorizatie pentru activitatea de taxi.

Organul de solutionare a contestaiei face precizarea ca in baza de date de la AFPM figureaza cu autorizatia nr. eliberata de Primaria in baza Decretului Lege nr. 54/1990 cu valabilitate pina in anul 2004 data de la care autorizatiile eliberate in baza acestui decret isi pierd valabilitatea fiind necesara obtinerea unei noi autorizatii asa cum precizeza si art. 17 din Legea nr. 507/2002 privind organizarea si desfasurarea unor activitati de catre persoanele fizice:

ART. 17

(1) Persoanele fizice care desfasoara activitati economice in mod independent si asociatiile familiale care au obtinut autorizatii eliberate in baza Decretului-lege nr. 54/1990 privind organizarea si desfasurarea unor activitati economice pe baza liberei initiative, cu modificarile si completarile ulterioare, isi pot desfasura activitatea in baza acestora pana la data de 30 iunie 2004.

(2) Pana la expirarea termenului prevazut la alin. (1), in vederea continuarii activitatii este necesara obtinerea unei autorizatii in conditiile prezentei legi.

Asa cum rezulta din cele precizate mai sus autorizatia a fost eliberata in baza Decretului Lege nr. 54/1990 si a fost valabila pina in anul 2004 cind si-a pierdut valabilitatea si nici nu a fost preschimbata asa cum prevede legea.

Potentul nu poate face dovada depunerii autorizatiei spre anulare si nici nu a instiintat organul fiscal despre incetarea activitatii, motiv pentru care pe perioada anilor 2001-2004, adica de la data emiterii autorizatiei si pina la expirarea acesteia, in baza declaratiei depusa de petent si inregistrata la AFPM sub nr. organul fiscal a procedat la calculul obligatiilor fiscale reprezentind impozit pe venitul din activitati independente plus accesoriile aferente.

Din documentele depuse la dosarul contestatiei rezulta faptul ca deciziile de impunere reprezentind impozit pe venit din activitati independente aferente perioadei 2005, 2006 si 2007 au fost refacute cu venitul net -zero- data incetarii activitatii este 31.12.2004 cind autorizatia si-a pierdut valabilitatea conform celor precizate mai sus si au fost scazute din evidenta fiscala si accesoriile pentru debitele aferente acestei perioade asa cum rezulta din Situatia analitica debite plati solduri editata la data de 20.10.2011.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. contestata de petent organul fiscal a calculat accesorii in suma de pentru debitele aferente anilor 2002-2004 in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/2003:

“Dispozitii generale privind dobinzi si penalitati de intirziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobinzi si penalitati de intirziere.”

Avind in vedere cele precizate se va respinge contestatia ca neintemeiata formulata de petent impotriva Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-au calculat accesorii in suma de lei.