

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE PLOIEȘTI
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 122 din 23 martie 2015

Cu adresa nr./....., înregistrată la **Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Ploiești** sub nr./....., **DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ** a înaintat dosarul contestației formulată de dl. din, CNP, împotriva *Deciziei nr. din2014. referitoare la obligațiile de plată accesorii* emisă de D.R.V..

Obiectul contestației îl constituie suma totală de lei reprezentând dobânzi aferente taxelor vamale.

Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 de zile prevăzut la art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată - Titlul IX "*Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale*".

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

I. Susținerile contestatarului sunt următoarele:

"[...] formulez

CONTESTAȚIE

împotriva Deciziei nr./..... referitoare la obligațiile de plată accesorii și solicit a fi anulată întrucât a fost emisă cu încălcarea legii.

MOTIVE: [...]

1. Nelegalitatea și netemeinicia Deciziei de Impunere/.....2012 (??):

Potrivit art.91 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, dreptul organului fiscal de a stabili obligații fiscale se prescrie în termen de 5 ani, iar termenul începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut creanța fiscală.

De asemenea, potrivit art.120 din OG 92/2003, dobânzile reprezintă echivalentul prejudiciului creat titularului creanței fiscale ca urmare a neachitării de către debitor a obligațiilor de plată la scadență și se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

Ori, în cauza de față discutăm de o creanță stabilită în 2003 respectiv 2004, așa cum rezultă din documentele AC/...../.....2004; AC/.....2003, iar dobânzile stabilite conform Deciziei nr./.....2014 (..... lei - 01.01.2013-28.02.2014 și lei - 01.03.2014-30.04.2014) sunt calculate la creanțele menționate anterior.

Din această perspectivă trebuie precizat că atât timp cât debitul principal a fost stabilit în 2003 și 2004 și nu a făcut obiectul plăților voluntare sau a executării silit, s-a prescris în acord cu dispozițiile legale.

Pe cale de consecință, potrivit principiului accesoriul urmează principalului, nici dobânzile nu mai pot fi calculate și nu produc efecte. [...]

2. În cauză, decizia care constituie titlu de creanță nu respectă condițiile de conținut impuse de art.87 și art.141 cod de procedură fiscală, nefiind indicată baza de impozitare. [...]."

II. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei și având în vedere legislația în vigoare în perioada analizată, rezultă următoarele:

* Prin **Decizia nr. din2014 referitoare la obligațiile de plată accesorii** întocmită de D.R.V. pentru dl. din, s-au calculat dobânzi în sumă totală de lei aferente taxelor vamale în sumă de lei individualizate prin Actele constatatoare nr./.....2003, nr./.....2004 și nr./.....2004, neachitate la termenele de scadență. Dobânzile au fost actualizate, fiind calculate pentru perioada 01.01.2013 - 30.04.2014.

* Dl. contestă Decizia nr./.....2014 și susține că nu datorează dobânzile în sumă de lei, întrucât:

- Debitul principal a fost stabilit în 2003 și 2004 și nu a făcut obiectul plăților voluntare sau a executării silită, fiind prescris în acord cu dispozițiile legale. Pe cale de consecință, potrivit principiului accesoriul urmează principalului, nici dobânzile nu mai pot fi calculate.

- Decizia care constituie titlu de creanță nu respectă condițiile de conținut impuse de art.87 și art. 141 din Codul de procedură fiscală, nefiind indicată baza de impozitare.

* **O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală**, republicată, cu modificările și completările ulterioare (forma în vigoare la data de 01.01.2013), prevede:

"Art. 119. - Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Art. 120. - Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. [...]."

* Având în vedere cele prezentate mai sus, precum și documentele anexate dosarului contestației, rezultă următoarele:

- Cu chitanța vamală nr./.....2003, dl. a achitat drepturile de import pentru rulota marca Prin Actul constatator nr./.....2003 întocmit de Biroul Vamal au fost recalculate drepturile de import pentru acest bun, conform O.M.F. nr. 587/2001, Tarifului vamal de import al României, Convenției Internaționale a Sistemului armonizat și codificare a mărfurilor, Legii nr.141/1997 privind Codul vamal al României.

- Cu chitanța vamală nr./.....2003, dl. a achitat drepturile de import pentru rulota marca Prin Actul constatator nr./.....2004 întocmit de Biroul Vamal au fost recalculate drepturile de import pentru acest bun.

- Cu chitanța vamală nr./.....2003, dl. a achitat drepturile de import pentru rulota marca Prin Actul constatator nr./.....2004 întocmit de Biroul Vamal au fost recalculate drepturile de import pentru acest bun.

Având în vedere că dl. nu a plătit obligațiile vamale stabilite suplimentar prin Actele constatatoare nr./.....2003, nr./.....2004 și nr./.....2004, acestea au fost înaintate organelor de executare silită, potrivit art.141 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Actele constatatoare nr./.....2004 și nr./.....2004 au fost contestate de către contribuabil, iar prin Decizia nr./.....2004 emisă de D.G.F.P. Prahova contestațiile au fost respinse ca neîntemeiate.

Decizia nr./.....2004 emisă de D.G.F.P. Prahova a fost atacată de contribuabil la instanțele judecătorești competente, iar prin Decizia nr./.....2004 pronunțată de Curtea de Apel Ploiești s-au menținut ca legale și temeinice actele constatatoare nr./.....2004 și nr./.....2004 întocmite de Biroul Vamal.

Actul constatator nr./.....2003 nu a fost contestat de către contribuabil.

Astfel, obligațiile suplimentare de plată în vamă (taxe vamale și TVA) au rămas legal datorate bugetului de stat prin necontestare, respectiv prin respingerea contestațiilor.

Potrivit art.119 alin.(1) și art.120 alin.(1) din Codul de procedură fiscală, mai sus citate, pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi calculate pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

Astfel, întrucât dl. nu și-a îndeplinit obligația de a achita la termenele scadente taxele vamale în sumă de lei individualizate prin Actele constatatoare nr./.....2003, nr./.....2004 și nr./.....2004, rezultă că dobânzile aferente în sumă totală de lei calculate pentru perioada 01.01.2013 - 30.04.2014 - actualizate, sunt legal datorate bugetului de stat.

Precizăm că anterior Deciziei nr. / 2014, organul vamal a emis pentru dl. alte decizii referitoare la obligațiile de plată accesorii pentru obligațiile de plată în vamă neachitate, acte administrativ fiscale care nu au fost contestate.

De asemenea, tot în data de 2014 organul vamal a emis și Decizia nr. / 2014 referitoare la obligațiile de plată accesorii cuprinzând obligația de plată a dobânzilor în sumă de lei calculate pentru neachitarea la termenele de scadență a TVA datorată în vamă, individualizată tot prin Actele constatatoare nr. / 2003, nr. / 2004 și nr. / 2004, însă acest act administrativ fiscal nu a fost contestat de către contribuabil.

Referitor la susținerile din contestație, precizăm următoarele:

- Obligațiile vamale stabilite suplimentar prin Actele constatatoare nr. / 2003, nr. / 2004 și nr. / 2004 nu sunt prescrise, organele competente emițând periodic acte de executare silită și, de asemenea, actualizând periodic dobânzile și penalitățile de întârziere datorate de contribuabil pentru neachitarea obligațiilor vamale.

- În Decizia nr. din 2014 referitoare la obligațiile de plată accesorii a fost indicată baza de impozitare, respectiv suma de lei înscrisă în prima coloană a tabelului de obligații.

Astfel, nu au susținere motivațiile prezentate în contestație.

Având în vedere cele prezentate mai sus, în conformitate cu prevederile art.119 alin.(1) și art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, **se va respinge contestația ca neîntemeiată** pentru dobânzile în sumă de lei aferente taxelor vamale, înscrise în Decizia nr. din 2014 referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă de D.R.V..

III. Concluzionând analiza pe fond a contestației formulată de dl., împotriva Deciziei nr. din 2014 referitoare la obligațiile de plată accesorii emisă de D.R.V., în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, se

DECIDE:

1. Respingerea contestației ca neîntemeiată pentru suma totală de lei reprezentând dobânzi aferente taxelor vamale.

2. Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac, dar poate fi atacată la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, în termen de 6 (șase) luni de la data comunicării, conform prevederilor legale.

DIRECTOR GENERAL,