



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE Agentia
Nationala de Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului
Serviciul Juridic**

Catre
Ref.
Nr. inregistrare / data
Biroul Solutionare Contestatii dosar

Alaturat va inaintam sentinta civila nr. _____, pronuntata de Tribunalul _____-sectia comerciala si de contencios administrativ- in dosarul nr. _____ privind pe **SC SRL**, prin care instanta a dispus:

admiterea actiunii, anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. _____ pentru suma de _____ lei si a Deciziei de solutionare a contestatiei prealabile nr. _____

Mentionam ca **impotriva sentintei civile sus mentionate institutia noastra a formulat recurs care a fost admis de catre Curtea de Apel _____, in sensul respingerii actiunii si mentinerii ca temeinice si legale a actelor administrative atacate.**

P. DIRECTOR EXECUTIV

CONSILIER JURIDIC

Dosar nr.

Dosar nr.

ROMANIA

TRIBUNALUL SECTIA COMERCIALA si
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

SENTINTA CIVILA Nr. Sedinta
publica de la 27 Octombrie 2010
Completul compus din:
PRESEDINTE

Pe rol se afla amanarea de pronuntare din 20.10.2010 a cauzei in Contencios administrativ si fiscal privind pe reclamanta SC SRL in contradictoriu cu paratii DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ADMINISTRATIA FINANCIARA'pentru CONTRIBUABILII MIJLOCII , , avand ca obiect anulare act administrativ.

Mersul dezbaterilor si sustinerile partilor au fost consemnate in incheierea de sedinta din data de 20.10.2010, incheiere ce face parte integranta din prezenta hotarare.

INSTANTA

Deliberand asupra cauzei de fata , constata urmatoarele:

Prin cererea inregistrata la Tribunalul sub nr. reclamanta SC SRL a chemat in judecata pe paratii DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE si ADMINISTRATIA FINANCIARA pentru CONTRIBUABILII MIJLOCII , solicitand ca prin hotararea ce se va pronunta sa se dispuna anularea Deciziei nr. emisa de catre Directia Generala a Finantelor Publice , Biroul Solutionare contestatii privind solutionarea contestatiei depuse de catre subscrisa impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. emisa de catre Administratia Financiara pentru Contribuabili Mijlocii , si pe cale de consecinta, anularea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. emisa de catre Administratia Financiara pentru Contribuabili Mijlocii cu cheltuieli de judecata.

In motivarea cererii reclamanta arata ca , in fapt, prin Decizia nr. (anexa 1) emisa de catre Directia Generala a Finantelor Publice , Biroul Solutionare Contestatii a respins contestatia formulata de catre reclamanta impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. emisa de catre Administratia Financiara pentru Contribuabili Mijlocii , obligatii calculate la cuantumul de lei.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , organul emitent a calculat dobanzile si penalitatile de intarziere aferente taxei pe valoare

adaugata in cuantum de _Ron.

Plata respective! taxe a fost stabilita in sarcina reclamantei prin Decizia nr. _____ emisa de catre Administratia Finantelor Publice _____, Activitatea de Inspectie Fiscala, in Dosar nr. _____

urma controlului fiscal efectuat de catre DGFP _____, AFP _____ in perioada 14-24 aprilie 2009, la sediul subscrisei. Respectivul control s-a finalizat prin intocmirea Raportului de inspectie fiscala nr. _____ si emiterea Deciziei de impunere nr. _____, prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a unei diferente privind taxa pe valoarea adaugata virata la bugetul statului.

Decizia nr. _____ i-a fost comunicata, sub semnatura de primire, la 29.04.2009.

Subscrisa a procedat la efectuarea platii la 15.05.2009, dupa cum se poate vedea din ordinul de plata la buget nr. _____, ordin pe care l-a anexat prezentei cereri.

Mentioneaza ca a respectat prevederile art. 111 Cod de procedura fiscala, prin care se stabilesc termenele de plata pentru diferentele de obligatii fiscale impuse contribuabililor.

Astfel: „, Pentru diferentele de obligatii fiscale principale si pentru obligatiile fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, termenul de plata se stabileste in functie de data comunicarii acestora, astfel:

a) daca data comunicarii este cuprinsa in intervalul 1-15 din luna, termenul de plata este pana la data de 5 a lunii urmatoare;

b) daca data comunicarii este cuprinsa in intervalul 16-31 din luna, termenul de plata este pana la data de 20 a lunii urmatoare.

In conditiile in care decizia de impunere prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a diferentei de taxa pe valoare adaugata i-a fost comunicata la 29.04.2009, devin aplicabile prevederile art. III lit.b Cod de procedura fiscala. Astfel, termenul de plata a diferentei de taxa pe valoarea adaugata este pana la data de 20 a lunii urmatoare.

Pe cale de consecinta, subscrisa a achitat in termenul prevazut de lege respectiva diferenta privind obligatia de plata a TVA-ului si nu poate sa ii fie calculate dobanzi si majorari de intarziere.

Contrar alegatiilor organului de solutionare a contestatiei formulate, in speta sunt aplicabile prevederile art. III Cod de procedura fiscala. Astfel, in sarcina reclamantei s-a stabilit o diferenta de platit de TVA, diferenta care i-a fost comunicata la 29.04.2009. Pe cale de consecinta, pana la data de 20.05.2009 subscrisa avea posibilitatea de a efectua plata, in termen, fara a fi nevoita sa suporte majorari de intarziere.

Abia dupa 20.05.2009, termen de scadenta a platii, se putea calcula majorari de intarziere, dar, in cazul de fata, plata fiind efectuata, nu se mai poate pune problema unui astfel de calcul.

Fata de aceste motive, solicita admiterea actiunii astfel cum a fost formulata.

In drept, invoca prevederile art. III, ale art. 205 si urm. Cod de procedura fiscala, ale art. 8 din Legea nr. 554/2004.

La dosar s-a depus in copie, urmatoarele documente: Decizia nr. _____ emisa de catre Directia Generala a Finantelor Publice _____, Biroul Solutionare Contestatii; Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. _____ emisa de catre Administratia Financiara pentru Contribuabili Mijlocii _____; decizia de impunere nr. _____ emisa de

catre Administratia Finantelor Publice , Activitatea de Inspectie Fiscala ; Ordin de plata la buget nr. ; taxa judiciara de timbru, timbru judiciar și imputernicire avocatiala.

Prin intampinare parata Administratia Finantelor Publice , a solicitat pe cale de exceptie, constatarea citarii eronate in cauza a subscrisei Administratia Finantelor Publice (A.F.P) si lipsa procedurii de citare cu parata 2 Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii (A.F.P.C.M.), careia ii revine calitatea procesuala pasiva in calitate de emitenta a actului administrativ fiscal contestat Decizia de impunere privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor. fiscale nr. .
Dosar nr.

In motivare parata arata ca in fapt, prin actiunea formulata reclamanta S.C. " S.R.L. solicita instantei de contencios administrativ anularea Deciziei nr. emisa de Directia Generala a Finantelor Publice (D.G.F.P.) privind solutionarea contestatiei prealabile, si anularea Deciziei de impunere privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. emisa de Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii (A.P.P.C.M.).

Pentru termenul de judecata din data de 09.06.2010, in prezenta cauza, s-a dispus citarea in mod eronat a subscrisei Administratia Finantelor Publice (A.P.P.), cu sediul in , instituite care nu are calitate procesuala pasiva in cauza si care de altfel nici nu a fost chemata in judecata de catre societatea reclamanta prin cererea de chemare introductiva.

In acelasi timp, parata 2 Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii (A.F.P.C.M.), cu sediul in ., nu a fost citata in cauza pentru acest termen de judecata din data de 09.06/2010.

Avand in vedere faptul ca subscrisa Administratia Finantelor Publice (A.F.P.) nu este emitenta nici unui act administrativ contestat in cauza, lipsindu-i astfel calitatea procesuala pasiva, apreciaza ca citarea in cauza s-a efectuat doar dintr-o regretabila confuzie intre cele doua organe fiscale cu denumiri relativ asemanatoare, respectiv intre subscrisa Administratia Finantelor Publice (A.F.P.) si parata 2 Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii (A.F.P.C.M.). careia ii revine calitatea procesuala pasiva in cauza in calitate de emitenta a actului administrativ fiscal contestat Decizia de impunere privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , potrivit prevederilor art. 13 alin. 1 din Legea nr. 554/2004.

In concluzie, pentru aceste motive solicita instantei pe cale de exceptie, constatarea citarii eronate in cauza a subscrisei Administratia Finantelor Publice (A.F.P.) si lipsa procedurii de citare cu parata 2 Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii (A.F.P.C.M.), careia ii revine calitatea procesuala pasiva in calitate de emitenta a actului administrativ fiscal contestat Decizia de impunere privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. .

Pentru termenul de judecata din 08.09.2010 instanta a dispus citarea in cauza a paratei Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii (A.F.P.C.M.), inasa, desi a fost citata cu mentiunea de a formula intampinare aceasta nu si-a trimis reprezentant in instanta si nici nu a depus intampinare.

Prin intampinare parata Directia Finantelor Publice a solicitat respingerea actiunii ca neintemeiata.

In motivare arata ca prin actiunea sa, reclamanta solicita instantei anulara Deciziei nr. [redacted] emisa de Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice [redacted] pentru suma de suma de [redacted] lei reprezentand accesorii, anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. [redacted] emisa de A.F.P.pentru Contribuabili Mijlocii si obligarea institutiei parate la plata cheltuielilor de judecata, aratand ca nu datoreaza aceasta suma intrucat sunt aplicabile prevederile art. 111 Cod procedura fiscala.

In fapt, prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. [redacted] s-a stabilit o diferenta de TVA de plata in suma de [redacted] lei si accesorii aferente calculate pana la data de 24.04.2009. Prin compensare din oficiu a fost stinsa suma de [redacted] la data de 15.04.2009, iar prin OP nr. [redacted] reclamanta a achitat diferenta de [redacted] lei. Dosar nr. [redacted]

In aceste conditii, pentru diferenta in cuantum de [redacted] lei organul fiscal a calculat majorari de intarziere in cuantum de [redacted] pentru perioada 24.04.2009(data intocmirii deciziei de impunere)15.05.2009(data platii TV A) prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente, obligatiilor fiscale nr. [redacted].

invedereaza instantei ca organul fiscal a calculat in mod corect aceste obligatii fiscale reprezentand accesorii aferente TVA pentru perioada 24.04.2009-15.05.2009 intrucat art.l 19 si 120 din Codul de procedura fiscala impun stabilirea de accesorii de la data scadentei pana la data platii obligatiei: ART 119 "(1)Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de intarziere " ART 120 (1)Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv "

Asa cum arata si organul de solutionare a contestatiei prealabile, invedereaza instantei faptul ca termenul de scadenta al obligatiei fiscale reprezentand TVA in cuantum de [redacted] nu este stabilit de art. 111 Cod procedura fiscala, acesta din urma stabilind o data (un fel de termen de gratie) pana la care se pot platii aceste obligatii. Termenul de scadenta in cazul nostru este anterior datei de 15.05.2009(data platii)- pentru fiecare suma ce constituie cei [redacted] lei TVA a fost stabilita prin lege o data a scadentei. incepand de la aceste termene de scadenta au curs majorari, calculate initial pana la data de 24.04.2009 prin Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare de plata nr. [redacted], ulterior pana la data platii-15.05.2009, asa cum impune art.l 19 si 120 C.p.f. prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. [redacted].

Nu prezinta relevanta pentru stabilirea accesoriiilor data la care a luat cunoștinta reclamanta de faptul ca au fost stabilite diferente de TVA . ca ceasta data fund punct de plecare doar pentru plata sumei reprezentand aceste diferente. Accesoriiile sunt calculate de la data la care reclamanta ar fi trebuit sa plateasca aceasta TVA stabilita ca diferenta de catre organul fiscal..

Avand in vedere aceste considerente, parata solicita instantei sa respinga actiunea formulata de reclamanta SC [redacted] SRL, ca fiind neintemeiata.

Din actele si lucrarile dosarului, instanta retine in fapt urmatoarele :

Prin Decizia nr. [redacted] (anexa 1) emisa de catre Directia Generala a Finantelor Publice [redacted], Biroul Solutionare Contestatii a respins contestatia formulata de catre reclamanta impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. [redacted] emisa de

catre Administratia Financiara pentru Contribuabili Mijlocii obligatii calculate la cuantumul de lei.

Prin actiunea sa, reclamanta a solicitat instantei anulara Deciziei nr. emisa de Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice pentru suma de suma de lei reprezentand accesorii respectiv anulara Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. emisa de A.F.P.pentru Contribuabili Mijlocii

Prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. s-a stabilit o diferenta de TVA de plata in suma de lei si accesorii aferente calculate pana la data de 24.04.2009. Prin compensare din oficiu a fost stinsa suma de la data de 15.04.2009, iar prin OP nr. reclamanta a achitat diferenta de lei.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr. , organul emitent a calculat dobanzile si penalitatile de intarziere aferente taxei pe valoare adaugata in cuantum de Ron.
Dosar nr.

Plata respectivei taxe a fost stabilita in sarcina reclamantei pnn Decizia nr. emisa de catre Admini strati a Finantelor Publice , Activitatea de Inspectie Fiscala, in urma controlului fiscal efectuat de catre DGFP ., AFP in perioada 14-24 aprilie 2009, la sediul subscrisei. Respectivul control s-a finalizat prin intocmirea Raportului de inspectie fiscala nr. si emiterea Deciziei de impunere nr. , prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a unei diferente privind taxa pe valoarea adaugata virata la bugetul statului.

Decizia nr. i-a fost comunicata, sub semnatura de primire, la 29.04.2009. Astfel reclamanta a procedat la efectuarea platii la 15.05.2009, dupa cum se poate vedea din ordinul de plata la buget nr. , ordin pe care se gases.te la dosarul cauzei .

Prin urmare Tribunalul refine ca au fost respectate prevederile art. I11 Cod de procedura fiscala, prin care se stabilesc termenele de plata pentru diferentele de obligatii fiscale impuse contribuabililor.

Astfel: „, Pentru diferentele de obligatii fiscale principale si pentru obligatiile fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, termenul de plata se stabilesc.te in functie de data comunicarii acestora, astfel:

c) daca data comunicarii este cuprinsa in intervalul 1-15 din luna, termenul de plata este pana la data de 5 a lunii urmatoare;

d) daca data comunicarii este cuprinsa in intervalul 16-31 din luna. termenul de plata este pana la data de 20 a lunii urmatoare.

In conditiile in care decizia de impunere prin care s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de plata a diferentei de taxa pe valoare adaugata i-a fost comunicata la 29.04.2009. devin aplicabile prevederile art. I11 lit.b Cod de procedura fiscala. Astfel, termenul de plata a diferentei de taxa pe valoarea adaugata este pana la data de 20 a lunii urmatoare.

Prin urmare reclamanta a achitat in termenul prevazut de lege respectiva diferenta privind obligatia de plata a TVA-ului si nu poate sa ii fie calculate dobanzi si majorari de intarziere.

Contrar sustinerilor organului de solutionare a contestatiei formulate, in speta sunt aplicabile prevederile art. I11 Cod de procedura fiscala. Astfel, in sarcina reclamantei s-a stabilit o diferenta de platit de TVA, diferenta care i-a fost comunicata la 29.04.2009. Pe cale de

consecinta, pana la data de 20.05.2009 reclamanta avea posibilitatea de a efectua plata. in termen, fara a fi nevoita sa suporte majorari de intarziere.

Pentru motivele aratate mai sus Tribunalul in temeiul art 218 pct 2 din legea OG 92/2003 rap la art 10 din Legea 554/2004 va admite actiunea formulata si in consecinta va dispune anularea Deciziei nr. emisa de Administratia Financiara pentru Contribuabili Mijlocii si a deciziei nr. emisa de DGFP .

PENTRU ACESTE MOTIVE,
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE

Admite actiunea formulata de reclamanta S.C. S.R.L., cu sediul in .,
impotriva paratilor Directia Generala a Finantelor Publice ., cu sediul in Administratia
Financiara pentru Contribuabili Mijlocii cu sediul in .
Dosar nr.

Dispune anularea Deciziei nr. emisa de Administratia Financiara pentru
Contribuabili Mijlocii si a deciziei nr. emisa de DGFP
Fara cheltuieli de judecata.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

/ /
Pronuntata in sedinta
publica de la 27 Octombrie
2010.

PREȘEDINTE

GREFIER/