



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax : 0255/220103

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de
societatea nerezidentă **x**,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului
sub nr...../...2011 și nr..../....2011,
reînregistrată la D.G.F.P. ... sub nr..../...2013

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, a fost sesizat de Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a Municipiului București, prin adresa nr...../CS/...2013, înregistrată la D.G.F.P. ... sub nr.../...2013, asupra contestației formulată de societatea nerezidentă **x**, cu sediul în

Obiectul contestației îl constituie Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România stabilite în alt stat membru al Uniunii nr...../...2011, emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București - Serviciul Reprezentanțe Străine, Ambasade și Administrare a Contribuabililor Nerezidenți, prin care s-a respins la rambursare TVA în sumă de lei.

În conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) din O.P.A.N.A.F. nr.3333/2011 privind condițiile de delegare a competenței de soluționare a contestațiilor altui organ de soluționare, Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor - Agenția Națională de Administrare Fiscală prin adresa nr..../....2013, înregistrată la D.G.F.P. sub nr.../.....2013, a delegat competența de soluționare a contestației formulată de societatea nerezidentă X împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii nr./....2011, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București - Serviciul Reprezentanțe Străine, Ambasade și Administrare a Contribuabililor Nerezidenți, structurii specializate de soluționarea a contestațiilor din cadrul D.G.F.P.

.....

D.G.F.P. a Municipiului București – Serviciul Soluționare Contestații, urmare adresei nr..../....2013 a Direcției Generale de Soluționare a Contestațiilor - Agenția Națională de Administrare Fiscală, transmite la D.G.F.P. prin adresa nr..../CS/...2013, dosarul contestației societății nerezidentă x, acesta fiind înregistrat sub nr..../.....2013.

În temeiul art.5 alin.(2) din O.P.A.N.A.F. nr.3333/2011 privind condițiile de delegare a competenței de soluționare a contestațiilor altui organ de soluționare, societatea nerezidentă X Ungaria a fost înștiințată de către Direcția Generală a Finanțelor Publice - Serviciul Soluționare Contestații, prin adresa nr..../....2013,

despre delegarea de competență a soluționării contestației formulată de aceasta către structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcției sus amintite.

Prin urmare, având în vedere și prevederile art.23 alin.(2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului Uniunii Europene din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoarea adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare și constatând că sunt întrunite condițiile prevăzute de dispozițiile art. 205 alin.(1), art.207 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită cu soluționarea contestației formulată de societatea nerezidentă X din Ungaria.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care nu au fost respectate dispozițiile art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind ștampilarea contestației.

În fapt, prin cererea înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiului București sub nr..../....2011, societatea nerezidentă X din Ungaria, a solicitat rambursarea TVA în sumă de lei, pentru perioada ...2009 - ...2009. Prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii .../2011, emisă de Serviciul Reprezentanțe Străine, Ambasade și Administrare a Contribuabililor Nerezidenți din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București, s-a respins la rambursare TVA în sumă de lei.

Împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii nr. nr..../....2011, societatea nerezidentă X din Ungaria a depus contestație la D.G.F.P. a Municipiului București – Serviciul Soluționare Contestații, aceasta fiind înregistrată sub nr./...2011 și nr..../ ...2011.

Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii nr..../...2011 a fost comunicată societății nerezidente X prin poștă, cu scrisoare recomandată AR , în data de2011, așa cum rezultă din copia confirmării de primire și copia “Borderoului pentru trimiteri de corespondență cu serviciul suplimentar Recomandat” din data de2011, întocmit de Serviciul Reprezentanțe Străine, Ambasade și Administrare a Contribuabililor Nerezidenți din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București, aflate la dosarul contestației.

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București, în urma analizării dosarului contestației societății nerezidente X înaintat de A.M.A.V.S. – Serviciul Reprezentanțe Străine, Ambasade și Administrare a Contribuabililor Nerezidenți din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București împreună cu Referatul cu propuneri de soluționare a contestației nr...../....2011, au constatat că, contestația formulată de aceasta, înregistrată sub nr..../...2011 și nr..../.....2011 la D.G.F.P. a Municipiului București nu poartă ștampila societății.

Prin adresa nr..../...2011 transmisă prin poștă societății nerezidente X cu recomandată AR și confirmată de primire în data de2011, Serviciul Soluționare

Contestații din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București a făcut cunoscut acesteia prevederile art.23 alin.(2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoarea adăugată prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru de rambursare, precum și a art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, solicitându-i să se conformeze prevederilor legale sus menționate și să transmită cu adresă de înaintare un exemplar din contestație așa cum a fost transmisă și înregistrată la D.G.F.P. a Municipiului București sub nr.../....2011 și nr.8.../....2011, semnată și ștampilată în original.

Până la data prezentei decizii, societatea nerezidentă X nu a răspuns la solicitarea organelor de soluționare a contestațiilor.

În drept, potrivit art.23 alin.(2) din Directiva 2008/9/CE a consiliului Uniunii Europene din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare:

„(2) Contestațiile împotriva deciziilor de respingere a unor cereri de rambursare pot fi depuse de către solicitant la autoritățile competente ale statului membru de rambursare, în forma și în termenele prevăzute pentru contestațiile introduse de către persoanele stabilite în statul membru respectiv cu privire la cererile de rambursare{...}”.

Referitor la condițiile procedurale privind forma și conținutul contestației, prevederile art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stipulează:

“Art. 206. - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;*
- b) obiectul contestației;*
- c) motivele de fapt și de drept;*
- d) dovezile pe care se întemeiază;*

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

coroborat cu dispozițiile pct. 2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, care precizează:

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei. ”

Față de prevederile legale sus menționate, se reține că, societatea nerezidentă X a formulat și depus contestație semnată de reprezentantul legal al acesteia – prin administrator M, fără a purta amprenta ștampilei societății.

Totodată, se reține că societatea nerezidentă X, deși i s-a solicitat imperativ de către Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. a Municipiului București, prin

adresa nr..../....2011 transmisă prin poștă cu recomandată AR și confirmată de primire în data de2011, să se conformeze dispozițiilor procedurale prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv să transmită cu adresă de înaintare un exemplar al contestației semnată și stampilată în original, până la data prezentei decizii aceasta nu a dat curs solicitărilor organelor de soluționare a contestațiilor.

Potrivit art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Art. 213. - (5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

De asemenea, la pct.9.3 și pct.9.4 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se stipulează :

„9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a stampilei de pe contestație.

Iar la art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se prevede:

“Art. 217. - (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Având în vedere prevederile legale enunțate anterior, precum și situația de fapt reținută, contestația formulată de societatea nerezidentă X împotriva Deciziei de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii nr..../....2011, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București - Serviciul Reprezentanțe Străine, Ambasade și Administrare a Contribuabililor Nerezidenți, prin care s-a respins la rambursare TVA în sumă de lei, urmează a se respinge pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege privind ștampilarea contestației.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.23 alin.(2) din Directiva 2008/9/CE a Consiliului Uniunii Europene din 12 februarie 2008 de stabilire a normelor detaliate privind rambursarea taxei pe valoare adăugată, prevăzută în Directiva 2006/112/CE, către persoane impozabile stabilite în alt stat membru decât statul membru de rambursare art. 206 alin. (1), art. 213 alin. (5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată; pct.2.3, pct.9.3 și pct.9.4 din O.P.A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de societatea nerezidentă **X** din Ungaria pentru suma de **lei** reprezentând TVA respins la rambursare prin Decizia de rambursare a taxei pe valoarea adăugată pentru persoanele impozabile nestabilite în România, stabilite în alt stat membru al Uniunii nr...../.....2011, emisă de D.G.F.P. a Municipiului București - Serviciul Reprezentanțe Străine, Ambasade și Administrare a Contribuabililor Nerezidenți, **pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege privind ștampilarea contestației.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termenul de 6 luni, la instanța competentă.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....