

DECIZIA NR.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata de

SC X SRL , cu sediul social in municipiul Buzau , judetul Buzau
CUI, inmatriculata la ORC sub nr.... si inregistrata la DGFP Buzau sub nr.

La biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Buzau s-a inregistrat sub nr...../2010 contestatia formulata de SC X SRL , cu sediul social in municipiul Buzau , , judetul Buzau CUI impotriva Deciziei de impunere nr..... /2009 privind obligatiile suplimentare stabilite in baza Raportului de Inspecție fiscala inregistrat sub nr...../2009 incheiat de organele de inspectie fiscala din cadrul AIF Buzau .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere nr...../2009 in suma totala de lei , din care :

- impozit pe profit -..... lei
- majorari de intarziere aferente -...lei
- TVA -.... lei ;
- majorari de intarziere aferente -..... lei;

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele motive :

Sumele impuse de organul fiscal ca fiind de plata se datoreaza scoaterii din evidentele contabile ale societatii , a unui numar de facturi emise de furnizorul SC B SA , CUI RO pentru achizitii de marfuri pe motiv ca nu contin toate informatiile necesare. Mentioneaza ca in facturile emise de furnizor sunt inscrise la rubrica furnizor toate datele obligatorii in baza carora societatea a avut posibilitatea sa –si intocmeasca jurnalele si declaratiile prevazute de lege , respectiv jurnalele de cumparari si ,, declaratia informativa privind livrarile si achizitiile efectuate pe teritoriul national” (declaratia 394)

Solicita desfiintarea in totalitate a actelor fiscale atacate , respectiv baza de impunere si decizia de impunere nr...../2009 .

Petenta isi intemeiaza contestatia pe dispozitiile art.43 , art.84 , art.88 , art.175 si art.188 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala republicat cu modificarile si completarile ulterioare .

II.Organele de control fiscal au constatat urmatoarele :

1.Cu privire la impozitul pe profit

In perioada 01.09.2006-31.12.2007 societatea a inregistrat nejustificat pe costuri suma totala de lei , reprezentand achizitii de marfuri de la SC B SA , CUI RO 2.....pe baza unui numar de de facturi care nu contin toate informatiile obligatorii prevazute de art.155 alin.5 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare .

In conformitate cu dispozitiile art. 21 alin.4 lit.f din Codul Fiscal si pct.44 din HG nr.44/2004 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 , contravaloarea achizitiilor inscrise pe facturile intocmite fara respectarea prevederilor legale sunt cheltuieli nedeductibile la stabilirea impozitului pe profit , fapt consemnat si in Decizia nr/2007 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie publicata in Monitorul Oficial nr.732/30.10.2007 in care se arata ca „nu se poate diminua baza impozabila la stabilirea impozitului pe profit in situatia in care documentele justificative prezentate nu contin sau nu furnizeaza toate informatiile prevazute de dispozitiile legale in vigoare la data efectuarii operatiunii .”

Faptele aratate mai sus au condus la diminuarea nejustificata a profitului impozabil aferent perioadei 01.09.2006-31.12.2007 , respectiv la neinregistrarea , nedeclararea si neplata unui impozit pe profit de lei datorat potrivit Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare .

In explicatiile scrise date de administratorul societatii la solicitarea echipei de inspectie fiscala referitor la constatarea facuta , acesta recunoaste ca a procedat la inregistrarea facturilor chiar daca acestea erau incomplete .

Pentru nevirarea la termenele legale a impozitului pe profit s-au calculat majorarile de intarziere in suma de lei potrivit art.119 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare .

2.Cu privire la TVA

In perioada 01.09.2006-31.12.2007 societatea a exercitat eronat dreptul de deducere a TVA in suma de lei , pentru achizitiile de marfuri de la SC B SA CUI ROpe baza unui numar de facturi care nu contin toate informatiile obligatorii prevazute la art. 155 alin.5 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare .

Legat de acest fapt in Decizia nr...../2007 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie publicata in Monitorul Oficial nr.732/30.10.2007 pentru aplicarea art.146 alin.1 lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal precum si ale art.6 alin.2 din Legea contabilitatii nr.82/1991 , se stabileste ca „ Taxa pe valoarea adaugata nu poate fi dedusa in situatia in care documentele justificative prezentate nu contin sau nu furnizeaza toate informatiile prevazute de dispozitiile legale in vigoare la data efectuarii operatiunii pentru care se solicita deducerea TVA .”

Fapta constatata a condus la diminuarea obligatiei de plata a TVA la bugetul de stat , organele de inspectie fiscala stabilind un TVA suplimentar de lei potrivit art.146 alin.1 lit.a din legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si pct.46 alin.1 din HG nr.44/2004 pentru aplicarea Normelor Metodologice de aplicare a Codului Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare .

Pentru nevirarea la termenele legale a TVA-ului stabilit suplimentar s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei potrivit art.119 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare .

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor invocate de contestatara coroborat cu prevederile actelor normative in vigoare , se retine :

1.Cu privire la impozitul pe profit

Organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada 01.09.2006-31.12.2007 societatea a inregistrat pe cheltuieli deductibile suma de lei reprezentand achizitii de marfuri de la SC B SA CUIin baza unui numar de ... facturi care nu contin toate informatiile obligatorii prevazute la art.155 , alin.5 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal , cu modificarile si completarile ulterioare .

In acest sens este de aratat ca facturile respective de achizitii nu aveau inscise informatii obligatorii prevazute de lege privind denumirea cumparatorului cu precizarea formei juridice a acestuia (SRL) , adresa si codul de inregistrare , numarul de inregistrare la registrul comertului , etc.

Asfel , in facturile in cauza la denumirea cumparatorului apar inscise doar mentiunile „X COM” , „X XL” SAU „X ” neprecizandu-se deloc celelalte elemente obligatorii prevazute de lege asa cum s-a aratat mai sus .

Fata de cele aratate mai sus , organele de inspectie fiscala in mod corect au stabilit ca in conformitate cu dispozitiile art.21 alin.4 lit.f din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si pct.44 din HG nr.44/2004 pentru aplicarea Normelor Metodologice de aplicare a Codului Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare , contravaloarea achizitiilor inscise in facturile intocmite fara respectarea prevederilor legale sunt cheltuieli nedeductibile la stabilirea impozitului pe profit fapt consemnat si in Decizia nr.../2007 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie publicata in Monitorul Oficial nr.732/30.10.2007 in care se arata ca „nu se poate diminua baza impozabila la stabilirea impozitului pe profit in situatia in care documentele justificative prezentate nu contin sau nu furnizeaza toate informatiile prevazute de dispozitiile legale in vigoare la data efectuarii operatiunii .”

Faptele aratate mai sus au condus la diminuarea nejustificata a profitului impozabil aferent perioadei 01.09.2006-31.12.2007 , respectiv la inregistrarea , nedeclararea si neplata unui impozit pe profit de lei .

De mentionat ca faptelor respective le sunt aplicabile si prevederile art.6 alin.2 din Legea Contabilitatii nr.82/1991 , cu modificarile si completarile ulterioare la care se precizeaza ca „documentele justificative care stau la baza inregistrarilor in contabilitate angajeaza raspunderea persoanelor care le-au intocmit , vizat si aprobat , precum si a celor care le-au inregistrat in contabilitate , dupa caz .”

In explicatiile scrise date la solicitarea organelor de inspectie fiscala administratorul societatii nu aduce vre-o motivatie privind constatarea facuta si recunoaste ca a procedat la inregistrarea facturilor respective chiar daca acestea erau incomplete .

Pentru nevirarea la termenele legale a impozitului pe profit stabilit suplimentar s-au calculat majorari de intarziere in suma de lei potrivit art. 119 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare .

2.Cu privire la TVA

Organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada 01.09.2006-31.12.2007 societatea a exercitat dreptul de deducere a TVA in suma de lei pentru achizitiile de marfuri la de SC B SA CUI RO pe baza unui numar de ...facturi care nu contin toate informatiile obligatorii prevazute la art. 155 alin.5 din Legea nr. 571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare .

In acest sens este de aratat ca facturile de achizitii respective nu aveau inscise informatii obligatorii prevazute de lege privind denumirea cumparatorului cu precizarea formei juridice a acestuia (SRL) , adresa si codul de inregistrare , numarul de inregistrare la Registrul Comertului , etc.

Asfel , in facturile in cauza la denumirea cumparatorului apar inscise doar mentiunile „X COM” , „X XL” SAU „X ” neprecizandu-se deloc celelalte elemente obligatorii prevazute de lege asa cum s-a aratat mai sus .

Fapta constatata a condus la diminuarea obligatiei de plata a TVA la bugetul de stat, organele de inspectie fiscala stabilind in mod corect un TVA suplimentar de lei potrivit art.146 alin.1 lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare si pct.46 alin.1 din HG nr.44/2004 pentru aplicarea Normelor Metodologice de aplicare a Codului Fiscal cu modificarile si completarile ulterioare.

In acest aratam : art.146 alin.1 lit.a din legea nr.571/2003 „a) pentru taxa datorata sau achitata, aferenta bunurilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie livrate sau serviciilor care i-au fost ori urmeaza sa ii fie prestate in beneficiul sau, sa detina o factura care sa cuprinda informatiile prevazute la art. 155 alin. (5);”

De asemenea in Decizia nr.V/2007 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie publicata in Monitorul Oficial nr.732/30.10.2007 pentru aplicarea art.146 alin.1 lit.a din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal precum si al art.6 alin.2 din Legea Contabilitatii nr.82/1991 , se stabileste ca : „Taxa pe valoarea adaugata nu poate fi dedusa in situatia in care documentele justificative prezentate nu contin sau nu furnizeaza toate informatiile prevazute de dispozitiile legale in vigoare la data efectuarii operatiunii pentru care se solicita deducerea TVA”.

Administratorul societatii , in explicatiile scrise date la solicitarea organelor de inspectie fiscala , nu precizeza motivele pentru care a exercitat nelegal dreptul de deducere a TVA si recunoaste ca a procedat la inregistrarea facturilor respective chiar daca acestea erau incomplete .

Pentru nevirarea la termenele legale a TVA-ului stabilit suplimentar s-au calculat majorari de intarziere in suma de 1.581 lei potrivit art.119 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala cu modificarile si completarile ulterioare .

In consecinta, in baza art.209 alin.1 lit.a , art.210 alin.1 , art.213 alin.1 respectiv a art.216 alin.1 din O.G. nr.92/2003, cu modificarile si completarile ulterioare, privind Codul de Procedura fiscala se ,

DECIDE :

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de SC X SRL Buzau ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand impozit pe profit -.... lei , majorari de intarziere aferente - ...lei , TVA-lei respectiv majorari de intarziere aferente TVA - lei .

Art.2.Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie contestatoarei respectiv Activitatii de Inspectie Fiscala Buzau .

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Judetean Buzau, conform art.11 din Legea nr. 554/2004 .

Vizat ,

Director Coordonator,

Sef birou juridic