

DECIZIA NR. 94 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2006

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara a fost sesizată asupra contestației formulate de **domnul X**, privind măsurile dispuse de organele de control din cadrul Biroului vamal de control și vămuire la interior Deva, prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../...2002, referitoare la suma de ... lei reprezentând :

- ... lei – taxe vamale
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.4 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.13/2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice.

Prin Decizia nr... din ...2003 emisă de Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara, s-a decis suspendarea soluționării cauzei, urmând ca Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara să se investească cu soluționarea pe latura administrativă a cauzei în funcție de rezolvarea laturii penale.

Prin Decizia penală nr.../A/2003 a Tribunalului Hunedoara și Decizia penală nr.../2005 a Curții de Apel Alba Iulia rămasă definitivă, se comunică inculpatul în cazul dosarului contestatorului și obligarea inculpatului la plata către stat a sumei ce face obiectul contestației.

I. Prin contestația formulată, contestatorul susține următoarele:

- având calitatea de revoluționar, beneficiază de unele scutiri la plata unor taxe și impozite, conform Legii nr.42/1990, respectiv de aducerea din străinătate a unui autoturism în baza certificatului de revoluționar, beneficiind pentru acesta de scutire de la plata taxelor vamale;
- i s-a spus că singurul lucru pe care trebuie să-l facă este să dea copii după certificatul de revoluționar și buletinul de identitate, lucru pe care l-a și făcut, dând actele solicitate numitului Y.
- de asemenea, i s-a spus că trebuie să meargă la notariat unde să semneze o procură de împuternicire pentru numitul Z, ca acesta să-i aducă din străinătate o mașină.

Concluzionând , contestatorul susține că nu a avut cunoștință de aducerea mașinii și nici nu știe cine o folosește. De asemenea, consideră că persoana care folosește mașina trebuie să plătească eventualele taxe vamale.

II. Organele de control din cadrul Biroului vamal de control și vămuire la interior Deva, au constatat următoarele :

Titularul operațiunii vamale a importat o autoutilitară

Prin adresa nr. .../ ... / ...2002 emisă de Guvernului României, Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, se comunică faptul că în registrele de evidență ale instituției, titularul de adeverință nu a solicitat facilitatea prevăzută la art.10 lit.n) din Legea nr.42/1990.

Urmare celor constatate, s-a procedat la anularea regimului vamal preferențial prin întocmirea actului constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../...2002, prin care organele de control au stabilit în sarcina contestatorului ca obligație de plată către bugetul statului, suma de ... lei.

III. Din analiza documentelor anexate la dosarul cauzei, se desprind următoarele aspecte:

Prin actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../...2002, organele de control din cadrul Biroului vamal, au stabilit în sarcina contestatorului , ca obligație de plată către bugetul statului, suma de ... lei .

Actul constatator a fost încheiat ca urmare adresei nr..../.../...2002 emisă de Guvernului României, Secretariatul de Stat pentru problemele Revoluționarilor din Decembrie 1989, adresă prin care se comunică faptul că în registrele de evidență ale instituției, titularul de adeverință nu a solicitat facilitatea prevăzută la art.10 lit.n) din Legea nr.42/1990, respectiv:

“Urmașii eroilor-martiri ai revoluției, răniții, precum și pensionarii de invaliditate care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă în lupta pentru victoria revoluției beneficiază și de următoarele drepturi:

n) acordarea gratuită a unui mijloc de transport autonom corespunzător standardelor internaționale și scutirea de taxe vamale în vederea achiziționării din import a acestuia, pentru răniții în luptele pentru victoria Revoluției din decembrie 1989 sau în legătură cu evenimentele din decembrie 1989, care se încadrează în criteriile medicale în vigoare; ”

Direcția generală a finanțelor publice a județului Hunedoara nu s-a putut pronunța pe fondul cauzei **domnului X**, în condițiile în care actul constatator privind taxele vamale și alte drepturi cuvenite bugetului nr.../...2002, prin care au fost stabilite obligațiile fiscale se aflau în stadiul de urmărire și cercetare, nefiind stabilit caracterul infracțional al faptei care avea influență directă și esențială asupra soluției ce urma să fie dată în procedura administrativă, respectiv asupra plății obligațiilor fiscale .

Prioritatea de soluționare în speță, au avut-o organele penale care trebuiau să se pronunțe asupra caracterului infracțional al faptelor ce atrăgea plata la bugetul statului a obligațiilor datorate și constatate în virtutea faptei infracționale , potrivit principiului de drept **"penalul ține în loc civilul"**, consacrat prin art.19 alin.2 din Codul de procedură penală .

În dosarul nr.../2003, Tribunalul Hunedoara prin Decizia penală nr.../A/...2003 și menținută ca definitivă de către Curtea de Apel Alba Iulia prin Decizia penală nr.../2005, a constatat faptul că, din actele premergătoare efectuate în cauză a rezultat că:

"Prin sentința penală nr.../2003 Judecătoria Deva a condamnat pe inculpatul Z..."

Cunoscând dreptul conferit răniților din Revoluția din decembrie 1989, inculpatul Z s-a hotărât să facă o afacere, speculând lipsa mijloacelor materiale a revoluționarilor și posibilitatea cumpărării de la aceștia a adeverințelor de revoluționari. Astfel, în baza actelor de revoluționar, de identitate, plus procura notarială, inculpatul Z a făcut rost de o adeverință de revoluționar pe numele contestatorului...a întocmit un contract de vânzare-cumpărare din care reiese că revoluționarul X a cumpărat autoturismul ... apoi a prezentat actele la autoritatea vamală...După ce a reușit să-l indigeneze, inculpatul a întocmit un contract de vânzare cumpărare prin care X îi vindea lui mașina și l-a semnat atât la vânzător cât și la cumpărător..."

În aceste condiții, atât Tribunalul Hunedoara cât și Curtea de Apel Alba Iulia au stabilit că ***"faptele inculpațiilor sunt dovedite prin probele administrate așa cum au fost descrise... și întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor reținute...astfel că sumele care constituie prejudicial, vor fi confiscate de la inculpați..."***

Cu privire la cazul în speță, se reține că, nu poate fi reținut în sarcina contestatorului plata obligațiilor fiscale în sumă de ... lei reprezentând taxe vamale și taxa pe valoarea adăugată, întrucât din felul cum s-a prezentat starea de fapt și potrivit concluziilor din decizia penală, în sarcina inculpatului Z este dovedită fapta reținută în materialitatea ei, precum și vinovăția lui.

Având în vedere cele arătate și în temeiul art.186 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

DECIDE:

Admiterea contestației formulată de domnul X din Orăștie.