



**DECIZIA NR. 72/29.06.2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. "Z." S.R.L. IASI**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr.....**07.01.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr....., inregistrata la noi sub nr. ...., asupra contestatiei formulata de **S.C. "Z S.R.L. IASI** cu sediul in Iasi, ..... inregistrata la oficiul registrului comertului sub nr. ....

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin actul constatator nr. .... si a procesului verbal de calcul a dobanzilor, intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, aduse la cunostiinta petentei prin posta in data de 10.12.2004, conform confirmarii de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>3</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr..... semnat de conducatorul organului care a incheiat actele atacate, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin actele de incasare a drepturilor vamale si respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X S.R.L. IASI**, ca neantemeiata.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "X." S.R.L.** contesta diferentele de drepturi vamale in suma de S lei stabilite prin actul constatator nr. .... precum si dobanzile aferente, in suma de S lei, stabilite prin procesul verbal privind calculul majorarilor de intarziere mentionand ca a beneficiat de regim preferential in baza declaratiei pe factura, conform prevederilor legale.

Petenta considera ca intocmirea actelor de diferente vamale depaseste, cadrul legal deoarece la data efectuarii importurilor, lucratorii vamali au consemnat in declaratiile vamale incheiate ca marfurile sunt de origine comunitara.

Contestatoarea face precizarea ca autoritatea vamala romana a dispus calcularea taxelor vamale si a dobanzilor dupa o perioada de aproximativ 2 ani, avand la baza adresa autoritatii vamale germane care infirma caracterul comunitar al marfurilor desi acestea au inscriptionate prin matrita folosita in procesul de fabricatie toate elementele de identificare.

Petenta mentioneaza ca pe baza elementelor de identificare autoritatile vamale germane si cele romane au confirmat in anul 2003 caracterul comunitar al anvelopelor ca apoi, in anul 2004 sa revina asupra acestei confirmari.

Fata de cele aratate contestatoarea solicita admiterea contestatiei si anulara actelor constatatoare.

**II. Organul vamal** din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, ca urmare a retragerii regimului tarifar preferential acordat la importul marfurilor acoperite de factura nr. ...., a stabilit prin actul constatator nr..... si procesului verbal din ..... in sarcina **S.C. "X." S.R.L. IASI** obligatia de plata in valoare totala de S lei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata si dobanzi aferente acestora.

Masura retragerii regimului tarifar preferential s-a dispus in baza adresei nr. .... transmisa de Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti, prin care se comunica raspunsul autoritatii vamale germane referitor la rezultatul procedurii de control ulterior a facturii nr. ...., respectiv ca bunurile nu sunt de origine comunitara, deci pentru ele nu se acorda regimul tarifar preferential.

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului vamal si regelemetarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:**

**In fapt,S.C. "X." S.R.L. IASI** la data de 23.06.2003, a importat in regim vamal de import definitiv, anvelope uzate pentru autoturisme si camere auto.

La data efectuarii importului, **S.C. "X." S.R.L. IASI** a beneficiat de regimul tarifar preferential prevazut in Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele memebre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/27.12.2001 si de art. 75 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Contestatoarea a beneficiat de regimul tarifar preferential in baza declaratiei pe factura asa cum este ea definita la art. 16 alin. 1 lit. b) si art. 21 din Protocol. Plasarea marfurilor sub regim vamal de import definitiv s-a facut pe baza declaratiei vamale nr. I 9908/23.06.2003 la care s-a anexat factura .....

Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea la autoritatea vamala germana a facturii care contine dovada de origine, respectiv factura care a stat la baza importului efectuat de **S.C. "X" S.R.L. IASI** si anume factura nr. ....

Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti comunica Biroului Vamal Iasi prin adresa nr. ...., rezultatul controlului ulterior efectuat de autoritatea vamala germana, transmis prin adresa .....

Potrivit acestor adrese, marfurile acoperite de factura nr. RR ....., nu sunt de origine comunitara, in conformitate cu prevederile Protocolului nr. 4 si nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Pentru aceste motive si in temeiul prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 135 din Regulamentul vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, in vigoare la data efectuarii importului, s-a dispus masura recuperarii drepturilor vamale prin incheierea actului constatator nr. .... si a procesului verbal din ....., prin care au fost stabilite diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei.

**In drept**, prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

**" 1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:**

**a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;**

**b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor, textul declaratiei pe factura figureaza in anexa IV"** iar la art. 21 pct. 2 din acelasi act normativ se precizeaza ca:

**"O declaratie pe factura poate fi intocmita daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una din tarile la care se face referire la art. 3 si 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol."**

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane, in mod corect organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1114/2001, care precizeaza ca:

**" In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."**

In speta, organul vamal a constatat ca autoritatea vamala germana infirma originea comunitara a bunurilor acoperite de factura nr....., deci nu au fost respectate dispozitiile corelative din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 192/2001.

Se retine faptul ca actul constatator al Directiei Regionale Vamale - Biroul Vamal Iasi are la baza un document emis de organe vamale straine, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci numai preluat ca atare in solutionarea cauzei.

Motivatia petentei ca s-a depasit cadrul legal intrucat autoritatea vamala a dispus calcularea taxelor vamale si a penalitatilor dupa o perioada de aproximativ 2 ani nu poate fi retinuta intrucat art. 88 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura civila, republicata prevede ca:

**"(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in 5 ani cu exceptia cazului in care legea depune astfel iar potrivit art. 161alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei:**

**"Autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului in vama sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor."**

Fata de cele aratate mai sus rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, urmand a se respinge contestatia formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neantemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 179 alin. (1) si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

#### **DECIDE :**

**Art.1** Respingerea, ca neantemeiata a contestatiei formulata de **S.C. "X." S.R.L. IASI** pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>3</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata.

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 30 de zile de la comunicare, la Tribunalul Iasi.