

DECIZIA NR. 291

Directia Generala a Finantelor Publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov, (DJAOV Brasov), privind solutionarea contestatiei formulata de catre **SC.N SRL**.

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele vamale din cadrul DJAOV Brasov, in Procesul verbal de control, si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, privind virarea la bugetul statului a urmatoarelor obligatii fiscale.

Suma contestata se compune din:

- 1) - Taxe vamale**
-Majorari de intarziere
- 2) - TVA**
- Majorari de intarziere
- 3)-Comision vamal**
- Majoraride intarziere

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art.207, alin.1 din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. SC. N SRL contesta suma, stabilita prin Procesul verbal de control si Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile de plata suplimentare, motivand urmatoarele;

In data de 23.01.2006 , societatea a depus la Biroul Vamal Brasov, Declaratia vamala de import, pentru o autoutilitara furgon Iveco, insotita de certificatul de origine EUR 1, eliberat de autoritatea vamala germana, conform Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare", si metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul european, instituint o asociere intre Romania, pe de-o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin OUG 192/2001, aprobat prin Legea 151/2002, in baza caruia societatea a beneficiat de preferinte tarifare.

Petenta sustine ca dintr-o greseala, vama germana a omis sa completeze cerficatul EUR 1, la rubrica 4 "Tara, grupul de tari sau teritoriul in care produsele sunt originare", cu mentiunea UE si la rubrica 5 "Tara, grupul de tari sau teritoriul de destinatie", cu mentiunea Romania.

In vederea sustinerii caracterului originar al bunului importat, petenta a solicitat firmei exportatoare, obtinerea documentelor probatorii.

In acest sens petenta a obtinut un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, eliberat conform articolului 19 din Protocolul Romania- UE, care poarta mentiunea

DUPLIKAT, in rubrica 7, completat la rubricile 4 si 5, care face referire la autoutilitara furgon Iveco, precum si o adresa eliberata de catre firma reprezentanta a firmei IV, care contine declaratia furnizorului.

Prin aceasta declaratie reprezentanta firmei IV, declara ca "marfurile mentionate in acest document sunt produse originare din Comunitatea Europeana si corespund Regulilor de origine", facand referire la adresa nr. unde sunt mentionate seriile autoutilitarelor printre care exista si seria celei in cauza.

Avand in vedere aspectele precizate, petenta solicita admiterea contestatiei si anularea procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei.

II. In Procesul verbal de control, organele vamale din cadrul DJAOV Brasov, au constatat urmatoarele:

Obiectul controlului a constat in verificarea operatiunilor vamale de import efectuate de societate cu Declaratia vamala de import.

Marfurile importate in baza DVI-ului mentionat, a constat intr-o autoutilitara furgon, pentru care s-au acordat preferinte tarifare favorabile, conform Protocolului, Romania-UE, in baza Certificatului de origine EUR 1 .

In urma controlului ulterior efectuat la DJAOV Brasov, s-a constatat ca documentul in baza caruia s-au acordat preferinte tarifare, respectiv certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, nu este completat corespunzator la Rubricile 4 si 5 din acest certificat , rubrici obligatorii, acest fapt fiind o eroare de fond, iar in acest caz nu se pot acorda preferinte tarifare, deoarece nu se cunoaste originea bunului.

In baza acestor constatari, organele vamale au recalculat drepturile vamale de import stabilind in sarcina petentei diferente de drepturi vamale, reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal, la care au calculat majorari de intarziere conform Deciziei pentru regularizarea situatiei.

III. Avand in vedere constatariile organelor de control, sustinerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii se retin urmatoarele:

In fapt, in anul 2006, petenta a importat o autoutilitara furgon, cu declaratia vamala .

Pentru marfurile in cauza la data efectuarii importului au fost solicitate si acordate preferinte tarifare favorabile, conform Protocolului Romania -UE, in baza declaratiei vamale de import care constituie declaratie pe propria raspundere a importatorului si a certificatului de origine EUR 1 .

In urma controlului ulterior efectuat la DJAOV Brasov, organele vamale au constatat ca documentul in baza caruia s-au solicitat preferinte tarifare, respectiv certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, nu este completat la Rubricile 4 si 5 , **rubrici obligatorii**, acest fapt fiind o eroare de fond, **iar in acest caz nu se pot acorda**

preferinte tarifare, deoarece nu se cunoaste originea bunului, motiv pentru care au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import

Prin urmare, cauza supusa solutionarii este daca petenta poate beneficia de regimul tarifar preferential, pentru bunul importat, in conditiile in care ulterior intormirii Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, contestatoarea prezinta un certificat de circulatie a marfurilor, eliberat in data de 24.10.2007, vizat de vama din Germania, cu mentiunea DUPLIKAT, completat la rubricile 4 si 5.

In drept in conformitate cu prevederile art.100, alin 1, 3, 4, 5, 6 si 8 din Legea 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei se precizeaza urmatoarele :

“ alin. 1)- Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa modifice declaratia vamala.

alin. 3)- Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

alin. 4)- Autoritatea vamala stabileste modelul documentului necesar pentru regularizarea situatiei, precum si instructiunile de care dispune.

alin.5)- In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus cu respectarea dispozitiilor legale.

alin.6)- In cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamala stabileste potrivit alin.3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in cadrul operatiunilor vamale, luand masuri pentru incasarea diferentelor in minus constatate.

alin.8)- Declaratia vamala acceptata si inregistrata, precum si documentul prevazut la alin.4, constituie titlu de creanta.”

Pentru bunul care au facut obiectul declaratiei vamale, autoritatea vamala a acordat preferinte tarifare, in baza certificatului de circulatie a marfurilor din 23.12.2005, care nu avea completata rubrica 4 referitoare la originea bunului si rubrica 5 referitoare la tara de destinatie a bunului, rubrici obligatorii, caz in care nu se pot acorda preferinte tarifare, deoarece nu se cunoaste originea bunului, motiv pentru care au procedat la recalcularea drepturilor vamale de import.

Ulterior incheierii Procesului verbal de control si a Deciziei pentru regularizarea situatiei, petenta depune la Biroul Vamal Brasov, certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 , emis in data de 24.10.2007, cu mentiunea DUPLIKAT in rubrica 7, vizat de Vama din Germania, completat la rubrica 4 referitoare la originea bunului, respectiv “ UE ” si la rubrica 5 referitoare la tara de destinatie a bunului, respectiv “ **Romania** “, care face referire la autoutilitara furgon .

De asemenea, petenta depune la dosarul cauzei si o adresa emisa de reprezentanta firmei I, prin care declara urmatoarele; “*marfurile mentionate in acest document sunt produse originare din Comunitatea Europeana si corespund Regulilor de origine.*”

In drept potrivit prevederilor art.19 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania pe de-o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin OUG 192/2001, aprobata prin Legea 151/2002, se precizeaza urmatoarele;

“ Eliberarea unui duplicat al certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1

1)- In cazul furtului, pierderii sau distrugerii unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, exportatorul poate cere autoritatilor vamale emitente eliberarea unui duplicat pe baza documentelor de export pe care le posedea.

2)- Duplicatului emis in acest mod trebuie sa i se aplice una din urmatoarele mentiuni; DA “DUPLIKAT”

4)- Duplicatul, care trebuie sa poarte data emiterii certificatului original de circulatie a marfurilor EUR 1, va fi valabil de la acea data

Totodata conform prevederilor art.17, alin.6) din acelasi act normativ, se precizeaza urmatoarele;

“ Data eliberarii certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie indicata in caseta nr.11 a acestuia.”

Din documentele prezentate la dosarul cauzei, respectiv certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, cu mentiunea DUPLIKAT in rubrica 7, se constata ca in rubrica 11, acesta poarta data de 24.10.2007 si nu data emiterii certificatului original de circulatie a marfurilor respectiv 23.12.2005, conform prevederilor legale enuntate, iar situatiile in care se emite un duplicat al certificatului de origine sunt stabilite strict, in cazul furtului, pierderii sau distrugerii unui certificat de origine, in speta nefiind indeplinite aceste conditii intrucat petenta detine originalul certificatului de origine al autoutilitareii.

Astfel se constata ca certificatul de origine cu mentiunea “DUPLIKAT”, nu indeplineste conditiile de valabilitate.

Avand in vedere data emiterii declaratiei vamale de import, respectiv 23.01.2006, intrucat se constata neindeplinirea conditiilor de acordare a regimului vamal preferential, in speta sunt aplicabile prevederile urmatoarelor articole din Legea 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei;

“ Art.3- In aplicarea prevederilor prezentului cod, prin termenii de mai jos se intelege;

s) declaratie vamală - actul unilateral cu caracter public, prin care o persoană manifestă, în formele și în modalitățile prevăzute în reglementările vamale, voința de a plasa mărfurile sub un regim vamal determinat.”

“ Art.75- In aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.”

“ Art.144

1)- Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri;

b)- neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate.

2)- Datoria vamala se naste in momentul in care s-au produs situatiile prevazute la alin.1, lit a), b) si c).

3)- Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasata marfa.”

“ Art.148

1)- Cuantumul drepturilor de import se stabileste pe baza elementelor de taxare din momentul nasterii datoriei vamale.”

Avand in vedere aspectele prezentate, urmeaza a se respinge contestatia petentei pentru suma reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal, precum si majorarile de intarziere aferente.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.216 alin.1) din OG.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de SC.N SRL, pentru suma contestata reprezentand:

- 1) - Taxe vamale
 - Majorari de intarziere
- 2) - TVA
 - Majorari de intarziere
- 3)-Comision vamal
 - Majoraride intarziere

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.