

DECIZIA nr. 3
din _____ 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **D-I TD** la Directia Generala a Finantelor
Publice a jud. Cluj sub nr./30.12.2005

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata prin adresa nr./30.12.2005 de catre Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca asupra contestatiei formulata de D-I **TD**, impotriva Deciziei de impunere anuale pe anul 2004, inregistrata sub nr./01.09.2005.

Petentul contesta suma de ... lei vechi (... RON) care i-a fost retinuta (compensata) din diferenta delei RON reprezentand diferenta de impozit anual stabilita in minus pe anul 2004.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 alin.(1) din O.G.nr. 92/2003 R privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 174, art. 175 si art.178 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentului.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petentul contesta suma de ...lei cu care i-a fost diminuat diferenta de impozit anual pentru anul 2004, pe care urma sa o primeasca de la buget, intrucat nu a primit nici un fel de avertisment din partea Finantelor Publice A.

II). Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, eliberata pe numele contribuabilului **TD**, Administratia Finantelor Publice a com. A a calculat un impozit pe venitul anual global datorat in suma de 0 lei fata de impozitul platit anticipat in suma de ... lei, rezultand o diferenta de impozit stabilita in minus in suma de ... lei pe care contribuabilul trebuie sa o primeasca de la bugetul de stat.

Din aceasta suma, contribuabilului i-a fost compensata suma de .. lei, reprezentand:

- ... ROL (.. RON) diferenta de impozit de plata stabilita prin Decizia de impunere pe anul 2001
- ...ROL (.. RON) penalitati pentru nedepunerea declaratiei de venit global pe anul 2001
- ... ROL (.. RON) majorari de intarziere aferente sumei de .. RON.

III). In urma analizei aspectelor invocate de petent si a documentelor aflate la dosarul cauzei, s-au constatat urmatoarele:

Contribuabilul Tantar Dumitru a depus Declaratia de impozit pe venitul global pe anul 2001, ce avea termen de depunere data de 31.05.2002, cu o intarziere de 226 de zile.

Ca urmare, la data de 21.02.2003, organele de control ale Administratiei Publice a com. A au incheiat procesul verbal nr. ...stabilind in sarcina contribuabilului penalitati in suma de 500.000 lei (50 RON), conform Deciziei M.F.P nr. 6/2002..

In drept, conform acestei prevederi legale: “ *Nedepunerea la termen, de catre contribuabilii persoane fizice, a declaratiei de venit global se penalizeaza dupa cum urmeaza:*

- se aplica penalitatea prevazuta la art. 13 lit. a), b) si c) din Ordonanta Guvernului nr. 68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, la diferenta de impozit de plata stabilita prin decizia de impunere anuala;

- se aplica penalitatea în suma fixa de 500.000 lei, prevazuta la art. 13 lit. d) din Ordonanta Guvernului nr. 68/1997, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, în cazul în care diferentele de impozit din decizia de impunere sunt diferite de restituit sau zero.”

Intrucat contribuabilul nu a depus Declaratia de venit global in termenul prevazut de lege, organele de control au intocmit Decizia de impunere pe anul 2001 nr./31.01.2003, neluand in calcul deducerile suplimentare, in acest fel rezultand diferenta de impozit stabilita in plus in suma de ... lei(.. RON).

Apoi, la data de 06.04.2005, organele de control au emis somatia nr. ..., pentru sumele de mai sus, respectiv:

- ... ROL (.. RON) diferenta de impozit de plata stabilita prin Decizia de impunere pe anul 2001
- ... ROL (.. RON) penalitati pentru nedepunerea declaratiei de venit global pe anul 2001
- ... ROL (.. RON) majorari de intarziere aferente sumei de... RON.

La data de 25.07.2003 organele de control ale Administratiei Finantelor Publice a com. Apahida au emis o noua Decizie de impunere pe anul 2001 pentru contribuabilul TD prin care au acordat in mod corect, si deducerile suplimentare, in acest caz rezultand impozit de plata de 0 (zero) lei, fata de diferenta de impozit in plus de ... lei (... RON), stabilita initial.

Asa fiind, rezulta ca petentul nu mai datoreaza diferenta de impozit de .. RON si nici majorarile de intarziere calculate in suma de... RON, acest capat de carere urmand a fi admis ca intemeiat.

In ce priveste penalitatile in suma de .. RON, intrucat contribuabilul nu a depus in termen Declaratia de venit global pe anul 2001, ci a depus-o cu o intarziere de 226 zile, potrivit prevederilor legale enuntate mai sus, datoreaza aceasta suma, urmand astfel sa fie respins ca neintemeiat acest capat de cerere.

In contextul celor de mai sus, pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 178 si 185 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea ca intemeiata a contestatiei pentru suma de... lei, reprezentand:
 - .. lei diferenta de impozit de plata pe anul 2001
 - .. lei majorari de intarziere
2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de.. lei reprezentand penalitati conform Deciziei nr. 6/2002, stabilita prin procesul verbal nr. ../21.02.2003.
3. Prezenta poate fi contestata la Tribunalul Cluj in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

