

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
MEHEDINTI

DECIZIA Nr. 14/2005

Directia generala a finantelor publice a fost sesizata de Autoritatea Nationala a Vamilor, Directia Regionala Vamala - Biroul Vamal prin adresa din data de 14.04.2005, inregistrata la D.G.F.P. in data de 15.04.2005 asupra contestatiei formulata de ***d-nul X***.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din 14.02.2005 si a procesului verbal din 14.02.2005 încheiate de Biroul Vamal si are ca obiect suma totala de ...lei, reprezentand: datorie vamala; dobanzi si penalitati de intarziere aferente.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.174 si art.178, al.1, lit.a din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata Directia generala a finantelor publice este competenta sa solutioneze cauza.

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care, contestatia nu a fost depusa in termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, ***d-nul X*** a depus contestatie impotriva actului constatator din data de 14.02.2005 si a procesului verbal din data de 14.02.2005, aceasta fiind inregistrata la Biroul Vamal in data de 14. 04.2005.

Cele doua acte administrativ fiscale au fost transmise contestatorului cu scrisoare recomandata inregistrata la Oficiul postal in data de 15.02.2005.

Din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul cauzei pe care se precizeaza "destinatarul plecat din tara", se retine ca cele doua acte administrativ fiscale au fost returnate Biroului vamal in data de 17.02.2005.

Avand in vedere lipsa contribuabilului de la domiciliul acestuia, a determinat organele vamale sa comunice cele doua acte administrativ fiscale prin publicarea unui anunt in cotidianul national si cotidianul local in data de 01.03.2005.

In drept, potrivit art.43 al.2, lit.c). si al.3 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

Al.2 "Actul administrativfiscal se comunica dupa cum urmeaza:

.
.

c). prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, daca se asigura transmiterea textului actului si confirmarea primirii acestuia;

Al.3 “ In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie si/sau intr-un cotidian local ori in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV a, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. *Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului*”.

Fata de prevederile legale mai sus citate, se retine ca a fost indeplinita procedura de comunicare a actelor administrativ fiscale care produc efecte fata de contestator in a cincea zi de la publicarea anuntului, respectiv din data de **07.03.2005**.

In speta sunt incidente si prevederile art.182(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constatata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei” si art.176, al.1 care precizeaza:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

Se retine, de asemenea, ca termenul de contestare prevazut de articolul citat anterior **are caracter imperativ, de la care nu se poate deroga si a inceput sa curga din a cincea zi de la data publicarii anuntului in cele doua cotidiene de interes national si local.**

In raport cu preverile legale mai sus citate, rezulta ca **d-nul X** putea sa depuna contestatie la organul vamal care a intocmit actul constatator si procesul verbal **pana la data de 06.04.2005, inclusiv.**

Din documentele existente la dosarul cauzei, rezulta ca **D-nul X** a depus contestatia la Biroul Vamal **in data de 14.04.2005.**

Prin urmare, contestatia a fost depusa **dupa 38 de zile de la data comunicarii in presa a actului constatator si a procesului verbal**, incalcandu-se astfel dispozitiile **imperative** referitoare la termenul de depunere.

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale privitoare la termen, a deczut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia, drept pentru care aceasta va fi respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate si in temeiul, art. 43, art.176, al.1, art.182, al.5 art.186, al.1 si art.199 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se:

D E C I D E

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de **d-nul X**.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul... , in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.