

DECIZIA nr. 351 din 20.05.2016
privind solutionarea contestatiei formulate de
contribuabila X,
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. 0008988/25.02.2016

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii 1, a fost sesizata de catre Administratia sector 2 a Finantelor Publice cu adresa nr. X/17.02.2016, completata cu adresa nr. X/07.04.2016, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. 0008988/16.02.2016 respectiv nr. 1X/26.04.2016, cu privire la contestatia formulata de contribuabila X, CNP - X, cu domiciliul in X nr. X, bl. X, scara X, etaj X, ap. X, Sector 2, Bucuresti.

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia Sector 2 a Finantelor Publice sub nr. X/08.02.2016, il constituie Decizia de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2013, nr. X/09.12.2015, comunicata si confirmata de primire in data de 01.02.2016, prin care s-a stabilit un impozit anual datorat in suma de X lei.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) si art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de contribuabila X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. Prin adresa inregistrata la Administratia Sector 2 a Finantelor Publice sub nr. X/08.02.2016 contribuabila, contesta Decizia de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2013, nr. X/09.12.2015, si sustine urmatoarele:

- in data de 02.12.2013 a incheiat un contract de vanzare privind instrainarea unui nr. de X actiuni detinute la S.C. X S.A.;
- conform clauzei din contract impozitul aferent tranzactiei in suma de X lei se retine si se plateste de catre cumparatorul actiunilor, lucru care s-a si intamplat;
- declararea castigului si a impozitului, in declaratia 205 a fost facuta eronat deoarece nu a fost trecuta baza de calcul si impozitul retinut, nici faptul ca este vorba de un impozit final de 16%, ceea ce a generat o obligatie de plata pe numele sau, nejustificata si neadevarata.

Astfel contribuabila solicita, anulara deciziei de impunere si implicit stergerea debitului in valoare de X lei, cu care figureaza in evidentele ANAF.

II. Prin decizia de impunere din oficiu a veniturilor persoanelor fizice pe anul 2013, nr.X/09.12.2015, organele fiscale din cadrul Administratiei Sector 2 a Finantelor Publice au stabilit in sarcina contribuabilei obligatii fiscale in suma de X lei.

III. Fata de constatările organului fiscal, sustinerile contestatarului, reglementările legale in vigoare pentru perioada verificata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate investi cu solutionarea cauzei, in conditiile in care a fost emisa la data de 07.04.2016 decizia nr. X, prin care s-a stabilit in minus suma contestata.

In fapt, contribuabila a fost informata de catre organele fiscale cu privire la faptul ca, potrivit evidentelor fiscale, in cursul anului 2013, a realizat venituri din investitii iar in

temeiul art. 83 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, are obligatia de a depune declaratia privind veniturile realizate.

Administratia Finantelor Publice Sector 2, avand in vedere ca nu a fost depusa declaratia 200, de catre contribuabila, in baza referatului privind estimarea bazei de impunere nr. X, a emis decizia de impunere din oficiu pe anul 2013, nr. X/09.12.2015, stabilind diferente de impozit anual de regularizat in plus in suma de X lei.

Administratia Sector 2 a Finantelor Publice a procedat la corectarea deciziei de impunere din oficiu pe anul 2013 cu nr. X/09.12.2015, fiind emisa Decizia de impunere anuala nr. X/07.04.2016, in baza declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2013 cu nr. X/07.04.2016, depusa de catre contribuabila, rezultand astfel, diferente de impozit anual de regularizat in minus in suma de X lei.

Fata de cele mai sus mentionate rezulta ca organul fiscal a raspuns problemelor ridicate de contribuabila, stabilind astfel in minus suma contestata, prin emiterea unei noi decizii de impunere anuala cu nr. X/07.04.2016.

In drept, art.268 alin.(1) si alin. (2) si art.269 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, in vigoare, precizeaza:

„Art.268 -(1) *Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.*

(2) *Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”*

„Art.269 -(2) *Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.”*

De asemenea **art.276** din Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

“(1) In solutionarea contestatiei organul competent verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, cu dispozitiile legale invocate de acestea si cu documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015, privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015, care la pct. 11.1. prevad:

“Contestația poate fi respinsă ca:

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Tinand seama ca, obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei de impunere din oficiu nr. X/09.12.2015, referitoare la stabilirea impozitului net anual impozabil, a fost solutionata prin emiterea Deciziei de impunere anuala pe anul 2013 nr. X/07.04.2016, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.268 alin.(1) si alin. (2), art.269 alin. (2) si art. 276 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 11.1 din Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.

207/2015, privind Codul de procedură fiscală, în vigoare, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015,

DECIDE

Respinge ca fiind rămasă fără obiect contestația formulată de contribuabilul **X**, asupra impozitului anual datorat în suma de **X lei** stabilit prin **decizia de impunere din oficiu pe anul 2013 nr. X/09.12.2015**, emisă de Administrația sector 2 a Finanțelor Publice, întrucât a fost emisă **Decizia de impunere anuală nr. X/07.04.2016**.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.