



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Maramureș
Biroul Soluționarea Contestațiilor



Decizia nr. 209 din 02.04.2012 privind solutionarea
contestatatiei formulate de **SC X SRL**, cu domiciliul procesual ales in B. M.,
str. G.C., nr. .../..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a
judetului M. sub nr...../08.03.2012

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. a fost sesizata de
catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr...../08.03.2012, inregistrata
sub nr...../08.03.2012 asupra contestatiei depuse de SC X SRL impotriva
deciziei de impunere nr..... .../26.01.2012 emisa de Activitatea de Inspectie
Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 26.01.2012.

Contestatia are ca obiect suma totala de lei, reprezentand:
..... lei - impozit pe profit;
.... lei - majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente
impozitului pe profit;
..... lei - taxa pe valoarea adaugata;
..... lei - majorari, dobanzi si penalitati de intarziere aferente taxei
pe valoarea adaugata.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor
Publice a judetului M. se poate investi cu solutionarea pe fond a
contestatatiei formulate de SC X SRL, in conditiile in care nu au fost
indeplinite de catre contestatoare cerintele procedurale prevazute de
art.206 alin.(1) lit. c) si e) si art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului
nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.**

In fapt, SC X SRL a depus, prin avocat, contestatie impotriva deciziei de
impunere nr./26.01.2012, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza
raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 26.01.2012, fara sa anexeze
imputernicirea avocatiala in original sau in copie legalizata si fara sa cuprinda
motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza pentru intreaga suma
contestata.

Prin adresa nr...../13.03.2012, Biroul Solutionarea Contestatatiilor din cadrul
Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. a solicitat contestatoarei,

in baza art.206 alin.(1) lit. c) si e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct.2.3. si 2.5. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.2137/2011, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa transmita imputernicirea avocatiala in original sau in copie legalizata, sub sanctiunea respingerii contestatiei fara a se mai antama fondul cauzei, sa precizeze motivele de fapt si de drept pentru intreaga suma contestata si sa faca dovada depunerii contestatiei in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003.

SC X SRL a primit, prin avocat, adresa nr...../13.03.2012 in data de 16.03.2012, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei, insa pana la data solutionarii contestatiei nu a raspuns solicitarii noastre.

In drept, art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precizeaza:

“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

Pct. 2.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011, prevede:

“În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca SC X SRL a primit adresa nr...../13.03.2012 in data de 16.03.2012 insa nu a indeplinit conditiile procedurale privind depunerea imputernicirii in original sau in copie legalizata, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

De asemenea, SC X SRL a primit decizia de impunere nr./26.01.2012 in data de 03.02.2012, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Impotriva deciziei de impunere nr......./26.01.2012, SC X SRL a depus contestatie la data de 06.03.2012, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M. sub nr..... si la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr...../06.03.2012.

Art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, dispune:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”.

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca decizia de impunere nr....../26.01.2012 a fost comunicata SC X SRL la data de 03.02.2012, se retine ca intrucat a depus contestatia la data de 06.03.2012, dupa .. de zile de la data comunicarii deciziei, a deczut din dreptul de a i se solutona pe fond contestatia.

Art. 206 alin. (1) lit. c) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 precizeaza:

(1) Contestatia se formulează în scris și va cuprinde:

c) motivele de fapt și de drept;”

Pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 2137/2011 prevede:

“Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Pct. 11.1. din Instructiuni precizeaza:

“Contestatia poate fi respinsă ca:

b) nemotivată, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării;”

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei, se retine ca SC X SRL a primit adresa nr...../13.03.2012 in data de 16.03.2012, insa nu raspuns solicitarii noastre de a prezenta motivele de fapt si de drept pentru intrega suma contestata, astfel ca Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului M. nu se poate substitui contestatoarei cu privire la motivele pentru care a contestat decizia de impunere nr....../26.01.2012.

In temeiul prevederilor legale citate, a documentelor anexate la dosarul cauzei si avand in vedere art. 213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

“Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”, se retine ca intrucat contestatoarea nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art. 206 alin.(1) lit. c) si e) si art. 207 alin. (1) din acelasi act normativ a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de SC X SRL, cu domiciliul procesual ales in B. M., str. G. C., nr. ../.., pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV