



DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE SALAJ

DECIZIA NR. 28
din 2007

Privind solutionarea contestatiei formulată de către S.C. S.R.L. cu sediul social în loc. , str. nr. , bl. , ap. , societate în faliment în dosar nr. / 2005 la Tribunalul Sălaj, judetul Sălaj, înregistrată la D.G.F.P.Sălaj sub nr. din 2007.

Directia Generală a Finantelor Publice a judetului Sălaj a fost înstiintată de către Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj prin adresa nr. din 2007 cu privire la contestatia formulată de catre S.C. S.R.L. împotriva Deciziei nr. .2007 si a Procesului Verbal nr. .2007, acte încheiate de către Biroul Vamal Zalau.

Obiectul contestatiei îl constituie obligatia vamală, stabilită prin Decizia nr. .2007 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare si Procesul verbal nr. 104/05.06.200, acte comunicate contribuabilei la data de .2007 si reprezintă:

- taxa pe valoare adaugată 20688 lei
- majorări de întârziere aferente tva 538 lei

Contestatia a fost înregistrată la Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Sălaj sub numarul din 2007 si a fost semnată în original de catre reprezentantul legal al societății, administrator judiciar numit prin Sentinta Civilă nr. din 2005 aflată în copie la dosarul cauzei.

Constatand că în spetă sunt respectate prevederile art. 175, 176, 177 si 179 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privin Codul de procedură fiscală, republicată D.G.F.P. Sălaj este investită să se pronunte asupra cauzei.

I. S.C. S.R.L., reprezentată prin administrator judiciar , desemnat prin Sentinta Civilă nr. din 2005, pronunțată de Tribunalul Sălaj în dosarul de faliment nr. 2005, formulează contestatie împotriva împotriva Procesului verbal de control nr. 2007 si a Procesului Verbal nr. .2007, acte încheiate de către Biroul Vamal Zalau, prin care s-au stabilit obligatii vamale în sumă totală de 20688 lei, respectiv majorări de întârziere în sumă totală de 538 lei, aferente importului efectuat pentru remorca SCHMITZ SKI 24/8,2, origine Germania, datorită neprezentării documentelor necesare încheierii operatiunii de import solicitând anularea deciziei de regularizare a celor două procese verbale, arătând următoarele motive:

În fapt S.C. S.R.L. a importat în regim de admitere temporară conform DVOT nr. din data de 2004, în baza contractului de leasing nr. din 2004 încheiat cu VOLVO TRUCK CORPORATION societate suedeză, o remorcă de origine din Germania.

În baza O.G. 51/ 1997, republicată si completată prin Legea nr. 287/2006 s-a beneficiat de exonerarea totală de la obligatia de plată a sumelor aferente drepturilor de import inclusiv a garantiilor vamale.

Deși data încheierii operatiunii a fost stabilită pentru 26.04.2007, în realitate contractul de leasing era prelungit până la data de 22.07.2008, conform ADDENDUM la contractul de leasing.

Neprezentarea la Biroul vamal Zalău la data de 26.04.2007 pentru depunerea documentului care atestă prelungirea perioadei de leasing s-a datorat faptului că exemplarul în original al acestuia nu a fost trimis utilizatorului până la această data societatea de leasing conditionând eliberarea acestui document de achitarea unei rate de leasing. Fapta sus menționată a fost sanctionată prin aplicarea unei amenzi contravenționale.

Organele vamale, prin întocmirea procesului verbal au anulat facilitatea acordată prin O.G. 51/1997, republicată, considerând operațiunea import definitiv, fapt ce nu corespunde realității. Potrivit art. 27 pct. 5 din Legea 287/2006:

(5) Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing. Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală nu poate fi mai mare de 7 ani de la data introducerii în țara a bunului, indiferent dacă părțile au convenit prin contract o durată mai mare, cu excepția mijloacelor destinate transportului aerian pentru care termenul menționat este de 14 ani.

Arătând cele de mai sus solicită luarea în considerare a documentului care atestă prelungirea contractului de leasing și acordarea în continuare a facilităților prevăzute de legislația referitoare la operațiunile de leasing.

În susținerea solicitării sale invocă prevederile Ordinului 4936/23.04.2007.

În ceea ce privește majorările de întârziere aferente datoriei vamale solicită, în aceleași considerații legale anularea acestora, avându-se în vedere faptul că acestea exced data de 07.05.2007 data pronunțării falimentului.

II. Din Decizia nr. .2007 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare se rețin următoarele:

S.C. S.R.L. din loc. , str. nr. , bl. , ap. , județul Sălaj a efectuat importul unei remorci auto marca SCHMITZ SKI 24/8,2, origine Germania, în baza D.V.O.T. nr. din 2004, în regim de leasing, conform contractului de leasing nr. 19.03.2004. Termenul de încheiere al operațiunii vamale a fost acordat până la data de 26.04.2007 conform Autorizației de admitere temporară nr. 2004, urmând ca până la această dată să se încheie operațiunea potrivit prevederilor O.G. 51/1997 republicată. Operațiunea vamală nu s-a finalizat, fapt care a dus la încheierea din oficiu a operațiunii vamale și punerea în liberă circulație a bunului importat temporar.

Temeiul de drept

Având în vedere cele de mai sus și faptul că importatorul nu a putut dovedi încheierea operațiunii vamale potrivit prevederilor O.G. 51/1997, republicată, precum și prevederile art. 100, 105, 226 și 237 (1) din Legea 86/2006.

Pentru încheierea D.V.O.T nr. 5715 din 26.04.2004, în conformitate cu art. 660 din Regulamentul vamal aprobat prin H.G. 707/2006 s-au stabilit drepturi vamale în sumă de 20688 lei.

Pentru neachitarea la scadență a datoriei vamale, pentru perioada 27.04.2007-05.06.2007 s-au calculat accesorii în sumă de 538 lei așa cum rezultă din Procesul verbal nr. din .2007 al Biroului vamal Zalău.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, având în vedere constatările organelor de control vamal, susținerile contestatarii precum și prevederile legale în materie invocate de către contestatară și de către organul vamal se rețin următoarele:

În fapt S.C. S.R.L. a importat în regim de admitere temporară conform DVOT nr. din data de 2004, în baza contractului de leasing nr. din 2004 încheiat cu VOLVO TRUCK CORPORATION societate suedeză, o remorcă de origine din Germania. În baza autorizației de admitere temporară nr. eliberată de Biroul vamal Zalău termenul de încheiere al acestei operațiuni a fost data de 2007. Deoarece până la data împlinirii acestui termen societatea nu a depus declarație pentru încheierea operațiunii suspensive nici cerere de prelungire a termenului de admitere temporară Biroul vamal Zalău a procedat la încheierea din oficiu a operațiunii de import, în conformitate cu legislația în vigoare, stabilind obligații vamale

suplimentare în sumă 20688 lei reprezentând taxa pe valoare adăugată și accesorii calculate până la data de 05.06.2006 în sumă de 538 lei.

Prin contestația formulată societatea solicită a se lua în considerare ADDENDUM-ul la contractul de leasing încheiat cu societatea exportatoare din conținutul căruia reiese că "Perioada de leasing va fi prelungită până la data de 22.07.2008 în concordanță cu desfășurătorul de plăți..." motivând că nedepunerea acestui document la autoritatea vamală "s-a datorat faptului că exemplarul în original al acestuia nu a fost trimis utilizatorului până la această dată societatea de leasing condiționând eliberarea acestui document de achitarea unei rate de leasing".

Fată de acest document D.G.F.P. Sălaj, prin adresa nr. din 2007 a solicitat punctul de vedere al Biroului vamal Zalău referitor la prelungirea termenului de derulare al contractului de leasing.

Prin adresa nr. din .2007 D.J.A.O.V. Sălaj comunică, că, întrucât operațiunea de admitere temporară nr. 2004 nu a fost încheiată în termenul aprobat și nu a fost solicitată prelungirea termenului de încheiere stabilit inițial (26.04.2007) s-a procedat legal la încheierea din oficiu a operațiunii prin întocmirea Procesului verbal de control nr. 2007 și a Deciziei pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .2007.

Se menționează de asemenea că titularul operațiunii vamale avea obligația să informeze de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regim vamal aprobat, conform art. 93 din Legea 141/1997, obligație care nu a fost respectată având în vedere că actul adițional la contractul de leasing a fost încheiat și semnat la data de 2006 iar cererea de prelungire a fost înregistrată la Biroul vamal Zalău sub nr. din .2007. Pentru aceste considerente cererea de prelungire a operațiunii de admitere temporară înregistrată la Biroul vamal Zalău sub nr. 2004 nu a fost aprobată.

În drept Ordonanța nr. 51 din 28 august 1997 (*republicată*) privind operațiunile de leasing și societățile de leasing la art. 27 alin. (1) prevede:

(1) Bunurile mobile care sunt introduse în țară de către utilizatori, persoane fizice sau juridice române, în baza unor contracte de leasing încheiate cu societăți de leasing, persoane juridice străine, **se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, pe toată durata contractului de leasing**, cu exonerarea totală de la obligația de plată a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garanțiilor vamale.

Și la art. 27 alin. (5), invocat de contestatară în susținerea contestației, se prevede:

(5) Termenul în cadrul căruia bunurile urmează să fie restituite sau să primească o nouă destinație vamală este cel convenit între părți prin contractul de leasing, dar nu poate fi mai mare de 7 ani de la data introducerii în țară a bunului.

Asa cum reiese din textul de act normativ mai sus citat bunurile introduse în țară în baza unui contract de leasing încheiat cu societăți de leasing persoane juridice străine se încadrează în regimul vamal de admitere temporară, regim reglementat de Legea 141/1997 privind Codul vamal al României în vigoare la data importului.

Asfel potrivit art. 93 al Legii 141/1997 privind Codul vamal al României

Titularul aprobării este obligat să informeze de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat.

și potrivit art. 95 al Legii 141/1997 privind Codul vamal al României

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.

Având în vedere textele de lege citate susținerea contestației și constatările organului de control vamal se reține, că, potrivit Legii 86/2006 privind Codul vamal al României, art. 284 "Operațiunile vamale inițiate sub regimul prevăzut de reglementările vamale anterioare intrării în vigoare a prezentului cod se finalizează potrivit acelor reglementări".

Se retine că societatea importatoare nu a putut dovedi încheierea operațiunii în termenul acordat motiv pentru care s-a procedat la stabilirea obligațiilor vamale datorate în conformitate cu Legea 86/2006.

Se retine că ADDENDUM-ul la contractul de leasing încheiat cu societatea exportatoare desigur datat 03.05.2006 nu a fost adus la cunoștința organului vamal și nici nu se face dovada datei la care societatea a intrat în posesia lui, prin Legea 141/1997 privind Codul vamal al României stabilindu-se condițiile în care se importă bunuri în regim vamal suspensiv respectiv în regim vamal de admitere temporară.

Se mai retine că, contestatara nu aduce argumente referitoare la aspectele contestate care să fie justificate cu documente și motive pe bază de dispoziții legale din care să rezulte o situație contrară față de cea constatată de organele vamale, motiv pentru care urmează ca, contestația, să fie respinsă ca nemotivată și neîntemeiată.

În ceea ce privește majorările de întârziere aferente datoriei vamale se solicită, în aceleași considerații legale anularea acestora, avându-se în vedere faptul că acestea exced data de 07.05.2007 data pronunțării falimentului.

În drept la art. 41 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței se prevede:

1) Nici o dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuielă, numită generic accesorii, nu va putea fi adăugată creanțelor născute anterior datei deschiderii procedurii.

Prin adresa nr. _____ din _____ 2007 D.G.F.P. Sălaj a solicitat Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni vamale Sălaj recalcularea obligațiilor fiscale accesorii asupra debitelor stabilite prin Decizia _____ 2007 până la data de 07.05.2007 dată la care s-a deschis procedura falimentului, respectiv de la această dată la data de 05.06.2007, dată până la care au fost calculate inițial.

Cu adresa nr. _____ din _____ .2007 înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub nr. _____ din 2007 D.J.A.O.V Sălaj comunică situația accesoriilor după cum urmează:

- majorări de întârziere aferente perioadei 27.04.2007-06.05.2007 207 lei;

- majorări de întârziere aferente perioadei 07.05.2007-05.06.2007 331 lei;

Având în vedere actul normativ citat precum și adresa D.J.A.O.V Sălaj, urmează să se respingă contestația pentru suma de 207 lei reprezentând majorări de întârziere calculate până la data 06.05.2007 și să se admită contestația pentru suma de 331 lei reprezentând majorări de întârziere calculate de la data deschiderii procedurii falimentului și până la data de 05.06.2007.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei în temeiul actelor normative invocate și al Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, se

D E C I D E:

1. Respingerea contestației formulate de S.C. _____ S.R.L împotriva Deciziei _____ .2007 prin care s-a stabilit ca obligație de plată suma 20688 reprezentând tva.
2. Respingerea contestației pentru suma de 207 lei reprezentând majorări de întârziere calculate până la data 06.05.2007.
3. Admiterea contestației pentru suma de 331 lei reprezentând majorări de întârziere calculate de la data de 07.05.2007 până la data de 05.06.2007.
4. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare

DIRECTOR EXECUTIV