

DECIZIA NR. 26/2005

Directia Generala a Finantelor Publice Vrancea a fost sesizata de SOCIETATEA X prin contestatia inregistrata la D.G.F.P. Vrancea sub nr. .. - asupra incorectei intocmiri a raportului de inspectie fiscala din data de 19.04.2005 de catre reprezentantii SAF - ACF Vrancea ; suma totala contestata este de reprezentind in structura : contributie asigurari sociale datorata de angajator =... ; contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator =... ; contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator =..., cu majorarile si penalitatile aferente al caror quantum nu il mentioneaza.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, astfel : raportul de inspectie fiscala a fost intocmit in data de 19.04.2005 ; contestatia este depusa in data de 12.05.2005.

De asemenea , au fost indeplinite conditiile prevazute de art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

I.Prin contestatia formulata, petenta invoca urmatoarele argumente :

- contributiile sociale pentru administratorul... au fost calculate in mod eronat de catre contabilul societatii ;

- aceasta eroare a fost preluata si de organul de control , fara a se avea in vedere ca administratorul societatii nu a avut contract de munca ci doar contract de asigurare;

-solicita stabilirea corecta a datoriilor societatii si compensarea sumelor virate eronat cu dobinzile si penalitatile pe care le mai are de platit societatea la aceasta data.

II. Prin raportul de inspectie fiscala din data de 19.04.2005 se face recapitulatia obligatiilor fiscale datorate de petenta conform fiselor de evidenta fiscala :...Rezulta total obligatii fiscale =... lei, din care se contesta suma de ... lei, reprezentind in structura : contributie asigurari sociale datorata de angajator =... lei ; contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator = ...lei ; contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator =.... lei, cu majorarile si penalitatile aferente.

Prin referatul inaintat de reprezentantii SAF - ACF Vrancea cu adresa nr. 11351/20.05.2005 se propune respingerea contestatiei ca fiind neintemeiata.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile emise de petenta, au rezultat urmatoarele aspecte:

Cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca petenta datoreaza bugetului de stat obligatia fiscala in suma de..., reprezentind in structura : contributie asigurari sociale datorata de angajator = ...lei ; contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator = ... lei ; contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator = lei, cu majorarile si penalitatile aferente.

In raportul de inspectie fiscala/... se consemneaza urmatoarele aspecte :

- *societatea a calculat si declarat eronat in perioada 09.1997 - 12.2001 contributiile sociale pentru administratorul unic... , desi acesta nu avea incheiat contract de munca ci contract de asigurare ;*

- *astfel, societatea declara eronat ca obligatii de plata ale societatii sume care trebuiau inregistrate in contul 461 "debitori" si recuperate de la asigurat (de exemplu : CAS angajator =... lei , CASS angajator =... lei) ;*

- *desi se consemneaza acesta deficiente , la control nu se considera necesara modificarea bazelor de impozitare privind contributiile sociale datorate de societate.*

Din **documentele prezentate de petenta** (anexe privind modul de calcul al contributiilor sociale declarate pentru administratorul societatii in perioada 09.1997 - 12.2001) rezulta declararea urmatoarele sume nedatorate :

-contributie asigurari sociale datorata de angajator =...

-contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator =...

-contributia de asigurari sociale de sanatate datorata de angajator =

Total =.....

In concluzie, nu se justifica includerea sumei de... lei cu majorarile si penalitatile aferente in totalul obligatiei fiscale mentionata ca fiind datorata conform procesului verbal din data de 19.04.2005 si fiselor de evidenta analitica existente la nivelul AFP ...;

Referitor la solicitarea petentei privind stabilirea corecta a datoriilor societatii, specificam ca un exemplar din prezenta decizie se va transmite la AFP in vederea efectuarii reglarilor mentionate in continutul acesteia.

In ceea ce priveste solicitarea privind compensarea sumelor virate eronat cu dobinzile si penalitatile pe care le mai are de platit societatea , precizam ca cererile de compensare nu se solutioneaza de catre Biroul Solutionarea Contestatiilor ci de organul fiscal in evidenta caruia figureaza agentul economic, respectiv de catre AFPin cazul analizat.

Avind in vedere aspectele prezentate mai sus , in temeiul art. 185 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata , se

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulate de societatea X impotriva raportului de inspectie fiscala din data de ... intocmit de reprezentantii SAF - ACF Vrancea