

D E C I Z I A NR. 66/ _____ 2006
privind solutionarea contestatiei formulate
de d-l E M din com.Licurici, inregistrata la
Biroul Vamal Tg Jiu sub nr..../15.08.2006
si la DGFP Gorj sub nr..../22.08.2006

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de Directia Regionala Vamala Craiova-Biroul Vamal Tg Jiu , prin adresa nr.5802/18.08.2006, asupra contestatiei formulate de d-l E M.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu prin Actul constatator nr..../24.07.2006 si Decizia nr..../24.07.2006 referitoare la obligatiile de plata accesorii, prin care s-au stabilit in sarcina petentului urmatoarele debite :

- ... RON - drepturi vamale
- ... RON - majorari de intarziere aferente datoriei vamale

Totodata, d-l E M formuleaza contestatie si impotriva Instiintarii de plata nr..../24.07.2006.

In raport de data intocmirii actelor contestate, respectiv 24.07.2006, contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.177 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , fiind inregistrata la Biroul Vamal Tg Jiu in data de 15.08.2006, asa cum rezulta din stampila aplicata pe originalul contestatiei .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.175 si art.177 din OG nr.92/2003 , republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

I.Prin contestatia formulata , d-l E M solicita admiterea contestatiei si anulara Actului constatator nr..../24.07.2006 si a Deciziei nr..../24.07.2006 prin care au fost calculate drepturi vamale in suma de ... RON si majorari de intarziere aferente in suma de ... RON , drepturi considerate netemeinice si nelegale, motivand faptul ca „, masina a fost introdusa in tara la data la care era in vigoare OMF nr.687/2001 (...)”, precum si faptul ca a achitat taxele vamale in suma de ... RON conform chitantei nr..../24.07.2006.

II.Prin Actul constatator nr.../24.07.2006 si Decizia nr.../24.07.2006 privind obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale si a majorarilor de intarziere aferente datoriei vamale , stabilind in sarcina petentului urmatoarele obligatii (RON) :

	Suma	Majorari de intarz.
-datorie vamala

Prin Instiintarea de plata nr.../24.07.2006, organele vamale au notificat d-lui E M ca figureaza in evidentele fiscale ale unitatii vamale cu obligatii de plata restante.

III.Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei , avand in vedere motivatiile contestatorului, constatarile organelor vamale si reglementarile legale in vigoare , se retin urmatoarele :

1)Referitor la capatul de cerere privind suma de ... RON reprezentand drepturi vamale si suma de ... RON reprezentand majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Cauza supusa solutionarii este daca d-lui E M ii sunt aplicabile prevederile OMFP nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor in vama, publicat in Monitorul Oficial nr.577/04.07.2006, in conditiile in care , data de 04.07.2006 este data la care contestatorul a efectuat formalitatile vamale de import.

In fapt, in data de **04.07.2006** s-au efectuat formalitatile vamale de introducere in tara , de catre d-l E M, a unui autoturism , fapt pentru care s-a intocmit chitanta vamala nr.../04.07.2006 si au fost achitate drepturi vamale in suma de ... RON calculate la valoarea in vama pentru autoturisme cu capacitate cilindrica cuprinsa intre 1901-2000 cmc de 6.110 EURO, conform anexei nr.3 la OMF nr.687/2001 .

Concomitent intocmirii formalitatilor vamale, au aparut modificari la dispozitiile care reglementeaza regimul vamal, respectiv **OMFP nr.1076 /04.07.2006 pentru aprobarea valorilor in vama**.Conform ultimelor reglementari valoarea in vama pentru autoturisme cu capacitate cilindrica cuprinsa intre 1901-2000 cmc s-a modificat la 8.100 EURO.

Potrivit art.100 alin.(1) si (3) din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei :

„(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(...)

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.”

Tinand seama de modificarile survenite, in urma controlului ulterior efectuat in conformitate cu prevederile legale mentionate anterior, s-a constatat ca incepand cu data de 04.07.2006, OMF nr.687/2001 a fost abrogat si inlocuit cu OMFP nr.1076/2006 publicat in Monitorul Oficial nr.577/04.07.2006, drept pentru care , organele vamale din cadrul Biroului Vamal Tg Jiu au procedat la recalcularea drepturilor vamale prin intocmirea Actului constatator nr.../24.07.2006 prin care au fost calculate diferente de drepturi vamale de incasat in suma de ... RON si a Deciziei nr.../24.07.2006 prin care au fost calculate majorari de intarziere aferente datoriei vamale in suma de ... RON.

In drept, art.4 si art.5 din OMFP nr.1076/2006 pentru aprobarea valorilor in vama, publicat in **Monitorul Oficial nr.577/04.07.2006**, precizeaza :

Art.4

„Prezentul ordin intra in vigoare la data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei, partea I.”

Art.5

„La data intrarii in vigoare a prezentului ordin se abroga Ordinul ministrului finantelor publice nr.687/2001 pentru aprobarea valorilor in vama, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei , Partea I, nr.207 din 24 aprilie 2001, precum si orice prevedere contrara .”

Intrucat din prevederile legale mentionate anterior rezulta , in mod evident, data intrarii in vigoare a Ordinului ministrului finantelor publice nr.1076 pentru aprobarea valorilor in vama, respectiv 04.07.2006, data publicarii in Monitorul Oficial al Romaniei , care in speta corespunde cu data efectuarii formalitatilor vamale de import de catre d-l E M, organele vamale , in mod corect au recalculat drepturi vamale in suma de ... RON la valoarea in vama a autoturismului de 8.100 EURO , motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie respinsa , ca neintemeiata.

Pentru neachitarea la scadenta a diferentelor de obligatii fiscale calculate in sarcina d-lui Ebinca Marius, prin Decizia nr.../24.07.2006 au fost calculate majorari de intarziere in suma de ... RON si tinand cont de principiul de drept potrivit caruia „accesoriul urmeaza principalul” si pentru acest capat de cerere contestatia urmeaza sa fie respinsa.

2)Cu privire la capatul de cerere referitor la Instiintarea de plata nr.../24.07.2006 , cauza supusa solutionarii este daca DGFP Gorj - Biroul solutionare contestatii este organul competent ce se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere , in conditiile art.178 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003, republicata .

In fapt, prin Instiintarea de plata nr.../24.07.2006 , organele vamale **i-au comunicat d-lui E M ca figureaza in evidentele fiscale** ale Biroului Vamal Tg Jiu cu obligatii de plata restante in suma totala de ... RON reprezentand drepturi vamale si majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

In drept , potrivit art.179 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata :, *Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza (...)*”.

Obligatiile fiscale au fost stabilite prin Actul constatator nr.../24.07.2006 si Decizia nr.../24.07.2006 care constituie titluri de creanta fiscale susceptibile de a fi contestate, in conditiile legii .

Ca urmare, cu privire la acest capat de cerere, se va proceda la respingerea contestatiei, ca inadmisibila .

Pentru considerentele aratate mai sus , in temeiul actelor normative citate si a art.186 si art.199 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , DGFP Gorj prin directorul executiv :

DECIDE :

1)Respingerea in totalitate a contestatiei formulate de d-l E M.

2)Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Gorj- Sectia Comerciala si de Contencios Administrativ, conform prevederilor legale.