



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax : 0255/220103

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **dl. x**,
înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ...
sub nr.../...2013

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice ... prin adresa nr.../...2013, înregistrată la D.G.F.P. ... sub nr.../...2013, asupra contestației formulată de **dl. x**, cu domiciliul în comuna ..., sat ...i nr...., jud..., prin avocat, cu sediul profesional în

Obiectul contestației îl constituie Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../...2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice prin care a fost stabilită suma de lei reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice, prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită cu soluționarea contestației.

În ceea ce privește îndeplinirea condițiilor de procedură, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, în condițiile în care nu a fost făcută dovada calității de împuternicit al contestatorului precum și în condițiile în care nu a fost respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

În fapt, prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr. .../...2012 dl. x a solicitat calcularea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în vederea înmatriculării în România a unui autovehiculul Marca ..., anexând la cerere documentele necesare efectuării calculului.

Organele fiscale ale Administrației Finanțelor Publice ... au emis Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../...2012, aceasta fiind comunicată dl. x în data de ...**2012**, conform semnăturii de primire și data înscrisă pe decizia menționată.

Contestația formulată de dl. x, prin avocat, a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice ... în data de ...**2013** și înregistrată sub nr.....

Totodată, având în vedere că, contestația formulată de dl. x, prin avocat, nu îndeplinește cerințele care privesc ștampilarea acesteia precum și depunerea dovezii calității de împuternicit al contestatorului, organele de soluționare a contestațiilor, prin adresa nr..../2013, au solicitat îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală. Adresa nr..../....2013 a fost transmisă prin poștă și confirmată de primire în data de2013, așa cum rezultă din confirmarea de primire anexată la dosarul cauzei.

Prin adresa f.n. înregistrată la D.G.F.P.Caraș-Severin sub.nr..../....2013, Cabinet de Avocat ... răspunde solicitării organelor de soluționare, transmițând contestația - așa cum a fost formulată, în original semnată și ștampilată precum și o copie a împuternicirii avocațiale care poartă mențiunea „conform cu originalul” semnată și șampilată de Cabinet de Avocat, fără ca această împuternicire să fie legalizată.

În drept, potrivit art.206 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevede:

„(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului ;

b) obiectul contestației ;

c) motivele de fapt și de drept ;

d) dovezile pe care se întemeiază ;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

Totodată, pct.2.3 și pct.3.2 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, stipulează :

„2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

[...]

3.2. Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică, împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată, după caz, actul prin care se desemnează administratorul special/administratorul judiciar/lichidatorul, actul administrativ fiscal atacat, în copie, precum și anexele acestuia, copii ale documentelor care au legătură cu cauza supusă soluționării, documentele depuse de contestator și sesizarea penală în copie, dacă este cazul”.

În cauza analizată, nu au fost respectate condițiile de procedură impuse de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale pct.2.3 și pct.3.2 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv nu a fost făcută dovada calității de împuternicit al

contestatorului, nefiind depusă *împuternicirea avocațială în original sau în copie legalizată*, deși prin adresa nr..../...2013, i s-a solicitat în mod imperativ aceasta.

Totodată, din documentele aflate la dosarul cauzei, rezultă că Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr..../...2012, a fost comunicată dl. x în data de**2012**, conform semnăturii de primire și data înscrisă pe decizia menționată, iar contestația formulată de contestator, prin avocat a fost depusă la Administrația Finanțelor Publiceîn data de**2013**, fiind înregistrată sub nr.1358, în afara termenului de 30 de zile prevăzut la art.207 alin.(1) din O.G nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv după zile de la data comunicării deciziei în cauză.

În raport de prevederile legale mai sus citate, se reține că contestatorul putea să depună contestația împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr..../...2012, până la data de**2012** inclusiv.

În conformitate cu prevederile art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

„(1) *Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, **sub sancțiunea decăderii.***”

Iar, art.68 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare prevede „*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă*”.

Potrivit dispozițiilor pct.3.10 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, se prevede:

“3.10. Dispozițiile privind termenele din [Codul de procedură civilă](#) se aplică în mod corespunzător, astfel:

a) Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

[...]

b) Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală sau când serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus săptămânal) se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare. [...], „

Potrivit prevederilor art.213 alin.(5) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stipulează:

„(5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra **excepțiilor de procedură și asupra celor de fond**, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*”

Totodată, potrivit art.217 „Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

„(1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, **contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.***”

Prin urmare, având în vedere prevederile legale menționate anterior, precum și situația de fapt reținută, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând a se respinge contestația îndreptată împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr..../...2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice, pentru suma lei cu titlu de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul pct.2.3 și pct.3.2, pct.3.10 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală; art.68, art.206 alin.(1) lit. e), art.207 alin.(1), art.213 alin.(5), art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de dl. x, prin avocat, împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.../....2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice, **pentru suma de lei** reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, **pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale la Tribunalul, în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

XXXX