



ROMANIA - MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CALARASI

**DECIZIA Nr. 24 /22.10.2007**  
privind solutionarea contestatiei depusa de S.C. X  
inregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr. 20542/10.09.2007

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Calarasi a fost sesizat de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi prin adresa nr.3456/10.09.2007, inregistrata la D.G.F.P. Calarasi sub nr.159/04.01.2007 asupra contestatiei depusa de S.C. X impotriva Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.247-254 din 02.08.2007, emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) Titlul IX Cap.I din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Calarasi prin Compartimentul Solutionare Contestatii este competenta sa solutioneze contestatia depusa de S.C. X.

**I. Din analiza contestatiei s-a constatat ca SC X contesta obligatiile suplimentare stabilite prin Deciziile pentru regularizarea situatiei nr.247-254/02.08.2007 in suma totala de X lei, reprezentand:**

- taxe vamale
- majorari de intarziere
- comision vamal
- majorari de intarziere
- TVA
- majorari de intarziere

Motivele formulate de SC X in sustinerea contestatiei sunt urmatoarele:

Inscrisurile mentionate in deciziile emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi, nu se incadreaza in categoria regimurilor vamale suspensive.

Nu s-au aratat motivele care ar fi putut justifica aplicarea textelor de lege privind calculul sumelor mentionate in deciziile respective.

Chiar si in situatia ipotetica in care organul de control ar fi putut justifica si probe cu inscrisurile, S.C. X. se incadreaza in categoria regimurilor vamale suspensive, calculul majorarilor de intarziere este gresit, existand adresa nr. 21776/19.12.2006, inregistrata la Biroul Vamal Calarasi cu nr.10765/20.12.2006, din care rezulta ca s-au indeplinit obligatiile. In plus si modul de calcul este eronat, dupa cum urmeaza :

Sumele inscrise in tabelele existente in fiecare decizie, nu corespund cu sumele inscrise la pct.2.1.1. din aceleasi decizii.

Majorarile de intarziere sunt gresit calculate pans la data emiterii deciziilor, deoarece reprezentantii Directiei Judeteane pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi aveau obligatia de a inchide regimul vamal suspensiv in momentul in care s-au finalizat operatiunile, respectiv la data adresei nr. 21776/19.12.2006, inregistrata la Biroul Vamal Calarasi cu nr.10765/20.12.2006.

Pentru aceste motive, se solicita admiterea contestatiei desfiintarea deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal.

## **II. Din analiza Deciziilor pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emise de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi, rezulta :**

Ca urmare a controlului ulterior efectuat la data de 02.08.2007 asupra declaratiilor vamale de import, s-a constatat ca nu a fost respectata conditia stabilita prin regimul vamal sub care au fost plasate bunurile in baza autorizatiei de perfectionare activa nr.678/2005, si anume nerespectarea termenului de incheiere acordat 31.12.2005. Prin urmare au fost incalcate prevederile art.155 si art 153 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001, si prevederile art.95 din Legea nr.141/1997. In consecinta, s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale, stabilindu-se urmatoarele obligatii de plata:

- taxe vamale
- majorari de intarziere
- comision vamal
- majorari de intarziere
- TVA
- majorari de intarziere

Majorarile de intarziere au fost calculate pentru perioada 01.01.2006 - 02.08.2007 conform prevederilor art.116 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

## **III. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de control vamal, actele normative invocate precum si documentele existente la dosarul cauzei, se retin urmatoarele:**

Urmare a controlului ulterior efectuat asupra declaratiilor vamale de import, s-au emis Deciziile pentru regularizarea situatiei nr.247-254/02.08.2007 privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal, ce fac obiectul contestatiei:

- taxe vamale
- majorari de intarziere
- comision vamal
- majorari de intarziere
- TVA
- majorari de intarziere

**Referitor la taxele vamale in suma de X lei, TVA in suma de X lei, comision vamal in suma de X lei si accesoriile aferente, stabilite prin Deciziile pentru regularizarea situatiei nr.247-254 din 02.08.2007, cauza supusa solutionarii este daca SC X datoreaza aceste obligatii stabilite la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv, in conditiile in care nu a finalizat regimul vamal suspensiv in termenul acordat.**

**In fapt**, in baza Autorizatiei de perfectionare activa nr.678/2005, S.C. X a obtinut “ Aprobarea de scutire de la obligatia garantarii datoriei vamale” nr.4219/10.06.2005 ceea ce permitea agentului economic desfasurarea de operatiuni de perfectionare activa fara garantarea drepturilor vamale de import, aprobare valabila pana la data de 31.12.2005.

In adresa nr.21776/19.12.2006, inregistrata la Biroul Vamal Calarasi sub nr.10765/20.12.2006, S.C. X motiveaza faptul ca nu a respectat termenul de incheiere al declaratiilor vamale de import temporar, pentru care avea obligatia conform legii sa le acorde o alta destinatie vamala.

Se retine astfel ca termenul de incheiere acordat a fost 31.12.2005.

S.C. X nu a depus o alta declaratie vamala pentru a solicita un alt regim vamal, pana la data de 31.12.2005- termenul de incheiere acordat. In data de 02.08.2007 organele de control din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi au efectuat controlul ulterior asupra operatiunii vamale declarate de SC X, constatand ca nu a fost respectat termenul de incheiere al declaratiilor vamale de import temporar, pentru care avea obligatia conform legii sa le acorde o alta destinatie vamala.

Constatand ca au fost incalcate prevederile art.155 din Regulamentul Vamal aprobat prin HG nr.1114/2001, si prevederile art.95 din Legea nr.141/1997, s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale, stabilindu-se ca obligatii de plata taxele vamale aferente importului, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal precum si majorarile de intarziere aferente.

**In drept**, conform prevederilor art. 660 alin.(1) din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr.707/2006 “operatiunile pentru care s-au depus declaratii vamale sub regimul prevazut in reglementarile vamale anterioare prezentului regulament se deruleaza si se incheie in conformitate cu acele reglementari.”

Avand in vedere ca pentru operatiunea in cauza declaratia vamala a fost depusa in perioada iunie-iulie 2005, in speta sunt aplicabile prevederile art.95 din Legea nr.141/1997, care la alin.(2) precizeaza:

***“Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.”***

Intrucat titularul operatiunii nu a respectat termenul de incheiere al declaratiilor vamale de import temporar, pentru care avea obligatia conform legii sa le acorde o alta destinatie vamala, respectiv depunerea unei noi declaratii vamale pentru solicitarea unui alt regim vamal, organele vamale au procedat in mod legal la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv.

In conformitate cu prevederile art.93 din Legea nr141/1997:

***“Titularul aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.”***

Conform prevederilor art.144 alin.(1) al aceluiasi act normativ, **datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:**

***“b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;”***

Incheierea din oficiu s-a efectuat in conformitate cu prevederile art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr.1114/2001, care la alin.(2) precizeaza:

***“(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.”***

Prin urmare, avand in vedere prevederile legale citate, se retine ca organele vamale din cadrul Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Calarasi in mod legal au procedat la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv acordat, drept pentru care, urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata contestatia formulata privitor la taxele vamale in suma de X lei, comision vamal in suma de X lei si TVA in suma de X lei, stabilite prin Deciziile pentru regularizarea situatiei nr.247-254/02.08.2007.

**Privitor la suma de X lei reprezentand majorari de intarziere aferente taxelor vamale, suma de X lei reprezentand majorari de**

**intarziere aferente TVA si suma de X lei reprezentand majorari de intarziere aferente comisionului vamal, stabilite prin Deciziile pentru regularizarea situatiei nr.247-254 din 02.08.2007, se retine ca stabilirea acestora in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.**

Intrucat in sarcina contestatoarei s-a retinut ca fiind datorat debitul reprezentand taxe vamale, comision vamal si taxa pe valoarea adaugata, aceasta datoreaza si majorarile de intarziere aferente, calculate de organele vamale cu aplicarea corecta a prevederilor legale.

La o astfel de decizie conduc si dispozitiile actelor normative specifice, respectiv art.116 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, potrivit carora, pentru diferentele de impozite stabilite de organele competente, (taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata), majorarile de intarziere se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei impozitului pentru care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia, inclusiv.

Avand in vedere prevederile legale enuntate, faptul ca s-au retinut in sarcina contestatoarei debitele reprezentand taxe vamale, comision vamal si TVA, conform principiului de drept *accessorium sequitur principale* se retine ca petenta datoreaza si accesoriile aferente, drept pentru care, urmeaza ca si acest capat de cerere sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele de fapt si de drept expuse in continutul deciziei, în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

## **DECIDE**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC X pentru suma de X lei, reprezentand:

- taxe vamale
- majorari de intarziere
- comision vamal
- majorari de intarziere
- TVA
- majorari de intarziere

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit art.218 alin. (2) din Titlul IX Cap.IV din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

**DIRECTOR EXECUTIV,**