

DECIZIA nr. 88/2007
privind solutionarea contestatiei formulate de
X din Mioveni, judetul Arges
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. X/12.09.2007

Prin adresa fn. inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. X/12.09.2007, X din Mioveni a solicitat reanalizarea modului in care s-a efectuat calculul taxei de prima inmatriculare si restituirea sumei de bani rezultata ca diferenta in cazul unui calcul eronat.

Contestatia este formulata impotriva chitantei nr. TS3A 0991262 emisa de Administratia finantelor publice Mioveni privind suma de X lei reprezentand taxa speciala pentru autovehicule.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si art. 209 (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de BUCUR MIHAI din Mioveni.

I. In contestatia formulata, petentul arata ca incadrarea autoturismului in categoria de vechime de 6 luni – 2 ani nu a fost corecta si astfel solicita reanalizarea modului in care s-a facut calculul taxei de prima inmatriculare.

II. Conform documentelor prezentate de domnul X (cartea de identitate a autovehiculului) organul fiscal a calculat taxa de prima inmatriculare in suma de X lei, prin incadrarea autoturismului in categoria de varsta intre 6 luni si 2 ani.

III. Avand in vedere actele si documentele dosarului, motivele invocate de contestatoare in raport cu prevederile actelor normative in vigoare, cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care suma reprezentand taxa speciala de prima inmatriculare pentru autoturisme si autovehicule nu face obiectul cailor administrative de atac.

In fapt, prin chitanta de incasare a taxei speciale pentru autoturisme si autovehicule, Administratia financiara Mioveni a stabilit ca petentul datoreaza o taxa speciala de prima incadrare in suma de X lei.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile art. 205 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata conform caruia:

“ (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.

(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit [art. 89](#) alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii. “

Totodata, in speta sunt incidente si prevederile art. 206 (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care stabileste ca *“Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”*

Avand in vedere ca taxa speciala pentru autoturisme si autovehicule nu a fost stabilita printr-un titlu de creanta, iar chitanta prin care aceasta a fost achitata nu este un act administrativ fiscal, Directia

generala a finantelor publice Arges nu se poate investi cu solutionarea pe fond a acestui capat de cerere, contestatia urmand a se respinge ca fiind fara obiect.

De asemenea, in cauza isi fac aplicabilitatea si prevederile pct. 12.1 lit. c) din Ordinul ministrului finantelor publice nr. 519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, conform caruia " *Contestația poate fi respinsă ca fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat ...*".

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 206, art. 209, art. 213, art. 216 si art. 217 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se :

DECIDE:

Respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulate de X din Pitesti impotriva sumei de X lei reprezentand taxa speciala pentru autovehicule, stabilita de Administratia finantelor publice Mioveni prin chitanta nr. TS3A 0991262.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV