

DECIZIA Nr/.....2006

**privind modul de solutionare a contestatiei nr/08.12.2005
formulata de SC X. SRL**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr,2005 inaintata de Directia Regionala Vamala Oradea/Biroul Vamal Satu Mare, formulata de SC X SRL cu sediul in loc., str Nr. jud. Satu Mare .CF R

Contestatia a fost inregistrata la Biroul Vamal Satu Mare sub nr./12.09.2005

SC X SRL formuleaza contestatie impotriva Actului Constatator nr.1101/18.11.2005 intocmit de Biroul Vamal Satu Mare prin care se stabilesc obligatii suplimentare de plata in suma de lei. reprezentand:

- taxe vamale lei
- comision vamal lei
- t.v.a lei
- dobanzi + penalit..... lei

pentru care petenta solicita anulara acestora.considerandule netemeinice si nefondate.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art.176 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala .

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 175 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de SC X SRL.

In motivarea contestatiei petenta arta ca in luna Decembrie 2004 a efectuat un import de tractoare agricole, 2 buc.din care 1 buc. Jon Deere si 1 buc. Ford , respectiv 3 buc pluguri uzate. In momentul importului s-au prezentat la vamuire factura externa nr. 2110021310/22.12.2005 si certificatul de origine EUR 1 cu seria A-22717405 . Inainte de intocmirea declaratiei vamale de import s-a solicitat verificarea utilajelor agricole respectiv inscrisurile existente pe placutele de fabricatie conform art.52 din Legea 141/1997, stabilindu-se ca tractorul John Deere a fost fabricat in statele unite (achitandu-se integral datoria vamala pentru acesta) iar tractorul Ford fiind fabricat in Marea Britanie , i s-a aplicat tratamentul tarifat preferential in baza certificatului de origine EUR 1. In cazul plugurilor nu s-a gasit placute de identificare considerandu-se ca acestea sunt originare din comunitatea europeana.

Din analiza actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului se retine:

- actul constatator s-a intocmit in urma raspunsului nefavorabil primit de la A.N.V. Bucuresti cu adresa nr. 61695/27.10.2005 si D.R.V. Oradea cu adresa nr. 20737/08.11.2005, urmare a procedurii de control ulterior al certificatului de origine EUR 1 nr. A 22717405 initiat de Biroul Vamal Satu Mare.

In adresa Biroului Vamal Satu Mare nr. 21248/08.12.2005 se arata ca bunul in cauza (1 buc. tractor marca FORD) a fost vamuit la Biroul Vamal Satu Mare cu declaratia vamala de import nr. 43652/27.12.2004.

Administratia vamala franceza a comunicat ca "exportatorul nu a furnizat documentele pentru a dovedi originea preferentiala a bunurilor prin urmare

certificatul EUR 1 mentionat este inaplicabil iar marfurile nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

In conformitate cu art. 107 din HG 1114/2004 Biroul Vamal Satu Mare a luat masura de recuperare a datoriei vamale si a intocmit Actul Constatator nr. 1101/18.11.2005.

II Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestatoare, documentele existente la dosarul cauzei, precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuării verificării se retin urmatoarele:

In drept, H.G. nr. 1.114/09.11. 2001 - cu modificarile si complectarile ulterioare pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei la art.165-107

prevede:

art. 106 “Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a) cand se constata neconcordante intre datele inscrise in dovada de origine si celelalte documente care insotesc declaratia vamala. In acest caz regimul preferential se acorda numai dupa ce se primeste rezultatul verificării, care atesta conformitatea;

b) cand se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

art.107. In toate cazurile in care in urma verificării dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

- In fapt actul constatator s-a intocmit in urma raspunsului nefavorabil primit de la A.N.V. Bucuresti cu adresa nr. 61695/27.10.2005 si D.R.V. Oradea cu adresa nr. 20737/08.11.2005, urmare a procedurii de control ulterior al certificatului de origine EUR 1 nr. A 22717405 initiat de Biroul Vamal Satu Mare.

Administratia vamala franceza a comunicat ca “exportatorul nu a furnizat documentele pentru a dovedi originea preferentiala a bunurilor prin urmare certificatul EUR 1 mentionat este inaplicabil iar marfurile nu pot beneficia de regim tarifar preferential.

Consideram ca Biroul Vamal Satu Mare a procedat corect luand masura de recuperare a datoriei vamale in conformitate cu prevederile legale de mai sus, intocmind actul constatator nr. 1101/18.11.2005.

II. Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 186 din

OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala se :

D E C I D E

-respingerea contestatiei ca neantemeiata.

.Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca competenta de contencios administrativ competenta potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, in termen de 6 luni de la data comunicării.

