

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

DECIZIA Nr. 22_____
din_____2006

privind solutionarea contestatiei formulata de
Persoana fizica "X"

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Directia Regionala Vamala ... - Biroul vamal ... prin adresa nr. .../ 17.03.2006 cu privire la contestatia formulata de persoana fizica "X" impotriva actului constatator nr. .../ 24.05.2003, a proceselor verbale nr. .../ 26.05.2003 si a dispozitiei de urmarire nr. .../ 30.07.2003.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale ale Biroului vamal ... prin actul constatator nr. .../ 24.05.2003 si procesele verbale privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere nr. .../ 26.05.2003 privind plata la bugetul de stat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- taxe vamale;
- accize;
- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere si dobanzi aferente;
- penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 179(1) lit. a) din Codul de procedura fiscala.

I. Prin contestatia formulata impotriva actului constatator nr. .../ 24.05.2003 si a proceselor verbale nr. .../ 26.05.2003 ale Biroului vamal ..., comunicate contribuabilului la data de 24.11.2005, persoana fizica "X" din ... aduce urmatoarele argumente:

- precizeaza ca pentru autoturismul marca ... importat in data de 28.12.2001 a prezentat certificatul de origine EUR 1 seria L nr. ... in baza caruia a beneficiat de regim tarifar preferential, achitand cu chitanta nr. .../ A datoria vamala in suma de ... lei, dupa care i s-a acordat liberul de vama;

- mentioneaza ca la data de 24.11.2005 i-au fost comunicate actele administrative prin care i s-a adus la cunostinta faptul ca are de achitat in plus o datorie vamala in suma de ... lei, precum si majorari si penalitati de intarziere, pe motiv ca certificatul de origine EUR 1 nu a fost eliberat corect;

- sustine ca masurile dispuse de Biroul vamal ... sunt neintemeiate si nelegale, intrucat regimul preferential se stabileste in functie de locul de fabricatie al bunului importat si nu de persoana exportatorului, de asemenea certificatul de origine a fost eliberat in urma cererii depuse la autoritatile vamale din tara din care s-a facut exportul de catre fostul proprietar si exportator al autoturismului;

- considera ca majorarile si penalitatile de intarziere in suma de ... lei sunt stabilite nelegal, atata timp cat la data importului a achitat drepturile vamale stabilite de autoritatea vamala si nu s-a sustras de la plata acestora, iar diferentele de taxe vamale au fost stabilite nelegal.

In consecinta, solicita anularea actului constatator nr. .../ 24.05.2003, precum si a dispozitiei de urmarire nr. .../ 30.07.2003.

II. Prin actul constatator nr. .../ 24.05.2003 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului, organele vamale ale Biroului vamal ... au stabilit ca acesta datoreaza taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de ... lei, pentru operatiunea privind importul in luna decembrie 2001 a autoturismului marca ... din Germania, deoarece conform controlului ulterior s-a constatat ca certificatul de origine EUR 1 nr. ... prezentat in

momentul vamuirii nu indeplineste conditiile legale pentru acordarea regimului tarifar preferential.

Pentru neplata la termen a diferentelor de obligatii vamale stabilite in sarcina sa, prin procesele verbale nr. .../ 26.05.2003 organele vamale au calculat majorari de intarziere si dobanzi in suma de ... lei si penalitati de intarziere in suma de ... lei.

De asemenea, au intocmit dispozitia de urmarire nr. .../ 30.07.2003 pentru inceperea executarii silite a sumelor de plata.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestator, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Persoana fizica "X" are domiciliul in

1. Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca contestatorul are de plata datoria vamala in suma totala de ... lei, in conditiile in care ulterior vamuirii organele vamale au constatat ca prin certificatul de origine EUR 1 nr. ... pentru autoturismul importat nu se poate confirma corectitudinea datelor inscrise in acesta.

In fapt, persoana fizica "X" a importat din Germania la data de 28.12.2001 autoturismul marca ... care a fost vamuit in regim tarifar preferential in baza certificatului de origine prezentat si pentru care a achitat la data importului drepturi vamale in suma de ... lei conform chitantei nr. .../ A/ 28.12.2001.

Ulterior, cu ocazia controlului "a posteriori" a dovezii de origine, Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti prin adresa nr. .../ 09.04.2003 precizeaza ca certificatul a fost eliberat incorect, exportatorul nu a solicitat eliberarea certificatului EUR 1 si nici nu a imputernicit legal o persoana in acest sens, ca "nu se poate confirma faptul ca autoturismul este originar in sensul Acordului Romania - U.E.", prin urmare autoturismul acoperit de dovada de origine mentionata nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 75 din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se mentioneaza:

"In aplicarea regimului tarifar preferential, regulile si formalitatile necesare pentru determinarea originii marfurilor sunt cele stabilite in acordurile si conventiile internationale la care Romania este parte.",

coroborate cu dispozitiile art. 106 si 107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001, care precizeaza ca:

"Art. 106 - Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

[...]

c) in orice alte situatii [...] in care autoritatea vamala are indoiele asupra realitatii datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - **In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."**

Ca atare, urmare a analizei documentelor existente la dosar referitoare la certificatul de origine EUR 1 pentru autoturismul importat, se retine ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, intrucat **nu se poate confirma ca autoturismul este originar in sensul Acordului Romania - U.E..**

Prevederile legale precizate anterior se completeaza cu cele ale art. 158 alin.(2) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei unde se specifica:

"In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala."

In acest sens a fost incheiat actul constatator nr. 803/ 24.05.2003.

Potrivit considerentelor aratate, rezulta ca organele vamale din cadrul Biroului vamal ... in mod legal au procedat la recuperarea datoriei vamale pentru autoturismul importat, stabilind ca persoana fizica "X" are de plata taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in vama in suma totala de ... lei, conform actului constatator mentionat.

In ceea ce priveste argumentele invocate in contestatie ca regimul tarifar preferential se stabileste in functie de locul de fabricatie si nu de persoana

exportatorului si ca autoritatea vamala din tara de export a eliberat certificatul EUR 1 la cererea acestuia, precizam ca nu se sustin si nu pot fi luate in considerare in solutionarea favorabila a acestui capat de cerere, intrucat in urma controlului ulterior al certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 autoritatea vamala germana comunicand rezultatele verificarii, transmite ca certificatul a fost eliberat incorect si ca exportatorul inscris nu a solicitat eliberarea acestuia, potrivit dispozitiilor art. 17 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/ 1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul Romania - U.E., unde se precizeaza:

"Art. 17

1.Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat. [...]

Art. 32

[...]

5. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cat mai curand posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare, [...] si daca indeplinesc celelate conditii stipulate in acest protocol."

Referitor la **majorarile de intarziere si dobanzile in suma de ... lei**, acestea raman de plata in sarcina contestatorului fiind calculate in baza dispozitiilor art. 61 alin. (3) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare pe perioada decembrie 2001 - mai 2003, coroborate cu cele ale Hotararilor Guvernului nr. 1.043/ 2001, nr. 874/ 2002, 1.513/ 2002 privind stabilirea cotei majorarilor de intarziere si dobanzilor datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare.

In acest sens, la art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 11/ 1996 privind executarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, se mentioneaza:

"Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari calculate pentru fiecare zi de intarziere pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv."

Prevederile legale citate, aplicabile pana la data de 31.12.2002, isi pastreaza valabilitatea si ulterior datei de 01.01.2003, conform art. 13 alin.(1) din Ordonanta nr. 61/ 2002 privind colectarea creantelor bugetare, unde se specifica:

“Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv”.

Iar, **penalitatile de intarziere in suma de ... lei** sunt datorate in conformitate cu prevederile art. 14 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 61/ 2002 privind colectarea creantelor bugetare, care arata:

“Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si a amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5% pentru fiecare luna si/ sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care aveau termene de plata.”

2. Referitor la capatul de cerere privind anulara dispozitiei de urmarire nr. .../ 30.07.2003, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... are competenta materiala de a solutiona o contestatie formulata impotriva unei dispozitii de urmarire.

Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca, deoarece nu a achitat datoria vamala stabilita in sarcina sa, autoritatea vamala il instiinteaza pe debitor ca figureaza in evidenta fiscala cu sumele de plata stabilite prin actul constatator nr. .../ 24.05.2003, precum si majorarile, dobanzile si penalitatile de intarziere aferente si ca s-a inceput executarea silita in baza dispozitiei de urmarire atacate, care constituie titlu executoriu.

In speta sunt incidente prevederile art. 168 alin. (2) si (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si ompletarile ulterioare, unde se precizeaza:

"(2) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecatoreasca sau de alt organ juridictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(3) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."

Drept urmare, Directia Generala a Finantelor Publice ... nu are competenta materiala de a solutiona contestatia formulata impotriva dispozitiei de urmarire nr. .../ 30.07.2003, intrucat solutionarea contestatiei facute impotriva unui titlu executoriu intra sub incidenta Cap. XI "Contestatia la executare silita" din Codul de procedura fiscala, conform carora competenta de solutionare in astfel de situatii apartine instantei judecatoresti.

Pentru considerentele aratate, dosarul contestatiei privind anularea dispozitiei de urmarire se remite Directiei Regionale Vamale ... - Biroul vamal ... pentru a fi inaintata instantei judecatoresti competente.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 180(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de persoana fizica "X" din ... pentru capatul de cerere privind datoria vamala in suma totala de ... lei, reprezentand:

- taxe vamale;
- accize;
- taxa pe valoarea adaugata;
- majorari de intarziere si dobanzi aferente;
- penalitati de intarziere.

2. Respingerea contestatiei pentru capatul de cerere privind anularea dispozitiei de urmarire nr. .../ 30.07.2003 ca inadmisibila, urmand ca Directia Regionala Vamala ... sa introduca contestatie la instanta judecatoreasca competenta.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

DIRECTOR EXECUTIV,

4ex./