



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agenția Națională de Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila**



Str. Delfinului Nr.1, Brăila  
Tel: +0239619900,  
Fax: +0239619992  
e-mail:  
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

**DECIZIA Nr. 1458**

din data de \_\_\_\_\_.2012

privind soluționarea contestației formulate de

**S.C. X S.R.L. Brăila,**

înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr. \_\_.2012

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Activitatea de Inspecție Fiscală, prin adresa nr. \_\_.2012, înregistrată sub nr. \_\_.2012, asupra contestației formulate de S.C. X S.R.L. Brăila împotriva Deciziei de impunere nr. \_\_ 2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală.

S.C. X S.R.L. are sediul în Brăila, șoseaua \_\_nr. \_\_, este înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr. J09/\_\_, are atribuit codul unic de înregistrare fiscală RO \_\_ și este reprezentată legal de d- l\_ \_ administrator, care a semnat și a aplicat amprenta ștampilei societății comerciale, în original.

**Obiectul contestației** îl constituie Decizia de impunere nr. \_\_ 2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală și privește suma totală de \_\_lei, din care:

- \_\_lei, T.V.A. lunar stabilită suplimentar;
- \_\_lei, dobânzi/majorări de întârziere aferente T.V.A.;
- \_\_lei, penalități de întârziere aferente T.V.A.

Privind **termenul de depunere** al contestației, D.G.F.P. Județul Brăila a constatat că Decizia de impunere nr. \_\_.2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, emisă de A.I.F. Brăila a fost comunicată societății comerciale, cu adresa nr. \_\_.2012, în data de \_\_.2012, când s-a confirmat primirea acesteia prin reprezentant înscriindu-se "Am primit 1 exemplar \_\_'12", iar contestația a fost depusă la D.G.F.P. Județul Brăila – Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila în data de \_\_.2012, înregistrată la nr. \_\_ iar ulterior la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr. \_\_.2012.

Față de cele menționate, rezultă că această contestație a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile procedurale prevăzute de art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită să soluționeze contestația.

I. Prin contestație S.C. X S.R.L. Brăila a menționat că formulează acțiune în calea administrativă de atac împotriva Deciziei de impunere nr.\_.2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, pe care o consideră ca fiind netemeinică și nelegală, pentru următoarele motive:

În fapt, S.C X S.R.L. Brăila a menționat că la data de \_2011, D.R.A.O.V. Galați a încheiat un raport de inspecție fiscală prin care s-a verificat modul de organizare și conducere a evidenței fiscale și contabile privind accizele. În baza raportului s-a emis Decizia de impunere nr.\_ 2011, împotriva căreia a formulat contestație care a fost respinsă de D.G.F.P. Județul Brăila prin Decizia nr.\_ 2012.

În aceeași ordine de idei, contestatoarea a precizat că împotriva Deciziei nr.\_.2012, emisă de D.G.F.P. Județul Brăila a formulat cerere la instanța de contencios administrativ în vederea anulării acesteia, acțiune ce face obiectul dosarului nr.\_ /2012 aflat pe rolul Tribunalului Brăila – Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

Față de motivele invocate în contestație, societatea comercială consideră că “până la momentul soluționării definitive și irevocabile a acestei cauze (Dosarul \_/2012 al Tribunalului Brăila) din care va rezulta că Decizia de impunere nr.\_.2011 este desființată sau rămâne valabilă, organul de control ... nu trebuia să procedeze la emiterea unui alt act administrativ al cărui temei îl constituie un act administrativ fiscal aflat într-o situație de incertitudine al valabilității sale”, în condițiile în care T.V.A.–ul calculat suplimentar este aplicat la acciza stabilită suplimentar prin Decizia de impunere nr.\_.2011.

În plus, contestatoarea consideră că s-a aplicat o taxă (T.V.A.) asupra unei alte taxe (acciza), aceasta fiind o dublă taxare, în condițiile în care, acciza, fiind o taxă specială datorată bugetului de stat, “nu trebuia inclusă în baza de calcul a T.V.A.”

**II. 1. Prin Decizia de impunere nr.\_.2012** privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, D.G.F.P. Județul Brăila a stabilit în sarcina S.C X S.R.L. Brăila, T.V.A. lunar în sumă de \_lei, pentru perioada\_.2008 –\_.2011, dobânzi/majorări de întârziere aferente T.V.A. în sumă de \_lei, pentru perioada \_2010 –\_.2012 și penalități de întârziere aferente T.V.A. în sumă de \_lei, pentru perioada\_.2011 –\_.2012.

Motivul de fapt al stabilirii sumelor mai sus menționate a fost colectarea T.V.A. aferentă accizei calculate de către organele de control ale A.N.V. – D.R.A.O.V. Galați.

**2. Prin Raportul de inspecție fiscală nr. \_2012**, ce a stat la baza Deciziei de impunere mai sus invocată, s-a menționat faptul că s-a efectuat control la S.C. X S.R.L. Brăila, ca urmare a adresei nr.\_2011, emisă de A.N.V. – D.R.A.O.V. Galați.

Ca urmare, organele de inspecție fiscală au reținut faptul că, prin Decizia de impunere nr.\_ 2011, organele de control din cadrul A.N.V. – D.R.A.O.V. Galați au stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. Brăila obligații fiscale suplimentare în sumă totală de **\_lei**, din care: **\_lei** reprezentând accize motorină și **\_lei** reprezentând accesorii (majorări de întârziere, dobânzi și penalități de întârziere) aferente accizei.

Consecința celor menționate, a fost stabilirea de către D.G.F.P. Județul Brăila – A.I.F. a T.V.A. suplimentară în sumă de **\_lei**, prin colectarea acesteia asupra accizei stabilită suplimentar de către organele vamale și calcularea de accesorii aferente.

**III.** Din analiza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile legale aplicabile speței și având în vedere motivațiile invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

**Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila, se poate pronunța pe fond asupra prezentei contestații formulate de S.C. X S.R.L. Brăila, în condițiile în care soluționarea acesteia depinde de existența sau inexistența dreptului care face obiectul judecării din dosarul nr.\_ /2012, aflat pe rolul Tribunalului Brăila.**

În fapt, la data de \_2011, D.R.A.O.V. Galați a emis, în urma controlului efectuat la S.C. \_S.R.L. Brăila, Decizia de impunere nr.\_ privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, prin care a stabilit în sarcina societății comerciale o sumă totală de **\_lei**, din care: **\_lei** reprezentând accize motorină și **\_lei** reprezentând accesorii (majorări de întârziere, dobânzi și penalități de întârziere) aferente accizei.

Împotriva acestei decizii, S.C. X S.R.L. Brăila a formulat anterior contestație, soluționată de D.G.F.P. Județul Brăila prin emiterea Deciziei nr.\_2012.

Urmare a emiterii deciziei de soluționare a contestației introdusă anterior prezentei, S.C. X S.R.L. a formulat cerere de chemare în judecată, solicitând anularea actului administrativ fiscal emis de D.G.F.P. Județul Brăila, acțiune ce face obiectul dosarului nr.\_ 2012, aflat pe rolul Tribunalului Brăila, conform citației emisă la data de \_2012, depusă în xerocopie, la dosarul cauzei de către contestatoare.

Informații în acest sens rezultă și din extrasul de pe portalul Ministerului Justiției, la data de .2012 (cu actualizări la .2012).

În data de .2012, D.G.F.P. Județul Brăila – Activitatea de Inspecție Fiscală a emis, în baza Raportului de inspecție fiscală nr. , Decizia de impunere nr. , prin care a stabilit în sarcina S.C. X S.R.L. Brăila o T.V.A. în sumă de lei, dobânzi/majorări de întârziere aferente T.V.A. în sumă de lei, și penalități de întârziere aferente T.V.A. în sumă de lei, urmare a colectării T.V.A. aferentă accizei calculate de către organele de control ale A.N.V. – D.R.A.O.V. Galați.

Împotriva Deciziei de impunere nr. .2012, S.C. X S.R.L. a formulat prezenta contestație, considerând că până la momentul soluționării definitive și irevocabile a cauzei ce face obiectul dosarului .2012 aflat pe rolul Tribunalului Brăila, din care va rezulta că Decizia de impunere nr. .2011 este desființată sau rămâne valabilă, organul de control nu trebuia să procedeze la emiterea unui alt act administrativ al cărui temei îl constituie un act administrativ fiscal aflat într-o situație de incertitudine al valabilității sale.

**În drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.214 “Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe calea administrativă”, alin.(1) lit.b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul căruia:

**“(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:**

...  
**b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.”**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei D.G.F.P. Județul Brăila constată că S.C. X S.R.L. Brăila a formulat prezenta contestație, în calea administrativă de atac, împotriva Deciziei de impunere nr. .2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală, acțiune ce privește T.V.A. și accesoriile aferente care depind în tot sau în parte de existența sau inexistența dreptului care face obiectul dosarului nr. /2012 aflat pe rolul Tribunalului Brăila, în condițiile în care diferența de taxă contestată a fost stabilită ca urmare a colectării T.V.A. asupra accizei calculate de către organele de control ale A.N.V. – D.R.A.O.V. Galați.

Pe cale de consecință, D.G.F.P. Județul Brăila constată că, până la pronunțarea unei soluții irevocabile în cauza aflată pe rolul Tribunalului Brăila, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a prezentei contestații, motiv pentru care va suspenda soluționarea acesteia pentru suma totală de lei, din care: lei, T.V.A. lunar stabilită suplimentar; lei, dobânzi/majorări de întârziere aferente T.V.A.; lei, penalități de întârziere aferente T.V.A., procedura administrativă urmând a fi reluată, în conformitate cu art.214 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu

modificările și completările ulterioare, la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210 și art.216 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

## **DECIDE :**

**Suspendarea** soluționării contestației formulate de **S.C. X S.R.L.** Brăila, cu sediul în Brăila, șoseaua \_nr.\_ în contradictoriu cu D.G.F.P. Județul Brăila – Activitatea de Inspecție Fiscală, împotriva Deciziei de impunere nr.\_.2012 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală pentru suma totală de \_lei, din care: \_lei, T.V.A. lunar stabilită suplimentar; \_lei, dobânzi/majorări de întârziere aferente T.V.A.; \_lei, penalități de întârziere aferente T.V.A., procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, în termen de 6 luni de la data comunicării.