

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA NR. 18
din _____ 2006

privind solutionarea contestatiei nr. _____ - formulata de S.C.
_____ S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub
nr. _____

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul colectare executare silita persoane juridice prin adresa nr. _____, inregistrata sub nr. _____, asupra contestatiei nr. _____, formulata de S.C. _____ S.A. Braila.

S.C. _____ S.A. Braila are sediul in _____, str. _____ nr. _____, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului sub nr. _____, are CUI _____ si cont de disponibilitati banesti deschis la _____ nr. _____ ROL.

Contestatia este semnata de reprezentantul legal al S.C. _____ S.A. Braila, d-l _____, director general si poarta stampila societatii, in original.

Obiectul contestatiei priveste suma totala de _____ RON reprezentand obligatii de plata accesorii aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii, respectiv dobanzi, inscrisa ca obligatie fiscala de plata in Decizia nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

Cum Decizia nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a fost comunicata societatii comerciale, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr. _____, confirmata de primire in data de _____, iar contestatia nr. _____ a fost depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in data de 04.11.2005, cu adresa nr. _____, inregistrata sub nr. _____ rezulta ca aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 176, art.177 alin(1) si art. 179 alin.(1) lit a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa solutioneze contestatia.

I. Prin contestatia nr. _____, S.C. _____ SA Braila a aratat ca " prin Declaratia fiscala nr. _____ s-a stabilit Taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii de plata pentru luna _____ in suma de _____ RON" iar "suma de _____ RON plus accesoriile aferente lunii _____ au fost compensate din Garantia constituita la Conventia 34/2002 conform adresei nr. _____, respectiv:

-Taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii _____ = _____ RON;

-dobanzi intarziere pt.Taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii _____
(_____ RON x _____ zile x _____ %) = _____
RON;

-penalitati de intarziere pt.Taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii _____
(_____ RON x _____ luni x _____ -%/luna) = _____ RON;

TOTAL SUMA ACHITATA PRIN COMPENSARE= _____ RON “,

solicitand admiterea contestatiei, anularea Deciziei nr. _____ - si anularea accesoriilor stabilite in sarcina S.C. _____ S.A. Braila.

II.Prin Decizia nr. _____ referitoare la obligatiile accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, cu aratarea temeiului de drept, respectiv art.85 lit.c) si art.114 din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, s-au in scris pentru perioada _____, dobanzi calculate la _____ zile, cu aplicarea cotelor corespunzatoare, in suma totala de _____ RON, cu mentionarea documentului prin care s-a individualizat suma de plata, respectiv declaratia nr. _____.

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu prevederile legale aplicabile spetei si avand in vedere motivele invocate de contestatoare, se retin urmatoarele:

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila este investita sa se pronunte daca S.C. _____ S.A. Braila datoreaza bugetului consolidat al statului obligatii de plata in suma totala de _____ RON reprezentand accesorii aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii, respectiv suma de _____ RON cu titlu de dobanzi aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii, in conditiile in care contestatoarea sustine ca accesoriile aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii pe luna _____, au fost stinse la cererea sa, conform adresei nr. _____, din garantia constituita la Trezoreria Braila, in conditiile legii.

In fapt, in data de _____, S.C. _____ S.A. Braila a depus, la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, Declaratia nr. _____ prin care s-a individualizat o taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii, aferenta lunii _____, de _____ ROL (_____ RON,

fila nr. _____ - dosar cauza) operata de organul fiscal in fisa sintetica privind evidenta pe platitor, editata la data de _____ (fila nr. ____, dosar cauza).

Pentru plata cu intarziere a sumei totale de _____ ROL (_____ RON), reprezentand taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii pentru luna _____, SC _____ SRL Braila a procedat la calcularea accesoriilor aferente, respectiv la calculul dobanzilor in suma de _____ RON.

Totodata, SC _____ SA Braila cu adresa nr. _____, inregistrata la organul fiscal sub nr. _____ (fila nr. _____, dosar cauza), a solicitat utilizarea garantiei constituita in numerar la Trezoreria Municipiului Braila in contul _____ pentru stingerea obligatiilor curente, respectiv a taxei pentru activitati daunatoare sanatatii pentru luna _____, in suma de _____ RON, impreuna cu accesoriile calculate de acesta, respectiv dobanzi aferente taxei pentru activitati daunatoare sanatatii pentru luna _____, in suma de _____ RON si penalitati de intarziere aferente taxei pentru activitati daunatoare sanatatii pentru luna _____, in suma de _____ RON.

Prin Decizia nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, organul fiscal teritorial a procedat la stabilirea in sarcina societatii comerciale a accesoriilor in suma de _____ RON, reprezentand dobanzi aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii, accesorii calculate pentru neachitarea la termenul de scadenta a taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii aferenta lunii _____ declarata de societatea comerciala prin Declaratia nr. _____, pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta, _____, si pana la data de _____.

In contestatia formulata, contestatoarea solicita sa se ia act de stingerea accesoriilor in operatiunea de compensare prin utilizarea garantiei la cererea sa anterior emiterii titlului de creanta, si astfel, pe acest motiv sa se admita contestatia si, pe cale de consecinta anulara actului atacat.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.108 si art.112 alin (1), alin (3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, precum:

“ARTICOLUL 108

Colectarea creantelor fiscale

(1) In sensul prezentului titlu, colectarea consta in exercitarea actiunilor care au ca scop stingerea creantelor fiscale .

(2) Colectarea creantelor fiscale se face in temeiul unui titlu de creanta sau al unui titlu executoriu, dupa caz.

(3) Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, intocmit de organele competente sau de persoanele indreptatite, potrivit legii.

...

ARTICOLUL 112

Compensarea

(1) Prin compensare se sting creantele administrate de Ministerul Finantelor Publice cu creantele debitorului reprezentand sume de rambursat sau de

restituit de la buget, pana la concurenta celei mai mici sume, cand ambele parti dobandesc reciproc atat calitatea de creditor, cat si pe cea de debitor, daca legea nu prevede altfel.

...

(3) Compensarea se face de organul fiscal competent la cererea debitorului sau inainte de restituirea ori rambursarea sumelor cuvenite acestuia,..."

Totodata, in speta, sunt aplicabile si prevederile pct.107.1 din Normele Metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin H.G. nr.1050/2004, potrivit carora titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale prin care contribuabilul declara obligatiile fiscale, in cazul in care acestea se stabilesc de catre platitor, dar si decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata pentru creantele fiscale accesorii reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere, stabilite de organele competente.

De asemenea, in speta, sunt aplicabile si prevederile art. 115 alin (1), alin(2) si alin (4), din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in Monitorul Oficial al Romaniei,Partea I,nr.863/26.09.2005, dupa cum urmeaza:

“ARTICOLUL 115

Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.

(2) Nu se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobanzi si penalitati de intarziere stabilite potrivit legii.

...

(4) Dobanzile si penalitatile de intarziere se stabilesc prin decizii intocmite in conditiile aprobate prin ordin al ministrului finantelor publice, cu exceptia situatiei prevazute la art.138 alin (6).”,

iar acestea trebuie interpretate coroborat cu cele ale art.83-art 88 din acelasi act normativ privind dispozitiile generale in stabilirea impozitelor, taxelor, contributiilor si altor sume datorate bugetului general consolidat al statului.

Totodata, cauza isi gaseste solutionarea si in prevederile art. 118 alin (1) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.IX.2005, precum:

“ARTICOLUL 118

Dobanzi si penalitati de intarziere in cazul compensarii si in cazul deschiderii procedurii de reorganizare judiciara

(1) In cazul creantelor fiscale stinse prin compensare dobanzile si penalitatile de intarziere se datoreaza pana la data stingerii inclusiv, astfel:

a) pentru compensarile la cerere, data stingerii este data depunerii la organul competent a cererii de compensare;”

Prin O.M.F.P. nr. 585/06.05.2005, publicat in Monitorul Oficial al Romaniei nr.443/25.05.2005, Partea I, au fost aprobate modelele , precum si caracteristicile de tiparire, modul de difuzare, utilizare, si de pastrare ale

formularelor cuprinse in anexa la ordin, respectiv art.1 pct.3 “Decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent”-M.F.P.-A.N.A.F. Cod 14.13.45.99./a.

Fata de cadrul legal mentionat, ca si fata de documentele existente la dosarul cauzei si de motivarea contestatoarei, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a emis Decizia referitoare la obligatiile fiscale din anul curent nr. _____, prin care, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata, a individualizat obligatia de plata privind creantele fiscale accesorii referitoare la taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii, calculand pentru perioada _____, dobanzi in suma de _____ RON, pentru luna _____, pentru plata cu intarziere de _____ zile, a sumei de _____ RON reprezentand taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii, aferenta lunii _____, suma individualizata prin Declaratia privind obligatiile de plata la bugetul general consolidat pentru luna _____, cod formular 100, inregistrata sub nr. _____, ca anterior datei calculului accesoriilor, respectiv _____, SC _____ SA Braila a achitat debitul cu titlu de taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii pentru luna _____, dar si accesoriile utilizand garantia constituita conform Conventiei nr.34/2002, operatiune evidentiata de organul fiscal prin Nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr. _____, intocmita in baza adresei societatii comerciale nr. _____.

Avand in vedere ca Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila prin S.C.E.S.P.J. a stabilit si a individualizat suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentand dobanzi in suma de _____ RON calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent nr. _____, ca SC _____ SA Braila a depus cererea nr. _____ pentru utilizarea garantiei constituita in baza OUG nr.40/2002 pentru stingerea obligatiilor fiscale cu titlu de taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii pentru luna _____, dar si a accesoriilor aferente, cerere in baza careia organul fiscal a emis NOTA privind compensarea obligatiilor fiscale nr. _____, prin care a adus la cunostiinta societatii comerciale ca, compensarea a fost efectiva cu data depunerii cererii, respectiv data de _____, retine ca, actul administrativ fiscal constand in titlul de creanta atacat care stabileste si individualizeaza obligatia de plata a creantelor fiscale accesorii in sarcina contribuabilului este lipsit de efecte in ceea ce priveste dreptul de creanta al statului asupra patrimoniului contribuabilului intrucat accesoriile cu titlu de dobanzi pentru neachitarea la termen a obligatiei bugetare curente reprezentand taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii pentru luna _____, au fost stinse prin compensare la cererea SC _____ SA Braila, in data de _____, anterior emiterii si comunicarii de catre organul fiscal teritorial a titlului de creanta, din garantia constituita in baza OUG nr.40/2002.

Astfel, organul fiscal nu mai poate pretinde executarea inca o data a acestei obligatii bugetare.

Ca urmare, in conditiile in care contestatoarea in calea administrativa de atac prin contestatia formulata nu invoca vreo lezare in drepturile si interesele

sale legitime prin emiterea de catre organul fiscal teritorial a titlului de creanta pentru obligatiile fiscale accesorii, necontestand modul de calcul al acestora pe zile de intarziere de plata, luna si/sau fractiune de luna de intarziere si cota aplicata, ci doar arata ca accesoriile au fost stinse prin operatiunea de compensare la cererea sa din adresa nr. _____, in fapt, organul de solutionare al contestatiei aflandu-se in prezenta unei probleme de principiu pentru care nu se poate substitui contestatoarei cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal, constata legalitatea emiterii acestuia si astfel, pe cale de consecinta, contestatia privind suma totala de _____ RON, cu titlu de dobanzi aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii, pentru luna _____, se priveste ca fara obiect si urmeaza a fi respinsa ca atare.

Pentru cele ce preced si in temeiul art. 108, art.112, art.118 alin(1) lit.a), art.175 (1), art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), 186(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, se

D E C I D E :

Respingerea ca fara obiect a contestatiei nr. _____ formulata de SC _____ SA Braila, cu sediul in Braila, str. _____ nr. ___ in contradictoriu cu Ministrerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala -Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila- Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila cu sediul in _____ str. _____ nr. _____, pentru suma totala de _____ **RON** reprezentand accesorii aferente taxei asupra activitatilor daunatoare sanatatii pentru luna _____, respectiv dobanzi, stinse prin compensare din garantia constituita in conditiile legii, la cererea societatii comerciale, la data de _____, anterior emiterii Deciziei nr. _____ referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent emisa de catre Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

In temeiul art.180 alin (2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura, republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.863/26.09.2005, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art. 188 alin (2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila.