

**DECIZIA nr. 452 / 22.06.2015**  
privind solutionarea contestatiei formulata de  
domnul X,  
inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X/20.04.2015

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Sectorului 1 a Finantelor Publice cu adresa nr. X/15.04.2015, inregistrata la D.G.R.F.P. Bucuresti sub nr. X/20.04.2015, cu privire la contestatia formulata de domnul X, CNP X, cu domiciliul in Bucuresti, Bld. X, nr. X, ap. X, Sector 1 si domiciliul ales pentru comunicarea actelor de procedura in Bucuresti, Bld. X, nr. X, bl. X, sc. X, ap.X, sector 3.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la **27.02.2015**, inregistrata la Administratia Sector 1 a Finantelor Publice sub nr. X/04.03.2015, il constituie Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/14.05.2014 (identificata eronat de contribuabil sub nr. X din 12.05.2014), comunicata prin semnatura de primire in data de **16.05.2014**, prin care s-a stabilit timbrul de mediu in suma de **X lei**.

Avand in vedere dispozitiile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de domnul X.

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii se poate investi cu analiza pe fond a contestatiei in conditiile in care contestatarul nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.***

**In fapt**, Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/14.05.2014, ce face obiectul contestatiei a fost comunicata contestatarului la data **16.05.2014** prin semnatura de primire.

Domnul X a depus contestatia prin posta la data **27.02.2015** fiind inregistrata la Administratia Sector 1 a Finantelor Publice sub nr. X/04.03.2015.

**In drept**, spetei ii sunt aplicabile prevederile art. 68, art. 205 si art. 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, care stipuleaza:

***„Art. 68 - Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si îndeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile în materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”***

***„Art. 205 - (1) Impotriva titlului de creanța, precum și impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”***

**„Art. 207 - (1) Contestatia se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”**

De asemenea, spetei îi sunt aplicabile prevederile art. 185 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de Procedura Civila, republicata, care stipulează: **“Când un drept procesual trebuie exercitat într-un anumit termen, nerespectarea acestuia atrage decăderea din exercitarea dreptului, în afara de cazul în care legea dispune altfel. Actul de procedura făcut peste termen este lovit de nulitate”.**

Din documentele aflate la dosarul cauzei, rezulta ca Decizia privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/14.05.2014 i-a fost comunicata contestatarului in data de **16.05.2014**, iar contestatia a fost depusa in data **27.02.2015**, **nefiind respectat termenul de contestare de 30 zile prevazut de legea speciala in materie**, respectiv art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Totodata, se constata ca domnul X nu a respectat termenul legal de contestare, **desi** prin decizie i s-a adus la cunostinta faptul ca are posibilitatea de a le contesta in termen de 30 de zile de la data comunicării, la organul fiscal emitent.

Avand in vedere faptul ca acesta a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care normele referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare face imposibila antamarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala Regionala a Finantelor Publice Bucuresti.

In speta sunt incidente si prevederile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**„Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Tinand cont de faptul ca termenul pentru exercitarea caii administrative de atac, prevazut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decăderea si retinandu-se culpa procedurala in care se afla contestatarul, **urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen** contestatia formulata de domnul X impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/14.05.2014.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 185 alin.(1) din Legea nr. 134/2010 privind Codul de Procedura Civila, art. 68, art. 205, art. 207 si art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

## **DECIDE**

**Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei** formulata de domnul X impotriva Deciziei privind stabilirea sumei reprezentand timbrul de mediu pentru autovehicule nr. X/14.05.2014 prin care Administratia Sector 1 a Finantelor Publice a stabilit timbrul de mediu in suma de **X lei**.

Prezenta decizie este definitiva în sistemul cailor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.