

D E C I Z I E nr. 78/26.03.2010

privind solutionarea contestatiei formulate de dna
inregistrata la.

I. Dna reprezentant fiscal al contribuabilului a contestat accesoriile calculate la decizia de impunere aferenta veniturilor realizate in anul 2008 nr. deoarece aceasta decizie nu i-a fost comunicata.

Mentioneaza ca nu i-au fost comunicate nici accesoriile calculate la aceasta decizie desi impozitul pe venit pe anul 2008 a fost achitat prin virament bancar.

II. Este contestata decizia de impunere anuala pe anul 2008 nr. pentru veniturilor realizate din arenda teren in cuantum de lei la care s-a stabilit diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei.

In aplicatia DECODIM, vizualizarea declaratiilor unui contribuabil- confirmari/retururi/ portal- a fost inregistrata confirmarea de primire cu nr. fiind comunicata si semnata de contribuabil sau alta persoana in numele acestuia, in data de 22.10.2009.

III. Avand in vedere constatarile organului fiscal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dna reprezentant fiscal al contribuabilului a contestat accesoriile calculate la decizia de impunere aferenta veniturilor realizate in anul 2008 nr. pe motivul ca aceasta decizie nu i-a fost comunicata.

Din analiza dosarului contestatiei s-a stabilit ca nu s-au depus la dosarul contestatiei documentele prevazute de legislatia in materie adica documentul prin care dna sa faca dovada ca este reprezentant fiscal al dnei asa cum aceasta precizeaza in contestatie.

Prin adresa DGFP organul de solutionare a contestatiei a solicitat dnei sa depuna documentul care atesta faptul ca are calitatea de reprezentant fiscal, dar aceasta a fost returnata de catre posta pe motivul ca adresa este incompleta. Facem precizarea ca adresa pentru corespondenta a fost cea indicata de petenta in contestatie.

In solutionarea contestatiei organul de solutionare a contestatiei a avut in vedere prevederile OANAF nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, pct. 2.2 si pct. 3.2:

“2.2. In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului,

printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.

.....
3.2. Dosarul contestatiei va cuprinde: contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite, precum si amprenta stampilei, in cazul contestatorului persoana juridica, imputernicirea avocatiala, dupa caz, actul administrativ fiscal atacat, in copie, precum si anexele acestuia, copii ale documentelor care au legatura cu cauza supusa solutionarii, documentele depuse de contestator, decizia de instituire a masurilor asiguratorii si sesizarea penala in copie, dupa caz.”

Organul de solutionare a contestatiei a respectat prevederile legale mai sus citate in sensul ca prin scrisoarea nr. adresata dnei a solicitat in termen completarea dosarului contestatiei cu documentele prevazute in textul de lege citat anterior.

Organul de solutionare a contestatiei va aplica prevederile art. 213 alin. 1 si alin. 5 si art. 217 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Art. 213

Solutionarea contestatiei

(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Art.. 217

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Avind in vedere ca nu s-a depus la dosar documentul care atesta faptul ca dna este reprezentant fiscal al contribuabilului rezulta ca nu s-au indeplinit conditiile procedurale motiv pentru care se va respinge contestatia pentru neindeplinirea conditiilor procedurale si nu se va antama fondul cauzei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea contestatiei formulate de petenta impotriva Deciziei de impunere aferenta veniturilor realizate in anul 2008 nr. , pentru neindeplinirea conditiilor procedurale.

- prezenta decizie se comunica la :

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.