

## D E C I Z I E nr. 474/163/12.09.2006

I.

Prin contestatia formulata doamna .....contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300105078501/21.06.2006 intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM ..... prin care s-a stabilit un impozit anticipat de plata in suma de ..... RON. Contestatia a fost formulata pe considerentul ca la calculul venitului net estimat nu s-a tinut cont de valoarea deducerilor personale pentru petenta cit si pentru cei doi copii aflati in intretinere. Solicita recalcularea impozitului pe venit avind in vedere ca odata cu depunerea declaratiei de venit pentru anul 2005 a depus si documente doveditoare in acest sens.. Prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind veniturile din activitati independente pe anul 2006 cu nr. 35300105078501/21.06.2006 a fost stabilit in sarcina petentei un impozit de plata in suma de ..... RON. Decizia de impunere a fost emisa ca urmare a prelucrarii Declaratiei speciale privind veniturile realizate in anul 2005 depusa si inregistrata la AFPM ..... cu nr. 93471/15.05.2006.

Nu s-au acordat deduceri personale deoarece asa cum prevede art. 56 alin.1 din Legea nr. 571/2003 acestea se acorda numai pentru veniturile salariale la locul unde se afla functia de baza.

**III.** Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2005 dna ..... a realizat venituri din activitati independente pentru care a depus Declaratia speciala cod 200, inregistrata la AFPM ..... sub nr. 93471/15.05.2006 asa cum prevede art.89 alin3 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

*"Declaratiile speciale se depun de toti contribuabilii care realizeaza, individual sau dintr-o forma de asociere, venituri din activitati independente, precum si venituri din cedarea folosintei bunurilor....."*

- in baza Declaratiei speciale AFPM ..... a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din activitati independente pe anul 2006 nr. 35300105078501 din data de 21.06.2006 luind ca baza de calcul veniturile din declaratia speciala depusa pentru anul 2005 stabilind un impozit anticipat in suma de .....RON asa cum prevede art.82 alin.2 din Legea nr. 571/2003, actualizata :

*"(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare sursa de venit, luandu-se ca baza de calcul venitul anual estimat sau venitul net realizat an anul precedent, dupa caz, prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii,....."*

Prin contestatia formulata petenta contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300105078501 din 21.06.2006 pe motivul ca nu au fost acordate deduceri personale atat pentru dinsa cit si pentru cei doi copii minori aflati in intretinere.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca deducerile personale se acorda numai pentru veniturile salariale la locul unde se afla functia de baza asa cum prevede art. 56 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 :

*"(1) Persoanele fizice prevazute la art. 40 alin. (1) lit. a) si alin. (2) au dreptul la deducerea din venitul net lunar din salarii a unei sume sub forma de deducere personala,*

*acordata pentru fiecare luna a perioadei impozabile numai pentru veniturile din salarii la locul unde se afla functia de baza.*"

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM ..... prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300105078501/21.06.2006, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de ..... RON reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit, motiv pentru care se va respinge ca neintemeiata contestatia.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art. 56 alin.1, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 46224/12.09.2006 se

### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna ..... impotriva Deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. 35300105078501/21.06.2006 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de ..... RON reprezentind plati anticipate cu titlu de impozit.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .....