

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SIBIU
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE
CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. / 2005

SENTINȚA CIVILĂ NR. 145 /C/ 2006

Ședința publică din 1 martie 2006

Președinte : - judecător

- GREFIER

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cauzei comerciale formulată de reclamantul Harsony Victor Boby, împotriva pârâtei D.G.F.P. Sibiu, pentru contencios administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile.

Procedura completă.

Cauza s-a dezbătut în fond la data de 22 februarie 2006, când cei prezenți au pus concluziunile consemnate în încheierea din acea zi care face parte integrantă din prezenta sentință.

TRIBUNALUL

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ fiscal înregistrată la această instanța la nr. 2005 și precizată ulterior, reclamantul

a solicitat în contradictoriu cu pârâții Agenția Națională de Administrare Fiscală prin D.G.F.P. a jud. Sibiu, Biroul Vamal Mediaș și Direcția Regională Vamală Brașov.

- anularea Deciziei nr. 40/17.06.2005 emisă de către pârâta D.G.F.P. a jud. Sibiu.

- anularea actului constatator nr. 4.05.2005 încheiat de către organul vamal – Biroul Vamal Mediaș, cu exonerarea reclamantului de plata sumei stabilite prin actul constatator atacat.

În motivarea cererii, se susține, în esență că, regimul tarifar preferențial acordat prin chitanța vamală nr. 14.05.2003 pentru autoturismul Renault Megane a fost corect stabilit.

Acțiunea nu a fost precizată în drept.

Acțiunea a fost legal timbrată.

Prin întâmpinările depuse, pârâtele D.G.F.P. a fost Sibiu (f. 11) și Direcția Regională Vamală Brașov (f.31), solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele :

Prin actul constatator nr. 4.05.2005 emis de către pârâțul Biroul Vamal Mediaș (f.44), s-a recalculat drepturile vamale pentru autoturismul marca Renault Megane Coach, prin aplicarea taxei de bază de 30 %, urmare a adresei Autorității Naționale a Vămirilor nr. 2005, prin care s-a comunicat

faptul că autoturismul sus menționat, pentru care s-a eliberat certificatul Eur 1 D 390579 nu beneficiază de regim preferențial.

Investită cu soluționarea contestației reclamantului, formulată în baza art. 178 din O.G. 92/2003 rep., prin Dec. nr. 40/2005 (f.40), pârâta D.G.F.P. a jud. Sibiu a respins contestația ca neîntemeiată.

În fapt, la data vămuirii autoturismul în discuție, cu chitanța nr. 19/2003 (f.23), reclamantul a prezentat certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 nr. D 390579 ca dovadă a originii comunitare a bunului (f.22).

În baza acestuia, autoritatea vamală a acordat regimul preferențial conf. H.G.1114/2001 și O.M.F. 687/2001.

Ulterior, conform art.106 lit."b" din H.G. 1114/2001, certificatul de circulație a mărfurilor a fost trimis spre verificare ulterioară în țara de export conform prevederilor art. 32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de „produse originare” ratificat prin O.U.G. 1/1997.

Din comunicarea Autorității Vamale Germane – adresa Z 4215 F – 8271/2003 – 1 (f. 25) și Adresa Autorității Naționale a Vămilelor nr.23491/22.04.2005 (f.24), rezultă că certificatul a fost eliberat incorect, în sensul că exportatorul menționat în caseta 1 nu a emis și nici nu a împuternicit o persoană să semneze certificatul cu numele său, ca urmare nu poate fi confirmată originea comunitară a bunului.

În aceste condiții date de rezultatul verificării comunicate de către autoritatea vamală germană, în mod corect organul vamal a procedat la întocmirea actului constatator dedus judecătii, pentru recuperarea datoriei vamale în sumă de 62.737.221 ROL, după cum se prevede în economia art. 107 din H.G. 1114/2001.

Pe cale de consecință, în mod legal și temeinic a fost soluționată contestația reclamantei de către pârâta D.G.F.P. a jud. Sibiu prin Dec. nr. 40/2005, în sensul respingerii contestației.

În temeiul textelor legale indicate instanța reținând existența datoriei vamale, urmează să respingă prezenta acțiune, menținând actul constatator și decizia atacată.

Pentru aceste motive,

ÎN NUMELE LEGII HOTĂRĂȘTE :

Respinge acțiunea în contencios administrativ fiscal formulată de reclamantul HARSONY VICTOR – BOBY, domiciliat în Mediaș, str. St.L.Roth, nr. 24, jud. Sibiu, împotriva pârâților Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE a jud. Sibiu, cu sediul în Sibiu, str. Călea Dumbrăvii, nr. 28-32, BIROUL VAMAL MEDIAȘ, cu sediul în Mediaș, str. Vămii, nr. 1 și DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV, cu sediul în Brașov, str. Harmanului, nr. 50.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică. azi 1.03.2006.

PREȘEDINTE,
Tatiana Marcu

GREFIER,
Silvia Trașcă