

023305NT

La data de 20.08.2003, o persoana fizica a importat din Germania un autoturism Volkswagen Golf insotit de certificat de circulatie a marfurilor tip EUR 1, document in baza caruia autoritatea vamala romana a acordat regimul tarifar preferential prevazut de art.11, art.121 si Anexa nr.11 din Acordul european ce instituie o asociere intre Romania, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, ratificat prin Legea nr. 20 din 06.04.1993 si de art. 75 si 90 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Prin urmare, persoana respectiva a achitat drepturile vamale de import, respectiv accize si taxa pe valoarea adaugata, fiind exceptata de la plata taxelor vamale

La data de 17.10.2003, Directia regionala vamala a solicitat Autoritatii Nationale a Vamilor verificarea autenticitatii si legalitatii certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1.

Referitor la controlul " a posteriori " initiat de D.R.V. Iasi pentru certificatul sus mentionat, Autoritatea Nationala a Vamilor – Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal face urmatoarele precizari:

" (...) **administratia vamala germana**, cu adresa din 30.05.2005, **ne-a transmis:**

"Exportatorul nu a participat la efectuarea controlului ulterior. Nu se poate confirma corectitudinea datelor continute de dovada de origine. **Autovehiculul nu este de origine comunitara, deci nu se poate acorda regimul tarifar preferential**". Tododata este anexat certificatul pentru circulatia marfurilor tip EUR. 1 , aflat in copie la dosarul contestatiei, transmis pentru verificare autoritatilor vamale germane si restituit Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti, in care **la caseta nr.14 "Rezultatul controlului" este marcata de catre autoritatea emitenta germana** mentiunea conform careia **certificatul nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute.**

Urmare adresei primite de la Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti, Directia Regionala Vamala, avand in vedere raspunsul administratiei vamale din Germania, in temeiul art.3 lit.x), art.28, art.68 alin.(1) si (2), art.144, art.148 si art.158 alin.(2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei corelate cu dispozitiile art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal aprobat prin H.G.nr.1114/2001, a dispus anulara regimului tarifar preferential si incasarea diferentelor de drepturi vamale.

La data de 02.08.2005 a fost intocmit actul constatator prin care s-au stabilit in sarcina persoanei respective drepturi vamale de import suplimentare fata de cele stabilite si achitate de catre aceasta la data importului.

Prin Procesul Verbal incheiat in data de 04.08.2005 privind calculul accesoriilor s-au calculat pentru perioada 20.08.2003.- 03.08.2005 dobanzi si penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar.

Petenta a formulat contestatie impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat si a procesului verbal privind calculul accesoriilor, intocmite ca urmare a anularii regimului tarifar preferential acordat la data importului autoturismului marca VOLKSWAGEN GOLF, motivand astfel:

- s-a deplasat personal in Germania de unde a cumparat legal autoturismul;
- posedea certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberat de vama din orasul FRANKFURT inregistrat, semnat si stampilat care a fost recunoscut la controlul initial efectuat de catre autoritatile vamale romanesti, deci nu este un fals;
- autoturismul este fabricat in Germania si este de origine in conformitate cu prevederile Protocolului dintre Romania si Uniunea Europeana, astfel ca beneficiaza de regim tarifar preferential;
- nu este vina lui ca autoritatea vamala germana nu-l gaseste pe exportatorul mentionat in casuta 1 din certificatul EUR 1.

In consecinta, petenta solicita anularea actului constatator si a procesului verbal ca fiind nelegale si netemeinice.

Cauza supusa solutionarii a fost daca persoana fizica datoreaza diferentele de drepturi vamale de import, in conditiile in care anularea regimului tarifar preferential a fost determinata de rezultatele verificarii ulterioare de catre autoritatea vamala germana a certificatului de origine a autoturismului importat.

In drept,

Potrivit art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor la orice persoana care se afla in posesia unor documente care au stat la baza importului. **Referitor la aplicarea preferintelor tarifare la importul marfurilor**, Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 stipuleaza la **art. 105**:

"Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu."

Art. 106 din acelasi act normativ prevede:

"Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a) cand se constata neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferential se acorda numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;

b) cand se constata neconcordanțe formale care nu împieteaza asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential și ulterior solicita verificarea dovezii de origine;

c) **in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) și b), in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine. In**

acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine."

"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare", dupa cum se stipuleaza la **art. 107** din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei.

Referitor la procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 art.17, punctul 1 din Protocolul din 27 decembrie 2001 referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin O.U.G. nr.192/2001 precizeaza ca: **"Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat."**

Referitor la verificarea dovezilor de origine in Protocolul din 27 decembrie 2001 la art. 32, punctele. 1, 2 si 5, arata ca verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cate ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente sau cu caracterul originar al produselor in cauza. Autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicand, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cat mai curand posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sunt autentice si daca produsele in cauza pot fi considerate ca produse originare din Comunitate.

Fata de cele prezentate mai sus retinem ca autoritatea vamala, in drept si in termen legal, avand suspiciuni in legatura cu autenticitatea certificatului de circulatie a marfurilor EUR.1 a solicitat prin organele ierarhice superioare, ulterior acordarii liberului de vama, autoritatii vamale germane verificarea acestui certificat, iar in baza informatiilor primite a rezultat faptul ca acordarea regimului tarifar preferential avand la baza acest certificat de origine a fost neintemeiata, certificatul neindeplinind conditiile de autenticitate si legalitate cerute in sensul ca exportatorul mentionat in casuta nr. 1 din certificat nu a participat la efectuarea controlului ulterior si nu se poate confirma corectitudinea datelor continute de dovada de origine, deci nu se poate acorda regimul tarifar preferential.

Referitor la motivatiile aduse de petenta, precizam ca acestea nu sunt relevante in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat regimul tarifar preferential se acorda prin prezentarea de catre importator a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 autentic si legal, in urma controlului ulterior autoritatea vamala germana a infirmat autenticitatea si legalitatea certificatului EUR 1 prezentat de aceasta.

In consecinta, autoritatea vamala a procedat legal, pentru recuperarea datoriei vamale, la intocmirea actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului. Ca urmare, s-a **respins contestatia neintemeiata**.

Referitor dobanzile si penalitatile de intarziere aferente diferentei de drepturi vamale de import stabilite prin actul constatator sus mentionat, precizam ca stabilirea acestora reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut intreg debitul de natura drepturilor de import, aceasta datoreaza si dobanzile si penalitatile de intarziere aferente, conform principiului de drept " accesoriul urmeaza principalul ", **contestatia fiind respinsa si pentru acest capăt de cerere**.