



DECIZIA NR. 171/16.10.2006

privind solutionarea contestatiei formulate de

D-NUL X

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi

sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Iasi, prin adresa nr., inregistrata la institutia noastra sub nr., asupra contestatiei formulate de **D-NUL X**, domiciliat in Iasi, str.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. emis de Biroul Vamal Iasi si impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu emis de Directia Regionala Vamala Iasi si inregistrat sub nr.....

Suma contestata este in valoare totala de S lei (RON) si reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - accize;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente accizelor;
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Birou Solutionare Contestatii constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu modificarile si completarile ulterioare, a trecut la analiza contestatiei formulate de **D-NUL X**.

1. Referitor la diferenta de datorii vamale in suma totala de S lei, reprezentand taxe vamale in suma de S lei, accize in suma de S si taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei, stabilite prin Actul constatator nr., cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care contestatorul nu a respectat termenul legal de exercitare a caili administrative de atac.

In fapt, din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei a rezultat ca Actul Constatator nr. a fost comunicat contestatorului, in persoana **D-NUL X** odata cu somatia nr., in data de **19.07.2004**.

Pe somatia nr. petentul a facut mentiunea “**am primit un exemplar astazi 19.07.2004**” si semneaza. In cuprinsul somatiei s-a precizat faptul ca “**s-a pornit executarea silita in temeiul titlului executoriu a carui copie v-o transmitem alaturat.**”

Impotriva Actului constatator nr. intocmit pe numele **D-NUL X** a fost formulata contestatie inregistrata la Directia Regionala Vamala Iasi sub nr. si la Biroul Vamal Iasi sub nr.....

Biroul Vamal Iasi, cu adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr. a transmis acesteia din urma, spre competenta solutionare dosarul contestatiei privind pe **D-NUL X** impreuna cu referatul motivat cu propuneri de solutionare.

Cauza a fost solutionata de Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Birou Solutionare Contestatii, emitandu-se Decizia nr. prin care s-a dispus respingerea contestatiei formulata de **D-NUL X** ca fiind depusa de o persoana fara calitate procesuala, intrucat semnarea contestatiei s-a facut de catre un avocat fara ca acesta sa prezinte la dosarul cauzei imputernicirea avocatiala semnata si de catre contestator, sau sa anexeze o copie certificata dupa contractul de asistenta juridica incheiat cu reclamantul.

De asemenea, tot prin aceeași decizie s-a dispus respingerea contestatiei ca nedepusa la termen, nerespectandu-se termenul legal de depunere.

Impotriva Deciziei nr. s-a formulat actiune in contencios administrativ, iar prin Sentinta civila nr. pronuntata de catre Tribunalul Iasi in dosarul nr. - Sectia de Contencios Administrativ s-a declarat nula actiunea formulata de **D-NUL X**, deoarece cererea nu a fost semnata de catre reclamant si nici nu a facut dovada ca imputernicirea avocatului care a semnat cererea are la baza contractul de asistenta juridica, iar prin adresa nr., Serviciul Juridic din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi ne comunica faptul ca hotararea indicata mai sus a ramas definitiva si irevocabila, prin nerecurare.

Ulterior, la Biroul Vamal Iasi este inregistrata sub nr. contestatia formulata si semnata de **D-NUL X** impotriva aceluși Act constatator nr., contestatorul mentionand ca formuleaza contestatia “in baza disp. art. 175, 177 si 179 din OG nr. 92/2003.”

Prin Referatul motivat cu propuneri de solutionare nr., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Biroul Vamal Iasi, se propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr., ca neintemeiata si se mentioneaza ca depunerea contestatiei s-a facut in termenul legal.

Pentru lamurirea aspectelor referitoare la motivele pentru care impotriva Actului constatator nr. au fost formulate si inaintate organului de solutionare doua contestatii, au fost solicitate puncte de vedere atat de la Directia Regionala Vamala Iasi cat si de la Biroul Vamal Iasi prin adresele nr.

Prin adresa nr., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr., Directia Regionala Vamala Iasi, referitor la contestatia formulata de **D-NUL X** impotriva Actului Constatator nr., apreciaza ca Biroul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi nu se poate investi in solutionarea pe fond a unei noi contestatii formulata impotriva aceluiasi act constatator.

Intrucat, prima contestatie formulata impotriva Actului constatator nr. fost depusa de o persoana fara calitate procesuala, organul de solutionare analizeaza respectarea termenului legal de depunere a contestatiei semnata de titularul actului administrativ fiscal, respectiv de domnul **D-NUL X** si depusa la Biroul Vamal Iasi in data de 10.07.2006, in raport cu data luarii la cunostinta a acestuia, odata cu somatia nr.

In drept, in ceea ce priveste termenul de depunere a contestatiei, art. 177 alin. (1) si alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, cu completarile si modificarile ulterioare, prevede:

“(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

[...]

(4) Daca actul administrativ fiscal nu contine elementele prevazute la art. 43 alin. (2) lit. i), contestatia poate fi depusa, in termen de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal, organului de solutionare competent.”

Conform art. 43 alin. (2) lit. i) din acelasi act normativ, referitor la continutul si motivarea actului administrativ fiscal:

“Actul administrativ fiscal cuprinde urmatoarele elemente:

[...]

i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestatiei si organul fiscal la care se depune contestatia.”

Conform pct. 3.11. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.:

“3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

2. Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.

3. Termenul de 3 luni prevazut la art. 176 alin. (4) din Codul de procedura fiscala se sfarseste in ziua lunii corespunzatoare zilei de plecare.”

(Prin republicarea in Monitorul Oficial, al Romaniei, partea I, nr. 863 din 26.09.2005, art. 176 din Codul de procedura fiscala a devenit art. 177).

Intrucat organul constatator din cadrul Biroului Vamal Iasi nu a in scris in Actul constatator nr. faptul ca actul administrativ fiscal poate fi contestat in termenul legal de 30 de zile cat si organul fiscal la care se depune contestatia, contestatorul avea dreptul sa depuna contestatia in termenul de 3 luni de la data comunicarii, termen prevazut la art. 177 alin. (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fata de data luarii la cunostinta a actului administrativ fiscal, respectiv data de si data depunerii contestatiei la Biroul Vamal Iasi, respectiv data de **10.07.2006**, inregistrata sub nr., termenul legal a fost depasit, contestatia fiind formulata dupa aproape 2 ani.

In solutionarea favorabila a contestatiei nu poate fi luat in considerare faptul ca data de 14.06.2006 a fost data cand contestatorul a luat la cunostiinta Actul constatator nr., prin semnarea de primire pe adresa nr., intrucat acest act ii fusese deja comunicat in anul 2004, fapt confirmat si in Sentinta civila nr., aflata in copie la dosarul cauzei, emisa de catre Judecatoria Iasi in dosarul nr., urmarea solutionarii contestatiei la executare.

Avand in vedere faptul ca, **D-NUL X** a depus contestatia dupa expirarea termenului legal, in conditiile in care reglementarile legale referitoare la termenul de depunere a contestatiei au caracter imperativ, s-a retinut ca nerespectarea termenului de contestare a facut imposibila solutionarea pe fond a cauzei de catre Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi prin Biroul Solutionare Contestatii, fapt prevazut la art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Deoarece termenul pentru exercitarea caii administrative de atac prevazut in Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea, astfel cum se precizeaza la art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si retinandu-se culpa procedurala in care se afla **D-NUL X**, contestatia formulata de acesta, va fi respinsa, ca nedepusa in termen pentru suma totala de 5.780 lei stabilita prin Actul constatator nr.

2. Referitor la majorarile de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei si la majorarile de intarziere aferente accizelor in suma de S lei, cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, in conditiile in care actul atacat constituie titlu executoriu.

In fapt, prin Sentinta civila nr. pronuntata in sedinta publica din data de 06.10.2004, Judecatoria Iasi a dispus anulara somatiei inregistrata sub nr. 12221 din 10.06.2004, emisa in dosarul de executare nr., deoarece s-a pornit executarea silita fara ca in prealabil sa se fi trimis debitorului instiintarea de plata.

Ca urmare, organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Iasi a reluat procedura de executare in acelasi dosar, asa cum se precizeaza si in adresa nr., transmisa de Directia Regionala Vamala Iasi, calculand prin Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu nr. majorari aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei si majorari aferente accizelor in suma de S lei.

In drept, art. 138 alin. (6) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, referitor la regulile privind executarea silita, precizeaza ca:

“In cazul in care prin titlu executoriu sunt prevazute, dupa caz, dobanzi, penalitati de intarziere sau alte sume, fara sa fi fost stabilit quantumul acestora, ele vor fi calculate de catre organul de executare si consemnate intr-un proces - verbal care constituie titlu executoriu, care se comunica debitorului.”

Potrivit art. 169 alin. (1) si alin. (4) din acelasi act normativ, referitor la contestatia la executare silita:

“(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.

[...]

(4) Contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta.”

In consecinta, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere cu privire la majorarile aferente accizelor in suma de S si la majorarile aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei, stabilite prin Procesul - verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu, emis de Directia Regionala Vamala Iasi in dosarul de executare nr. si inregistrat sub nr.

Dosarul cauzei, pentru acest capat de cerere, va fi transmis de catre organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Iasi, instantei judecatoresti competente.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 180 si art. 186 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in anul 2005 si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **D-NUL X** ca fiind nedepusa in termen, pentru suma totala de S lei calculata prin Actul constatator nr., reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - accize;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata.

Art. 2 Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi prin Biroul Solutionare Contestatii nu se poate investi cu solutionarea pe fond a capatului de cerere cu privire la suma totala de S lei reprezentand majorari de intarziere aferente accizelor in suma de S lei si majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei, calculate prin Procesul - verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu, inregistrat sub nr. si pentru care s-a inceput executarea silita in dosarul de executare nr., urmand ca organul vamal din cadrul Directiei Regionale Vamale Iasi, sa inainteze dosarul cauzei la instantei judecatoreasti competente.

Art.3 Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului, Directiei Regionale Vamale Iasi si Biroului Vamal Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.180 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2005, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.