

d 41/03.2007

I. Prin contestatia formulata dl... solicita anulara Actului constatator nr.752/11.10.2002 intocmit de BV... prin care s-a stabilit in sarcina sa suma de... lei , reprezentind drepturi vamale ca diferente fata de suma de ... lei , achitate de catre petent la importul unui autoturism marca - **OPEL ASTRA** - in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. C 107849.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca in scopul obtinerii regimului tarifar preferential a prezentat organelor vamale certificatul de origine EUR 1 emis de autoritatile vamale germane , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential , ceea ce a reprezentat faptul ca in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei autoturismul importat a fost exceptat de la plata taxelor vamale , achitind doar cuantumul accizelor si TVA.

Pe aceste considerente BV... a stabilit in sarcina petentului cu titlu de accize si TVA suma de... lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.1799/27.12.2001 dupa care s-a acordat liber de vama iar autoturismul a fost omologat si inmatriculat in circulatie.

Potentul mentioneaza in contestatie ca la data de 22.02.2007 prin intermediul Primariei... (care a refuzat sa incaseze impozitul pe un bun mobil pe motivul ca este debitor la autoritatea vamala) , ca a luat la cunostinta de existenta actului administrativ fiscal contestat din continutul caruia a aflat ca trebuie sa achite in plus fata de suma achitata la data importului autoturismului o diferenta de drepturi vamale in valoare de... lei., motivandu-se ca certificatul de origine EUR 1 mai sus mentionat a fost incorect eliberat intrucat exportatorul mentionat in caseta 1 nu a cerut eliberarea unei dovezi de origine , ca urmare autoturismul importat nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

In sustinerea contestatiei petentul precizeaza ca masurile luate de autoritatea vamala romana , sunt lipsite de suport juridic deoarece documentul de origine a fost eliberat in urma unei cereri depuse la autoritatile vamale din tara din care s-a facut exportul de fostul proprietar si totodata exportatorul bunului din litigiu a fost verificat de autoritatile vamale germane care prin stampila si semnatura aplicata pe certificatul de origine confirmau faptul ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana si beneficiaza de regim tarifar preferential cu tara noastra.

Avand in vedere cele prezentate petentul solicita sa se analizeze situatia de fapt si sa se constate ca nu datoreaza taxe vamale stabilite ulterior de BV... deoarece firma producatoare OPEL ale caror bunuri se produc in Germania , tara care apartine Comunitatii Europene.

II. Prin Actul constatator nr.752/11.10.2002 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul importat si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de drepturi vamale in suma de... lei , care reprezinta:

- taxe vamale ... lei
- TVA ... lei
- accize ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si statele membre ale Comunitatii

Europene pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Administratia vamala germana a comunicat Autoritatii Nationale a Vamilor care a solicitat controlul „a posteriori” pentru certificatul EUR 1 nr. C 107849 ca acesta a fost eliberat incoect deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si de aceea nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 52026/01.10.2002 inregistrata la BV... sub nr.11664/09.10.2002 , a comunicat ca cetificatul de origine EUR 1 nr.C 107849 deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential .

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constator nr.752/11.10.2002.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca la data de 27.12.2002 petentul s-a prezentat la BV... in vederea vamuirii autoturismului importat insotit de Certificatul de origine EUR1 nr. C 107849 emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentului , cu titlul de accize si TVA , suma de... lei care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr.1799/27.12.2001 ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. C 107849 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , BV ... conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4 , a initiat controlul “a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV ca in urma controlului ulterior pentru certificatul de origine EUR 1 nr.C 107849 s-a constatat ca acesta a fost eliberat incorect deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

Autoritatea Vamala a Vamilor prin adresa nr. 52026/01.10.2002 inregistrata la BV ... sub nr.11664/09.10.2002 , a comunicat ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat un astfel de certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului importat si ca nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

In raspunsul administratiei vamale germane care s-a dat in urma efectuării controlului „a posteriori” se precizeaza ca autoturismul acoperit de Certificatul de origine EUR 1 nr. C 107849 nu este originar conform prevederilor Protocolului 4 al Acordului European.

Organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul

autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.C 107849 si se fac aplicabile prevederile art.107 din Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa: *„In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constatator nr. 752 incheiat la data de 11.10.2002 , a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de... lei , in mod legal.

Actul constatator nr.752/11.10.2002 a fost comunicat petentului cu confirmarea de primire in data de 17.10.2002 , iar contestatia a fost inregistrata la BV... in data de 28.02.2002 , dupa termenul legal de 15 de zile si astfel nu s-au respectat prevederile art.4 alin.(1) din OUG nr.13/2001 .

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr. 92/2003 , actualizata , titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.13398/09.03.2007 se

D E C I D E :

1) respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl.... , impotriva diferentei de drepturi vamale in suma de... lei , calculate prin Actul constatator nr.752/11.10.2002 , intocmit de catre BV.....