

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
M E H E D I N T I

DECIZIA Nr. 33-2006

privind solutionarea contestatiei formulata de
d-nul X din Drobeta Tr. Severin
înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 12477/2006

Directia generala a finantelor publice Mehedinti a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Drobeta Turnu Severin prin adresa nr. 11307/03.07.2006, înregistrata la D.G.F.P. Mehedinti sub nr. 12477/13.07.2006 asupra contestatiei formulata de ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin***.

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de impunere din data de 31.05.2006, emisa de organele de control fiscal persoane fizice din cadrul Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin in baza Raportului de inspectie fiscala emis in data de 31.05.2006, prin care s-a stabilit in sarcina contestatorului obligatia de a achita la bugetul de stat suma totala de lei, reprezentând:

- lei, impozit pe venit suplimentar datorat;
-lei, dobanzi aferente;
- lei, penalitati de întârziere aferente.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art. 177, alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Constatând că în speță sunt îndeplinite dispozițiile art. 175 si art. 179, alin.1, lit.a din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice Mehedinți este competentă să soluționeze cauza.

I. Prin contestația formulata, ***d-nul X din Drobeta Tr. Severin***, contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare din data de 31.05.2006 precizand urmatoarele:

Sustine ca la determinarea impozitului pe anul 2001, “nu au fost scazute decat deducerile personale ale mele, netinandu-se cont de deducerile suplimentare pentru sotia si fiica mea”.

Totodata, arata ca a depus in ianuarie 2001 o declaratie pe propria raspundere in care a mentionat ca sotia si fiica nu au serviciu si sunt in intretinerea sa.

De asemenea, sustine ca la data de 03.01.2002 a virat prin Trezoreria Drobeta Tr. Severin cu Ordinul de plata suma de lei, reprezentand impozit pe anul 2001, suma care nu se regaseste ca achitata in Raporul de inspectie fiscala, iar Decizia de impunere din data de 31.05.2006 este emisa pe toata suma de lei.

Fata de cele precizate solicita scaderea din venitul net pe anul 2001 deducerile suplimentare pentru sotie si fiica, persoane care au fost in intretinerea sa si recalcularea impozitului numai pe venitul anual global impozabil care va rezulta dupa efectuarea scaderii.

II. Prin Decizia de impunere din data de 31.05.2006 emisa in baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala din data de 31.05.2006, organele de control fiscal persoane fizice din cadrul Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin au calculat pe anul 2001 un venit anual global in suma de lei, din care s-a sczut deducerea personala de baza in suma de lei, inscrisa in declaratia de venit global depusa de contestator la organele fiscale, rezultand un impozit pe venitul anual global in suma de lei si o diferenta de impozit pe venit de achitat la bugetul de stat pe anul 2001 in suma de lei.

III. Luând în considerare constatările organelor de control fiscal, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa controlului se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Direciei generale a finantelor publice Mehedinti este legalitatea masurii dispuse de organele de control fiscal persoane fizice din cadrul Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin privind neacordarea deducerii personale suplimentare pentru persoanele aflate in intretinerea contestatorului, in conditiile in care acesta nu a anexat declaratiei de venit global pe anul 2001 documentele justificative care sa ateste situatia persoanelor aflate in intretinerea sa, nu a pus aceste documente la dispozitia organelor de control fiscal si nu le-a anexat nici la contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere emisa in data de 31.05.2006.

In fapt, in urma controlului efectuat, prin Decizia de impunere din data de 31.05.2006 emisa in baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala din data de 31.05.2006, organele de control fiscal persoane fizice din cadrul Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin au calculat pe anul 2001 un venit anual global care nu este contestat in suma de lei, din care s-a sczut deducerea personala de baza in suma de lei, nu si deduceri personale suplimentare solicitate de **d-nul X din Drobeta Tr. Severin** prin contestatie pentru persoanele pe care sustine ca se aflau in intretinerea sa, rezultand un impozit pe venitul anual global in suma de lei si o diferenta de impozit pe venit de achitat la bugetul de stat pe anul 2001 in suma de lei.

In drept, art. 12, al.1 din Ordonanta Guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venit prevede:

“Contribuabilii prevăzuți la art. 2 alin. (1) lit. a) au dreptul la deducerea din venitul anual global a unor sume sub formă de deducere personală de bază și deduceri personale suplimentare, acordate, pentru fiecare lună a perioadei impozabile”.

In speta sunt incidente si prevederile art. 59, al.1 din acelasi act normativ anterior mentionat care precizeaza:

“Contribuabilii au obligația să completeze și să depună la organul fiscal în raza căruia își au domiciliul o declarație de venit global, precum și

declarații speciale, în mod eșalonat până la data de 31 martie a anului următor celui de realizare a venitului”.

Referitor la acest articol, pct. 5 din Normele metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1066/1999 prevede:

“Contribuabilii, cu excepția celor pentru care deducerile personale suplimentare sunt calculate de angajatori, au obligatia de a anexa la declarația de venit global și documentele justificative care atestă dreptul la deduceri personale suplimentare”.

Din documentele existente la dosarul cauzei, se retine ca *d-nul X din Drobeta Tr. Severin* a realizat în anul 2001 venituri din activități independente (comerciale) și a depus la Administrația Finanelor Publice Drobeta Tr. Severin Declarația de venit global pe anul 2001, înregistrată la data de 30.04.2002, dar nu a bifat la punctul G din declarație și nu a anexat documentele justificative pentru determinarea coeficienților de deduceri personale suplimentare pentru persoanele aflate în întreținere.

Din Raportul de inspecție fiscală, se retine că organele de control fiscal din cadrul Administrației finanțelor publice Drobeta Tr. Severin au acordat pe anul 2001 contestatorului deducerea personală de bază în suma de lei fără a acorda și deduceri personale suplimentare pentru persoanele pe care susține prin contestație că erau în întreținerea sa, respectiv soția și fiica.

Prin adresa din data de 01.08.2006 transmisă cu scrisoarea recomandată cu confirmare de primire în data de 01.08.2006 s-a solicitat contestatorului documente justificative care să ateste situația persoanelor pe care susține că se aflau în întreținerea sa în anul 2001.

În data de 14.08.2006 scrisoarea recomandată, anterior menționată a fost returnată de Poșta Română cu mențiunea “destinatar lipsă domiciliu”, cu toate că aceasta a fost transmisă la adresa înscrisă de contestator în contestația înregistrată la DGFP Mehedinți în data de 13.07.2006.

Fată de prevederile legale citate în cuprinsul deciziei și având în vedere că *d-nul X din Drobeta Tr. Severin* nu a bifat la pct. G din Declarația de venit global pe anul 2001, înregistrată la organele fiscale în data de 30.04.2002 și nu a anexat la aceasta documente justificative care să ateste situația persoanelor pe care susține că în anul 2001 le avea în întreținere, nu a prezentat aceste documente nici în timpul controlului efectuat de organele de control fiscal persoane fizice din cadrul Administrației finanțelor publice Drobeta Tr. Severin, aceasta rezultând din faptul că la discuția finală contribuabilul și-a însușit constatările inspecției fiscale și nu a anexat aceste documente nici la contestația depusă la DGFP Mehedinți, se retine că la determinarea venitului anual global impozabil organele de control fiscal în mod legal au acordat numai deducerea personală de bază și deduceri personale suplimentare, fapt pentru care contestația urmează să fie respinsă ca neîntemeiată.

Motivația contestatorului referitoare la faptul că a depus în ianuarie 2001 o declarație pe propria răspundere în care a menționat că soția și fiica nu au serviciu și sunt în întreținerea sa, nu poate fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației, deoarece la dosarul fiscal al contribuabilului se regăsește o declarație

a *d-nului Chitu Dumitru din Drobeta Tr. Severin* din care rezulta ca a avut in intretinere sotia si fiica, dar aceasta declaratie a fost depusa la organele fiscale si se refera la anul fiscal 2000, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice Drobeta Tr. Severin in data de 28.11.2000.

Sustinerea contestatorului ca la data de 03.01.2002 a virat prin Trezoreria Drobeta Tr. Severin cu ordinul de plata suma de lei, suma care nu se regaseste ca achitata in Raportul de inspectie fiscala, iar Decizia de impunere din data de 31.05.2006 este emisa pe toata suma de lei, este eronata, aceasta deoarece organele fiscale au stabilit in sarcina contribuabilului obligatia de a achita la bugetul de stat suma delei, care reprezinta diferenta intre impozitul pe venitul anual global in suma de lei stabilit de organele de control fiscal pe anul 2001 prin decizia de impunere contestata si impozitul pe venitul anual global de plata in suma de lei stabilit prin Decizia de impunere anuala pe anul 2001, in data de 30.07.2002 emisa de organele de impunere ale Administratiei finantelor publice Drobeta Tr. Severin. Din suma de lei achitata de contribuabil cu OP in data de 03.01.2002 au fost stinse urmatoarele debite:

- lei, impozit pe venit datorat pe anul 2001 ;
- lei, plati anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2002 ;
- lei, majorari de intarziere aferente platilor anticipate cu titlu de impozit pe venit pe anul 2002 neachitate la termenele legale;
-lei, majorari de intarziere aferente debitelor neachitate la termenele legale din anii precedenti .

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei si în temeiul art. 12, al.1 si art. 59, al.1 din Ordonanta Guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venit, pct. 5 al art 59, al.1 din Normele metodologice pentru aplicarea Ordonantei Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit aprobate prin Hotararea Guvernului nr. 1066/1999 coroborat cu art.179, art.180 si art.186 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE:

Respingerea ca neîntemeiata a contestatiei formulata de *D-nul X din Drobeta Tr. Severin*.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata la Tribunalul Mehedinti, in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.