



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Sălaj



P-ta Iuliu Maniu, nr 15
Zalău, județul Sălaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA Nr.298 din 7 decembrie 2011

Privind solutionarea contestatiei formulată SC x SRL cu sediul social în localitatea xnr.x judetul Sălaj, înregistrată la D.G.F.P.Sălaj sub nr.x din x.

Direcția Generală a Finanțelor Publice Sălaj a fost înștiințată de către Activitatea de Inspectie Fiscală, prin adresa nr. x din x cu privire la contestatia formulată de SC x SRL împotriva Deciziei de impunere nr.x emisă de A.I.F. la data de x în baza Raportului de inspectie fiscală nr. x si împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. x.

Obiectul contestatiei îl reprezintă Decizia de impunere nr. x emisă de A.I.F. la data de x pentru obligatii fiscale în sumă totală de x lei.

Contestatia a fost înregistrată la Activitatea de Inspectie Fiscală sub numarul x din x este formulată în termen si semnată de către dl x fără amprenta stampilei societății motiv pentru care DGFP Sălaj prin adresa nr.x din data de x a solicitat îndeplinirea acestei cerinte.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 alin.(1) lit.a), alin. (3), 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. SC x SRL cu sediul social în localitatea x nr.x judetul Sălaj formulează contestatie împotriva Deciziei de impunere nr.xemisă de A.I.F. la data de x în baza Raportului de inspectie fiscală nr. x si împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. x solicitând anulara acestora ca urmare a reanalizării tuturor documentelor societății.

Arată că, face această solicitare deoarece în cuprinsul raportului de inspectie fiscală s-au făcut afirmatii neadevărate si grave.

Referitor la afirmatia potrivit căreia “ Prin neînregistrarea veniturilor societatea s-a sustras de la plata impozitului” petenta precizează că aceste “venituri” adică facturile care au fost emise pentru a se putea încasa sumele de bani datorate de către clientii societății au fost înregistrate în evidentele societății nefiind vorba niciodată de o intentie de a nu declara aceste sume si cu atât mai puțin de a nu le declara în scopul de a se sustrage de la plata impozitelor aferente.

II. Din Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr.x emisă în baza Raportului de inspectie fiscală înregistrat la A.I.F sub nr. x referitor la aspectele contestate se retin următoarele:

2.1.1 Obligatii fiscale suplimentare de plată

Elaborat de: x, Solutionare contestatii,
Decizie

x

- 1. Impozit pe profit x lei
- 2. Majorări de întârziere x lei
- 2.1.2 Motivul de fapt
- 2. Neplata la termenele legale .

1.1 Societatea înregistrează la cheltuieli suma de 21008 din factura x emisă de către SC x SRL fără a deține factura la data controlului.

2. Societatea emite un nr. de 7 facturi în sumă totală de x lei pentru SC x SRL Impex fără a le înregistra la venituri și fără a calcula impozit pe profit.

3. Societatea nu a declarat impozit pe profit aferent cheltuielilor nedeductibile reprezentând diurna în sumă de x lei înregistrată în contul x

4. Societatea nu a calculat și declarat impozit minim aferent trim IV 2009 în sumă de x lei.

2. Societatea nu a achitat la termen obligațiile fiscale datorate.

2.1.3. Temeiul de drept

Legea 571/2003 art. 21. alin.(4) lit.f), art. 19 alin.(1) GH 44/2004 art. 12, OG 92/2003 art. 120.

2.1.1 Obligații fiscale suplimentare de plată

- 1. Taxa pe valoarea adăugată x lei
- 2. Majorări de întârziere x lei

2.1.2 Motivul de fapt

1.1 În luna ianuarie 2007 societatea a înregistrat în jurnalul de cumpărări și în decontul de TVA factura emisă de către SC x Impex SRL fără a deține factura.

2. În luna iulie 2007 societatea facturează lucrări de construcții în sumă de x lei din care TVA x lei.

3. Societatea emite factura nr x în sumă de x lei fără a declara TVA în sumă de x lei.

2. Neplata obligațiilor restante la termenele stabilite de lege.

2.2.3. Temeiul de drept

Legea 571/2003 art. 146 alin.(1), art. 145 alin.(1) și (2), art. 134², Legea 210/2005 art. 115.

Din Raportul de inspecție fiscală încheiat la data de 30.03.2010 referitor la obligațiile contestate se rețin următoarele:

Controlul s-a efectuat în baza avizului de inspecție fiscală înregistrat la AIF Salaj sub nr.x și a adresei IPJ Salaj nr. x.

Baza legală de reglementare: Legea 571/2003, HG 44/2004 cu modificările și completările ulterioare.

Impozit pe profit

Perioada verificată: 01.01.2007 – 31.12.2009

În perioada verificată, societatea are, conform certificatului de înmatriculare, ca obiect principal de activitate intermediari în comerț cu produse diverse, cod CAEN 5119 și desfășoară activitatea de Construcții, cod CAEN 4120

– Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale.

Deficiente:

TRIM I

Societatea înregistrează pe cheltuieli, cont 628 „Alte cheltuieli cu serviciile executate de terți” în sumă de x lei, în baza facturii nr.x emisă de SC x Impex SRL, având cod fiscal R x, cu domiciliul fiscal în x, lipsește factura din evidența contabilă, Din

Elaborat de: x, Soluționare contestații,
Decizie

x

verificarea DRT 394 s-a constatat ca societatea SC x SRL nu a declarat prestarile de servicii la organul fiscal. La 31.12.2007 societatea nu are depus Bilantul contabil .

In timpul controlului s-a stabilit ca societatea datoreaza la bugetul de stat impozit pe profit suplimentar in suma de x lei, cu termen de plata la data de 25.04.2007 (x),

Temei de drept. Art.21, al.4, lit f, din L.571/2003 mod.

Temei de drept. Art. 11, al. 1 din L571/2003 rep.

In luna februarie 2007 conform facturii seria SJ VFO nr. 1536340/03.02.2007 societatea factureaza la x(Statia CFR x) lucrari constructii conform contractului nr. x in suma de x lei aplicand taxarea inversa conform art. 160 lit.c din Legea 571/2003 fara a inregistra factura la venituri in evidenta societatii.

Pe exemplarele nr. 2 si 3 a facturi se specifica ca fiind anulate, lipseste exemplarul nr. 1.(albastru)`.

Factura sus mentionata este incasata de societate conform extrasului de cont nr. x, fara a fi restituita suma pe parcurs.

Tot in luna februarie societatea factureaza si inregistreaza la venituri conform facturi nr. x reprezentand lucrari constructii emisa catre x in suma de x lei aplicand taxare inversa conform art.160 lit.c din Legea 571/2003, in realitate aceasta factura este anulata, societatea detine toate trei exmplearele la cotor. Fata de cele sus mentionate societatea inregistreaza venituri in plus in suma de lei (x lei = 1001 lei) in cosecinta impozitul pe profit datorat la trimestrul I 2007 va fi diminuat cu suma de x lei (x).

La 31.03.2007 societatea realizeaza profit cont 121 „ Profit si pierdere” in suma de x lei fara a calcula, declara la organul fiscal impozitul pe profit datorat in suma de x lei, cu termen de plata la x (x lei).

Temei de drept.art. 19, al. 1 din L.571/2003.

In concluzie organele de control au stabilit ca societatea datoreaza impozit pe profit pentru activitatea trimestrului I 2007 in suma de x lei (x = x lei), cu termen de plata la 25.04.2007.

Societatea are incheiat contractul nr. x cu SC x SRL privind efectuarea de amenajari interioare Complex Comercial. In valoare de x lei, termenul de executare a lucrarilor fiind de 30 de zile lucratoare .

In luna mai 2007 societatea emite un numar de 7 facturi catre SC xSRL in valoare totala de x lei reprezentand avans lucrari constructii la care aplica taxarea inversa conform art 160 lit c din Lg.571/2003, facturile au fost incasate in aceasi perioada.

Datorita faptului ca aceste lucrari au fost executate si incasate societatea avea obligatia stornari acestor avansuri,emiterea facturi finale si inregistrarea sumei de x lei la venituri (facturile în cauză sunt evidentiata in anexa nr. 1 la prezentul RIF).

In timpul controlului echipa de inspectie fiscala a stabilit ca societatea datoreaza impozit pe profit suplimentar in suma de x lei (x lei), cu termen de plata la 25.07.2007.

Temei de drept; art. 19 alin.1 din Legea 571/2003

Temei de drept; art. 12 din HG 44/2004

In concluzie organele de control stabilesc ca societatea datoreaza impozit pe profit suplimentar la bugetul de stat pentru activitatea trimestrului II 2007 in suma de 5.030 lei cu termen de plata la 25.07.2007.

Au fost incalcate prevederile art.11si 43 din Legea 82/1991 republicata, art. 16, 19 din Legea 571/2003 cu modificarile ulterioare.

Prin neinregistrarea veniturilor, societatea s-a sustras de la plata impozitului pe profit in suma de x lei.

Elaborat de: x, Solutionare contestatii,
Decizie

x

TRIM III

La 30.06.2007 societatea realizeaza profit cont 121 „ Profit si pierdere” in suma de x lei, calculand si declarand impozit pe profit aferent in suma de 3.399 lei la organul fiscal.

Conform evidentei contabile la data de 30.09.2007, societatea realizeaza profit cont 121 „ Profit si pierdere” in suma de x lei, fara a calcula si declara la AFP x , impozitul pe profit aferent trimestrului III 2007 in suma de x lei, rezultat din urmatorul calcul: x lei profit la x lei impozitul pe profit declarat la 30.06.2007.

Pentru suma de y lei reprezentand impozit pe profit nedeclarat pentru activitatea trimestrului III 2007 se vor calcula majorari de intarziere pe perioada 25.10.2007 – 25.01.2008.

Fata de cele prezentate mai sus am constatat urmatoarele:

In luna iulie 2007 societatea nu inregistreaza la venituri urmatoarele facturi :

-factura nr.y in suma de x lei

-factura nr.y in suma de x lei

-factura nr.y in suma de x lei diminuand astfel veniturile cu suma de x lei, iar factura nr.y in suma de x lei care este factura storno o inregistreaza ca si venit majorand veniturile cu suma de x lei rezultand in final venituri neinregistrate in suma x lei (x).

Pentru suma de x lei reprezentand venituri neinregistrate societatea datoreaza un impozit pe profit suplimentar aferent trim III al anului 2007 in suma de x (x).

Pentru trimestrul III 2007 societatea datoreaza impozit pe profit suplimentar in suma x lei lei(x).

TRIM IV

In luna noiembrie 2007 societatea inregistreaza la venituri factura nr.y .. in suma de x lei factura care este anulata gasindu-se la societate toate trei exemplarele .Societatea a majorat veniturile cu suma de x lei, pentru aceasta suma organele de inspectie fiscala au diminuat impozitul pe profit cu suma de x lei (x lei).

TOTAL impozit pe profit suplimentar 2007 =x lei

Conform Bilantului contabil depus la AFP x sub nr.x total venituri declarate de societate sunt in suma de x lei, suma ce corespunde cu Balanta de verificare intocmita la data de 31.12.2007.

Conform anexei nr. 3 la prezentul RIF in anul 2007 societatea a realizat si facturat venituri in suma de x lei, rezulta o diferenta neinregistrata la venituri in evidenta societatii de x lei (x lei).

Anul 2008

Deficiente:

La 31.03.2008 societatea realizeaza profit cont 121 „ Profit si pierdere” in suma de x lei fara a calcula , declara la organul fiscal impozitul pe profit datorat in suma de x lei, cu termen de plata la 25.04.2008 x lei.

Temei de drept.art. 19, al. 1 din L.571/2003.

La 31.12.2008 societatea inregistreaza in contul 625 „ Cheltuieli cu deplasari, detasari si transferari” cheltuieli in suma de x lei ,din care numai suma de x lei este deductibila fiscal (plafon x lei/zi), diferenta de x lei este nedeductibila fiscal, deoarece societatea a realizat pierdere la 31.12.2008. Societatea nu declara la AFP x impozitul pe profit pentru aceasta operatiune.

In timpul controlului s-a stabilit impozit pe profit suplimentar in suma de x lei (x lei), cu termen de plata la 25.02.2009.

Elaborat de: x, Solutionare contestatii,
Decizie

x

Temei de drept; art.21 alin.3 litera b din Legea 571/2003.

In concluzie organele de inspectie fiscala au stabilit ca societatea datoreaza impozit pe profit suplimentar pentru activitatea anului 2008 in suma de x lei.

Pentru neplata la termen a impozitului pe profit in timpul controlului s-a calculat majorari de intarziere in baza Legii 210/2005, art.115,OG 92 art. 120 alin.7 conform anexei nr.2 la prezentul raport de inspectie fiscala, calculate pina la data de 05.10.2009, in suma de 10.985 lei.

ANUL 2009:

In cursul anului 2009 societatea nu desfasoara activitate.

La 30.06.2009 societatea declara impozitului minim in suma de x lei conform OG 34/2009, la AFP x conform Declaratiei 100 inregistrata sub nr. x.

La 30.09.2009 societatea a declarat impozitul minim in suma de x lei conform OG 34/2009, la AFP x conform Declaratiei 100 inregistrata sub nr. x.

La 31.12.2009 societatea nu a declarat impozitul minim in suma de x lei, aferent trimestrului IV 2009 la AFP x pana la data incheierii prezentului RIF.

In timpul controlului s-a stabilit ca societatea datoreaza impozit minim in suma de x lei, cu termen de plata la data de 25.01.2010.

Temei de drept OG 34/2009

TOTAL impozit pe profit stabilit suplimentar pentru activitatea anului 2009 este in suma de x lei.

TOTAL impozit pe profit stabilit suplimentar pentru perioada supusa verificari este in suma de x lei.

Majorari de intarziere pentru neplata impozitului pe profit in suma de x lei, calculate pana la data de 05.10.2009 data deschiderii procedurii de insolventa., conform anexei nr. 2 la RIF.

III.4. TVA

Perioada verificata: 01.01.2007 – 31.12.2009;

Deficiente

In luna ianuarie 2007 societatea inregistreaza in evidenta contabila in jurnalul de cumparari la pozitia nr.27, factura nr.y emisa de SC x Impex SRL , avand cod fiscal R x, cu domiciliul fiscal in xi in valoare totala de x lei, din care TVA in suma de x lei.

In timpul controlului societatea nu a putut prezenta factura nr x emisa de SC x Impex SRL , aceasta fiind lipsa din documentele societatii ,pe cale de consecinta suma de x lei nu este deductibila.

Din verificarea Declatia 394 referitoare la livrarile /prestarile si achititiile de pe teritoriul national s-a constatat ca societatea SC x SRL nu a declarat prestarile de servicii la organul fiscal teritorial in raza caruia isi desfasoara activitatea ,iar la 31.12.2007 aceasta societate nu are depus Bilantul contabil.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca SC x SRL si-a dedus in mod ilegal TVA in suma de x lei.

S-a stabilit TVA suplimentar datorat de societatea la bugetul de stat in suma de x lei, cu termen de plata la data de 25.02.2007.

Temei de drept. ART. 146 alin I din Legea 571/2003

In luna iulie 2007 societatea factureaza lucrari de constructii la societatii neplatitoare de TVA aplicand gresit prevederile OMF nr. 155/31.01.2007 art.1 privind aplicarea masurilor de simplificare pentru lucrari constructii prevazute la art.160 lit.c din

Elaborat de: x, Solutionare contestatii,
Decizie

x

Legea 571/2003 privind codul fiscal, cu modificarile si complectarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

-în baza facturii nr. x se factureaza lucrari de constructii catre x in suma de x lei fara TVA , aplacandu-se gresit taxarea inversa;

-în baza facturii nr. x se factureaza lucrari de constructii catre x in suma de x lei, aplicandu-se gresit taxarea inversa;

-în baza facturii nr. x se factureaza lucrari reparatii curente catre x in suma de x lei, aplicandu-se gresit taxarea inversa.

Total suma facturata gresit cu taxare inversa este de x lei.

In timpul controlului s-a stabilit TVA suplimentar in suma de x lei, cu termen de plata 25.08.2007.(x).

Temei de drept art.. 160 din Legea 571/2003

In timpul controlului s-a stabilit TVA suplimentar in suma de x lei x lei), cu termen de plata la 25.11.2007.

Temei de drept art. 160 din Legea 571/2003

TOTAL TVA stabilit suplimentar pentru activitatea anului 2007 este in suma de x lei (x).

Anul 2008

In luna decembrie 2008 SC x SRL, cu factura fiscala seria y, factureaza catre SC y SRL – Zalau lucrari de constructii in valoare de x lei la care se adauga TVA in suma de y lei, total suma facturata fiind de y lei.

Factura a fost inregistrata in jurnalul de vanzari dar nu a fost inregistrata in decontul de TVA pe luna decembrie 2008 influentand tva colectat si implicit tva de plata din decontul de tva depus la AFP y cu suma de y lei.

Pana la data incheieri prezentului societatea nu a declarat la AFP y TVA de plata in suma de x lei aferent acestei operatiuni.

In timpul controlului s-a stabilit TVA suplimentar in suma de x lei , cu termen de plata la data de 25.01.2009.

Temei de drept; art. 134²

TOTAL TVA stabilit suplimentar pentru activitatea anului 2008 este in suma de x lei.

TOTAL TVA stabilit suplimentar pentru perioada supusa verificari este in suma de x lei (x).

Pentru neplata la termen a TVA-ului in timpul controlului s-a calculat majorari de intarziere in baza Legii 210/2005, art.115,OG 92 art. 120 alin.7 conform anexei nr.4 la prezentul raport de inspectie fiscala.

Total majorari de intarziere calculate pentru neplata la termen a TVA-ului in suma de x lei, calculate pana la data de 05.10.2009, data deschiderii procedurii de insolventa.

III. Având în vedere constatările organelor de inspectie fiscală, motivele invocate de contestatară, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative în vigoare la data formulării contestatiei referitor la contestatia formulata se retin urmatoarele:

Din Raportul de inspectie fiscala nr. x care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere nr.x din x referitor la aspectele contestate s-a retinut faptul că la SC xSRL s-a desfasurat inspectia fiscala generală, ca urmare adresei IPJ Salaj nr. x perioada supusa controlului vizând perioada ianuarie 2007-31 decembrie 2009.

Elaborat de: x, Solutionare contestatii,
Decizie

x

Temeiul legal al efectuării inspecției fiscale: OG nr. 92/2003/R, Legea nr. 174/2004, Legea nr. 571/2003 cu modificările și completările ulterioare, HG nr. 44/2004 cu modificările și completările ulterioare.

În timpul inspecției fiscale generale s-au stabilit obligații fiscale suplimentare în sumă totală de x lei reprezentând:

- x lei impozit pe profit;
- x majorări de întârziere aferente impozitului pe profit ;
- x taxă pe valoarea adăugată;
- x lei majorări de întârziere aferente tva;
- impozit pe veniturile din dividende x;
- majorări de întârziere x lei.

În timpul inspecției fiscale generale au fost constatate de asemenea fapte care pot întruni elementele unei infracțiuni motiv pentru care s-a încheiat Procesul verbal înregistrat la AIF sub nr. x din data de 30.03.2010.

Cu adresa nr. x din data de x un exemplar al Procesului verbal încheiat la SC xSRL și înregistrat la AIF sub nr.x din data de 30.03.2010 a fost înaintat Inspectoratului de Poliție al județului Sălaj, Serviciul de investigare a fraudelor întrucât în timpul inspecției fiscale generale au fost constatate fapte care pot întruni elementele unei infracțiuni prevăzute de Legea 241/2005, art. 6 și 9, alin.(1) lit. a și b) și a art. 43 din legea 81/1991 republicată.

SC xSRL cu sediul social în localitatea x nr.x, județul Sălaj formulează contestație împotriva Deciziei de impunere nr.x emisă de A.I.F. la data de 30.03.2010 în baza Raportului de inspecție fiscală nr. x, împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. x precum și împotriva Dispoziției nr.x din 30.03.2010 privind măsurile stabilite de organele de inspecție fiscală, solicitând anularea acestora ca urmare a reanalizării tuturor documentelor societății.

Arată că, face această solicitare deoarece în cuprinsul raportului de inspecție fiscală s-au făcut afirmații neadevărate și grave.

Referitor la afirmația potrivit căreia “ Prin neînregistrarea veniturilor societatea s-a sustras de la plata impozitului” petenta precizează că aceste “venituri” adică facturile care au fost emise pentru a se putea încasa sumele de bani datorate de către clienții societății au fost înregistrate în evidentele societății nefiind vorba niciodată de o intenție de a nu declara aceste sume și cu atât mai puțin de a nu le declara în scopul de a se sustrage de la plata impozitelor aferente.

Urmare analizei dosarului contestației s-a constatat faptul că, aceasta este formulată în termen și semnată de către dl y administrator statutar fără amprenta stampilei societății motiv pentru care DGFP Sălaj prin adresa nr.x din data de 25.10.2011 a solicitat îndeplinirea acestei cerințe precum și a cerințelor referitoare la sumele contestate la motivele formulării contestației și la dovezile pe care se întemeiază aceasta.

Deoarece până la data soluționării contestației societatea prin administratorul statutar nu a dat curs solicitării s-a procedat la analizarea datelor existente în baza de date a MFP constatându-se faptul că prin Sentința civilă nr. y din data de 28 mai 2010 a Tribunalului Sălaj s-a dispus radierea acesteia din registrul comerțului.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Sălaj prin Compartimentul de soluționare a contestațiilor se mai poate investi cu privire la legalitatea stabilirii obligațiilor suplimentare în condițiile în

Elaborat de: x, Soluționare contestații,
Decizie

x

care din data de yx SC x SRL cu sediul în localitatea y nr. y, județul Sălaj, CUI 9830938 nr. de înregistrare la Registrul Comertului J 31/216/1997 a fost radiată de la Oficiul Registrului Comertului nemaifiind persoană impozabilă subiect de drepturi și obligații.

În drept art. 32 din Decretul 31/1954 referitor la persoanele juridice prevede:

„Persoanele juridice sînt supuse înregistrării sau înscrierii, dacă legile care le sunt aplicabile reglementează aceasta înregistrare sau înscriere.”

art. 40 din același act normativ prevede:

“Persoana juridică încetează de a avea ființa prin comasare, divizare sau dizolvare.”

Potrivit prevederilor art. 17 din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare:

“Subiectele raportului juridic fiscal

(1) Subiecte ale raportului juridic fiscal sunt statul, unitățile administrativ-teritoriale, contribuabilul, precum și alte persoane care dobîndesc drepturi și obligații în cadrul acestui raport.

(2) Contribuabilul este orice persoană fizică ori juridică sau orice altă entitate fără personalitate juridică ce datorează impozite, taxe, contribuții și alte sume bugetului general consolidat, în condițiile legii.”

și ale art. 176 alin.(6) din același act normativ:

“Creanțele fiscale datorate de debitori, persoane juridice, radiati din registrele în care au fost înregistrați potrivit legii se scad din evidența analitică pe plătitor după radiere, indiferent dacă s-a atras sau nu răspunderea altor persoane pentru plata obligațiilor fiscale, în condițiile legii.”

În temeiul acestor prevederi legale se reține că o societate comercială ia naștere în momentul înmatriculării la registrul comertului iar în cazul încetării activității este radiată de la Oficiul Registrului Comertului ceea ce înseamnă încetarea în fapt a existenței agentului economic respectiv.

Astfel prin Sentința civilă nr. x din data de x a Tribunalului Sălaj s-a dispus deschiderea procedurii falimentului față de SC x SRL fiind desemnat lichidatorul judiciar.

Prin Sentința civilă nr. x din data de 28 mai 2010 a Tribunalului Sălaj s-a dispus închiderea procedurii insolvenței debitorului SC x SRL și radierea acestuia din registrul comertului.

Prin urmare contestația formulată de către de SC x SRL împotriva Deciziei de impunere nr.x emisă de A.I.F. la data de x în baza Raportului de inspecție fiscală nr. x și împotriva Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. x urmează a fi respinsă întrucât persoana juridică nemaexistând aceasta nu mai are nici drepturi nici obligații.

Pentru considerentele arătate, în temeiul actelor normative enunțate și ale Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se

DECIDE:

1.Respinge contestația formulată de SC x SRL împotriva Deciziei de impunere nr.x emisă de A.I.F. la data de x în baza Raportului de inspecție fiscală nr. x și împotriva

Elaborat de: x, Solutionare contestații,
Decizie

x

Deciziei privind nemodificarea bazei de impunere nr. x urmare faptului că persoana juridică a încetat să mai existe fiind radiată de la Oficiul Registrului Comertului.

2. Prezenta decizie poate fi contestată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

4 ex

Elaborat de: x, Solutionare contestatii,
Decizie

x